



Facultad de Geografía e Historia
Informe Anual

Curso 2022/2023

Sistema de Garantía de Calidad del
Centro - SGCC

INDICE:

1.- REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL SGCC

2. CONCESIÓN DEL CERTIFICADO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD IMPLANTADO Y LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

3.- COMISIONES RELACIONADAS CON EL SISTEMA DE CALIDAD:

- Comisión de Garantía de Calidad del Centro
- Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudios
- Comisión de Garantía de Calidad de los Titulos

4.- PLANES DE MEJORA DE LOS TÍTULOS

1.- REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL SGCC

Tal y como queda recogido en el Procedimiento “PE01 - Elaboración, política y objetivos de calidad” del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC), la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, establece y revisa los objetivos planteados por cada Procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro. Así, a lo largo de este curso se han revisado cada uno de los procedimientos que conforman el SGCC. Hemos tenido en cuenta los indicadores de cada procedimiento para determinar el comportamiento en todas las titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia, lo que nos permite comprobar el ajuste de los mismos. Estos indicadores nos han servido para elaborar el Cuadro de Mando Integral y la planificación de áreas de mejora tras el análisis del CMI (ambos documentos están visibles en la página web de la Facultad).

Del mismo modo, debemos tener en cuenta que el equipo decanal es el responsable de impulsar la revisión anual de la Política de Calidad. Así, en la reunión mantenida, como hacemos anualmente para la actualización y revisión del SGC, por el equipo decanal en septiembre de 2023, como conclusión al año académico 2022/23 se estableció un punto del orden del día dedicado a ello: *Revisión de Registros/Evidencias necesarios de la implantación del SGC*. Además de la revisión de la Política de Calidad del centro y a la de la misión, visión y valores; puntos clave en el SGCC. Se actualizaron todos los demás documentos relacionados con la Calidad.

En cualquier caso, queremos dejar constancia que todos los procedimientos y demás documentos asociados al SGCC están adecuados y/o adaptados al programa IMPLANTA.

2. CONCESIÓN DEL CERTIFICADO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD IMPLANTADO Y LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

El 21 de febrero de 2023 obtuvimos el **CERTIFICADO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD IMPLANTADO**. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, certifica el Sistema de Garantía de Calidad implantado por la Universidad de Sevilla (Cod. 017) en el Centro: 41008672 – Facultad de Geografía e Historia Este Centro ha sido evaluado en el marco de la convocatoria de JULIO 2021, informada por Resolución de 26 de noviembre de 2020, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, Dirección de Evaluación y Acreditación, por la que se convoca el procedimiento de evaluación y certificación de los Sistemas de Garantía de Calidad implantados en los centros de las universidades andaluzas., del programa IMPLANTA en el que se recoge el cumplimiento de los requisitos recogidos en los «Criterios y directrices para el aseguramiento de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior» (ESG), y cumple con lo establecido en el protocolo aprobado en la Comisión Delegada de la Conferencia General de Política Universitaria, en su sesión de 1 de febrero de 2022, incluido en el Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y acreditación institucional de centros universitarios. La fecha de validez del Certificado es hasta el 21/02/2029.

En septiembre de 2023, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, le notifico que la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades, en la sesión del 06 de septiembre de 2023 y en el ejercicio de las competencias atribuidas por el artículo 12.2 del Reglamento del Consejo de Universidades, aprobado por el Real Decreto 1677/2009, de 13 de noviembre, así como de las funciones atribuidas a esta Comisión por el Pleno del Consejo de Universidades en su sesión del 17 de septiembre de 2018, ha dictado, conforme al Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y acreditación institucional de centros universitarios, la **Resolución de 06 de septiembre de 2023, del Consejo de Universidades, en relación con la acreditación institucional del/la Facultad de Geografía e Historia (41008672) de la Universidad de Sevilla:**

- Primero. Estimar la solicitud, declarando la **acreditación institucional del/la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.**
- Segundo. La acreditación institucional tendrá, para el centro acreditado, los efectos previstos en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.
- Tercero. La acreditación que se declara deberá renovarse antes del transcurso de seis años contados a partir de la fecha de la presente resolución.

3.- COMISIONES RELACIONADAS CON EL SISTEMA DE CALIDAD:

3.1.- COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO

PRESIDENTE/ DELEGADO DEL DECANO: José Carlos Posada Simeón (Vicedecano de Calidad e Innovación docente)

PROFESORES/AS (A Y B): Fernando Díaz del Olmo y Carmen Mozo González ALUMNO/A:
Delegación de alumnos

PAS (D): Manuela Fontanilla Rabaneda

MIEMBRO EXTERNO: Miguel Gómez Agüero Gallarza (Ingeniero Industrial)

3.2.- COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE ESTUDIOS

PRESIDENTE: María Antonia Carmona.

PROFESORES/AS (A): Margarita Gómez Gómez, Andrés Luque Teruel, Carmen Mozo González, Mercedes Oria Segura.

PROFESORES/AS (B): Manuel Varas Rivero.

ALUMNOS/AS (C): Pablo Benítez Cosano, M^a José Orozco Corpas. PAS (D): M^a Dolores Murga Peinado.

3.3.- COMISIONES DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS

Se han nombrado los/as siguientes coordinadores/as de grado:

- Grado de Historia: Alberto Carrillo Linares
- Grado de Historia del Arte: Manuel Varas Rivero
- Grado de Antropología Social: Javier Hernández Ramírez
- Grado de Arqueología: Daniel García Rivero
- Grado de Geografía y Gestión del territorio: Javier Navarro Luna.

Asimismo, en cumplimiento de la resolución rectoral del 14 de octubre de 2019, por la que se crea y define la figura de coordinadores de los títulos Universitarios de Master, propone el nombramiento de los siguientes cargos:

- Máster en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Patrimonio y el Desarrollo: Carmen Mozo González.

- Máster en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas: Carmen del Camino Martínez.
- Máster en Gestión del Territorio. Instrumentos y técnicas de intervención: Carolina del Valle Ramos.
- Máster en Arqueología: Enrique García Vargas
- Máster en Estudios Históricos Avanzados: José Jaime García Bernal
- Máster en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección iberoamericana: M^a Jesús Mejías Álvarez

Por otro lado, y atendiendo a la posibilidad contemplada en disposición 2 de la resolución de mantener la figura de co-coordinación, continúan en el cargo:

- Máster en Estudios Americanos: Rocío Delibes Mateos y M^a Eugenia Petit-Breuil Sepúlveda.

Por todo ellos las comisiones de garantía de calidad de los títulos quedan de la siguiente forma:

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

Presidente: Javier Hernández Ramírez

Profesores/as (AyB): Francisco Cuberos Gallardo y Juan Agudo Torrico

Alumno/a: Ana María Herrera Espinar

PAS: Lourdes Enrile Fiestas

Asesor externo: Gema Carrera Díaz

Cargo: Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH).

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ARQUEOLOGÍA

Presidente: Antonio Manuel Sanz Romero

Coordinador: Daniel García Rivero

PDI: Francisco José García Fernández

Alumno: Alberto K. Cooper Pedrote

PAS: Natalia Vergara Lobato

Asesor externo: Pablo Garrido González

Cargo: Arqueólogo Dirección General de Patrimonio Histórico e Innovación y Promoción Cultural, Junta de Andalucía

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

Presidente y coordinador: Javier Navarro Luna

PDI: Carolina del Valle Ramos y Esperanza Sánchez Rodríguez

Alumno: José Manuel Sánchez Carrero León

PAS: David Sicre Alonso

Asesor externo: Juan Luis Suárez de Vivero

Cargo: Catedrático de Geografía Humana. Emérito.

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA

Presidente y coordinador: Alberto Carrillo Linares

PDI: Fernando Lozano y José Saldaña Fernández

Alumno: Alejandro Pérez Tallón

PAS: Ana Romero de las Cuevas

Asesor externo: José María Miura Andrades

Cargo: Profesor Titular UPO. Departamento de Geografía, Historia y Filosofía

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

Presidente y coordinador: Manuel Varas Rivero

PDI: José Fernández López y Francisco Ros González

Alumna: Blanca Lucía Palacios Fernández

PAS: Yanelis Jiménez Izquierdo

Asesor externo: Teodoro Falcón Márquez

Cargo: Miembro de la Real Academia San Dionisio de Ciencias, Artes y Letras de Jerez de la Frontera, Cádiz).

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ARQUEOLOGÍA

Presidente: Mercedes Oria Segura

Coordinador: Enrique García Vargas

PDI: Álvaro Gómez Peña

Alumno/a: Delegado/a de clase

PAS: Juana María Román Ramírez

Asesor externo: Manuel Camacho Moreno

Cargo: Técnico de la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ANTROPOLOGÍA: GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL, EL PATRIMONIO Y EL DESARROLLO

Presidente: David Florido Del Corral

Coordinadora: Carmen Mozo González

PDI: Alicia Reigada Olaizola

Alumno/a: Delegado/a de curso

PAS: Esperanza Cruz Villalón

Asesor externo: Gema Carrera Díaz

Cargo: Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN DOCUMENTOS Y LIBROS. ARCHIVOS Y BIBLIOTECA

Presidente: Margarita Gómez Gómez

Coordinadora: Carmen del Camino Martínez

PDI: Diego Belmonte Fernández

Alumno/a: Delegado/a de clase

PAS: M^a Jesús Márquez Rosales

Asesor externo: Antonio José López Gutiérrez

Cargo: Profesor Titular Ciencias y Técnicas Historiográficas Universidad Pablo de

Olavide

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS AMERICANOS

Presidente: Emilio José Luque Azcona

Coordinadoras: Rocío Delibes Mateos y María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda

Alumno/a: Delegado/a de clase

PAS: Cristina Huelva Prior

Asesor externo: Salvador Bernabeu

Cargo: Investigador Científico del CSIC

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS HISTÓRICOS AVANZADOS

Presidente y coordinador: José Jaime García Bernal

PDI: Julio Ponce Alberca y Alfonso Álvarez-Ossorio Rivas

Alumno/a: Delegado de clase

PAS: Milagros Acebedo López

Asesor externo: Manuel Herrero Sánchez

Cargo: Catedrático de Historia Moderna de la UPO

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN GESTIÓN DEL TERRITORIO. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN

Presidente: Luis Ismael Vallejo Villalta

Coordinadora: Carolina Del Valle Ramos

PDI: Arsenio Villar Lama

Alumno/a: Delegado/a de clase

PAS: Arturo José Labat Sosa

Asesor externo: Mario Castellanos Verdugo.

Cargo: Catedrático de Universidad. Departamento. Administración de Empresas y Marketing

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN PATRIMONIO ARTÍSTICO ANDALUZ Y SU PROYECCIÓN IBEROAMERICANA

Presidente: Magdalena Illán Martín

Coordinadora: María Jesús Mejías Álvarez

PDI: Fernando Cruz Isidoro

Alumno/a: Delegado/a de clase

PAS: María del Carmen García Muñoz

Asesor externo: Antonio Gutiérrez Escudero

Cargo: Catedrático Emérito, Investigador CSIC.



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

**Universidad de
Sevilla**

Id.Ministerio:

2502291

Denominación título: Grado en Antropología Social y Cultural (2021)

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar y valorar si el mejor criterio de selección de profesores/as para supervisar prácticas reside en que se aporten convenios			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Convocatoria de reunión de profesores sobre la Oferta de Prácticas para nombrar una nueva coordinadora de prácticas del Grado, la profesora Dña. Isabel María Martínez Portilla, que ha estado implicada en varios cursos con entidades externas y que tiene como encargo supervisar las prácticas e involucrar a los profesores firmantes de convenios en la supervisión de las prácticas.			
Justificación:			
Se convoca una reunión del profesorado del título, en la que se da conocimiento de la oferta de prácticas, de los resultados de las encuestas de satisfacción y se discute acerca de la mejora posible de la oferta, en atención a los itinerarios formativos del Título. En esta reunión se elige a un coordinador de prácticas externas. Se adjunta enlace a la evidencia.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://geografiaehistoria.us.es/practicas_empresas/practicas-en-empresa			
Indicadores:			
Publicación en web convenios Sí/No			
Valor del indicador:			
Si			
Observaciones:			
Desde el año 2018 además los estudiantes pueden proponer al Vicedecanato correspondiente entidades donde realizar prácticas. La Coordinadora de prácticas, con el aval del Consejo de Dpto, supervisa la propuesta y, en su caso, la aprueba o la desestima, en función de las actividades planteadas y la adecuación a las condiciones del título.			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Durante el curso 2019/20 la coordinadora de prácticas se puso en contacto con el Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas para adelantar el proceso de asignación de prácticas, con la intención de que no se concentraran las tareas de esta materia en los últimos meses del curso. Esta decisión había sido ya adoptado en el seno del Consejo de Departamento (ver evidencia).			
Asimismo, la Sra. Vicedecana de Ordenación Académica y Prácticas Externas, convocó a una reunión el jueves día 6 de octubre a las 11 horas en el aula XII, con objeto de informar sobre el proceso de solicitud y adjudicación de las prácticas externas. En esta reunión se informó de los procedimientos iniciados para agilizar el proceso de adjudicación de las prácticas en las empresas (se adjunta evidencia).			

Justificación:					
Con la medida, se pretende mejorar la compatibilidad de la materia de Prácticas Externas con otras asignaturas, especialmente con la realización del TFG, cuya tasa de rendimiento debe ser mejorada. Esta acción, además, había sido una demanda recurrente de los estudiantes.					
Responsable:					
Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2019	Fecha fin prevista:	15-10-2019
Fecha cierre:	24-07-2020				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/717202102191059.pdf					
Indicadores:					
Número de asignaciones realizada a través de la plataforma Ícaro en fecha entre 15 de octubre y 1 de noviembre de cada curso académico (ver evidencia: Fecha de Asignaciones de estudiantes de prácticas a empresas desde el curso 2019 al 2023)					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencias actuaciones realizadas:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/717202102191059.pdf					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/016202007241347.pdf					

Acción Número:	1-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Plan Tutorial Trabajo Fin de Grado. El objetivo es incrementar el porcentaje de la tasa de rendimiento del TFG.					
Justificación:					
Según los indicadores, la tasa de rendimiento del TFG se ha reducido del 51% en el curso 2019-20 al 33% en el curso 21-22. La medida adoptada para frenar esta tendencia (Acción 1.2: asignación temprana de las prácticas en empresas) no ha alcanzado el objetivo de incremento de la tasa de rendimiento del TFG. Ante ello, se plantea una medida adicional que consiste en un Plan Tutorial específico para el seguimiento por parte del profesorado de los avances de los estudiantes en la realización del TFG. Este asunto se abordará en el informe del Coordinador del Grado que se presentará en el Consejo del Departamento de (ver evidencia)					
Responsable:					
Coordinador del Grado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de rendimiento asignatura Trabajo Fin de Grado					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 1
--

1	Adjudicación de prácticas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTU5MjAyMzA2MjAxMDMyLnBkZg==
2	Orden del día consejo dpto https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODUwMjAyMzA2MjAxMTE5LnBkZg==

3	Fecha de asignaciones de estudiantes de prácticas a empresas
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA4MjAyMzA2MjAxMjM5Lnhschw==	

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe establecer un procedimiento que permita realizar un análisis y una valoración del impacto de las modificaciones de la plantilla y, a resultas, del plan de estudios, en la formación de los estudiantes.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un borrador con criterios de asignación docente, teniendo en cuenta la situación académica y contractual del PDI. Reunión Consejo de Departamento de 22 de junio de 2016 en el que se delibera sobre la necesidad de elaborar un documento que defina los criterios de asignación docente teniendo presente la situación académica y contractual del PDI.			
La CGC elaboró un borrador de criterios para este fin, que ha sido discutido y aprobado en Consejo de Departamento de 15 de noviembre de 2017. En esta sesión se discutieron los procedimientos del impacto de las modificaciones de la plantilla y se concretaron medidas para subsanar dicho impacto y el establecimiento de criterios en el Plan de Asignación del Profesorado (PAP).			
Justificación:			
En el borrador se deben garantizar algunos principios básicos: los profesores con relación permanente deberán hacerse cargo de las asignaturas troncales; el perfil investigador del profesorado deberá complementar al criterio anterior; los profesores sin vinculación permanente, o en situación de interinidad, deberán recibir su asignación docente, de modo preferentemente, en asignaturas introductorias en otros planes de estudio, bajo la coordinación de profesores con más experiencia, así como asignación parcial en las asignaturas que respondan a su perfil formativo; la dedicación docente de los becarios de investigación, de producirse, tendrá que contar con la aprobación del tutor/director de la tesis doctoral/beca de investigación.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/707201805301103.pdf			
Indicadores:			
Acta Consejo de departamento 22-06-17 Sí/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Evidencias actuaciones realizadas:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/707201805301103.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/873202102191059.pdf			

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben analizar y mejorar aquellos aspectos con los que se detecta, a resultas del procedimiento de seguimiento y comunicación con los estudiantes, que el alumnado no está suficientemente satisfecho.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha de un sistema de seguimiento y comunicación con los estudiantes para mejorar cuestiones en las que manifiestan no estar suficientemente satisfechos.			
Justificación:			
Reunión formal con los representantes de los estudiantes en las que los estudiantes expusieron qué aspectos del Grado son, bajo su criterio, susceptibles de mejora. El informe del Coordinador del Grado fue trasladado al Consejo de Departamento, donde fue valorado por el profesorado.			
Se diseña un instrumento para conocer las tasa de abandono (del Título e Inicial) y son dos estudiantes que han sido seleccionados como "estudiantes internos" los que pasan y tabulan los resultados.			
A raíz del análisis de los mismos, se tomarán medidas para incrementar el grado de satisfacción de los estudiantes.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	01-10-2017		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/771201805301103.pdf			
Indicadores:			
Acta de reunión del Coordinador del grado con estudiantes Sí/No			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/771201805301103.pdf			

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fortalecer el proceso de coordinación, tanto horizontal como vertical, en el Título.			
Se ha elaborado un documento de definición de solapamientos tras el análisis de los programas docentes. En el informe se analizan posibles solapamientos de contenidos en asignaturas del Grado basado en un estudio de los temarios publicados en los programas de las asignaturas del Grado el 14/09/2018. El documento fue presentado en Consejo de departamento (se adjunta evidencia).			
En este documento ha participado el profesorado definiendo los contenidos de las asignaturas (se adjunta evidencia).			
Justificación:			
Entre las demandas detectadas entre estudiantes está la existencia de algunos solapamientos entre materias del Grado de Antropología.			

Responsable:					
Dirección del Departamento					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2020	Fecha fin prevista:	30-07-2021
Fecha cierre:	24-06-2022				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/629201904031147.pdf					
Indicadores:					
Reuniones mantenidas entre el profesorado para mejorar la coordinación entre materias SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencias actuaciones realizadas:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/036202102191059.pdf					
Evidencia informe de solapamientos:					

Evidencias de la recomendación N° 3

1	Informe sobre solapamientos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkxMjAyMzA2MTIxMzQwLnBkZg==
2	Acta Consejo solapamientos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjkwMjAyMzA2MjAxMDQzLnBkZg==

Recomendación N° 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben aportar datos para valorar si los indicadores sobre la tasa de ocupación, vinculada a la inserción laboral de sus egresados son adecuados.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Contactar con los responsable del Sistema de Garantía de Calidad de la US y con los responsables del Servicio de Orientación Profesional de la US para indagar si es posible conocer datos cualitativos sobre la situación laboral de los egresados.					
Justificación:					
El SGC de la Universidad ofrece, a través de la plataforma Logros, unos indicadores sobre la situación laboral de los egresados (tasa de egresados con un primer empleo, número de meses en realización del primer contrato, grado de satisfacción de egresados y empleadores con la formación recibida.). Sin embargo, estos indicadores no permiten conocer a los miembros de la CGC del Título aspectos cualitativos sobre qué tipo de tareas están desempeñando, en qué instituciones o empresas, en qué condiciones laborales. Tener esta información ayudaría a organizar encuentros y buscar sinergias con egresados y entidades, de cara a los estudiantes del título.					
Responsable:					
Coordinador de la Comisión de Garantía de Calidad del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2020	Fecha fin prevista:	01-10-2021

Fecha cierre:	00-00-0000
URL evidencia:	
Indicadores:	
Mensaje/Escrito solicitando información cualitativa sobre la incorporación de egresados del título al mundo laboral.	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Acción Número:	4-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Celebración de la III Jornada sobre Profesionalización y Aplicaciones de la Antropología			
Justificación:			
Desde 2018, el Departamento ha venido organizado, anualmente, un encuentro en el que invita a tanto a responsables de empresas o instituciones, como a egresados con actividad profesional para discutir sobre distintos aspectos acerca de la profesionalización y salto al mundo laboral de la Antropología Social.			
Responsable:			
Dirección del Departamento.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-03-2020
Fecha cierre:	03-03-2020	Fecha fin prevista:	03-03-2020
URL evidencia:	https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/265202007241021.jpg		
Indicadores:			
Realización de la Mesa Redonda SI/NO			
Valor del indicador:	SI		
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	4-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Grabación de programa de radio sobre las salidas profesionales de la Antropología y los retos sociales y éticos de la aplicabilidad de la disciplina.			
Justificación:			
En el seno del Consejo de Departamento se ha puesto en marcha un programa de radio, dentro del espacio radiofónico de Radius. El programa se denomina "Caleidoscopio", y en él colaboran tanto estudiantes, como profesores, así como otros agentes sociales que tienen relación con las distintas temáticas tratadas en cada programa (con una frecuencia de un programa mensual, 9 al año). El de julio de 2019 se tituló: Aplicaciones de la Antropología: ética y profesionalización, y a él acudieron distintos actores y responsables que están al frente de empresas o organizaciones que emplean a antropólogos/as y aplican la Antropología.			
Responsable:			
Dirección del Departamento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	22-07-2019
Fecha cierre:	22-07-2019	Fecha fin prevista:	22-07-2019
URL evidencia:	https://radio.us.es/episodio/caleidoscopio-episodio-09x01-aplicaciones-de-la-antropologia-etica-y-profesionalizacion/		
Indicadores:			
Realización del programa radiofónico.			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	4-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Durante 2018-2019 el Departamento de Antropología Social ha llevado a cabo un procedimiento de Modificación del Título, en colaboración con la Facultad de Geografía e Historia. Una de las decisiones adoptadas en ese proceso fue la transformación de materias optativas (Antropología del Patrimonio y Etnicidad).			
Justificación:			
Esta transformación, discutida en distintas sesiones, se justificaba porque ambos ámbitos temáticos se han convertido en los últimos años en ámbitos de aplicación y profesionalización de la Antropología, como lo demuestra el hecho del perfil de las entidades de una buena parte de las que tiene convenio de prácticas con la Facultad de Geografía e Historia. Esta modificación del Plan de Estudios entrará en vigor a partir del curso 2021/2222.			
Responsable:			
Dirección del Departamento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019 Fecha fin prevista: 15-07-2020
Fecha cierre:	15-07-2020		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/265202007241021.jpg			
Indicadores:			
Documentación Mesa redonda Profesionalización Antropología SI/No			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Se adjuntan los siguientes documentos: 1) Primera propuesta de Modificación del Grado que entrará en vigor a partir del curso 2021/22 2) Segunda propuesta de Modificación del Grado 3) Justificación Modificación del Grado 4) Acta de la Comisión de garantía referida a la Modificación del Grado 5) ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL DÍA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2018 que trata de la Modificación del Grado (punto 4) 6) ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL DÍA 12 DE JUNIO DE 2019 (punto 3) 7) ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL DÍA 24 DE ABRIL DE 2019 (punto 3). La suma de archivos que se adjuntan se debe a que los acuerdos fueron adoptados en varias reuniones y consejos sucesivos.			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/265202007241021.jpg			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/512202102191201.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/084202102191201.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/351202102191201.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/276202102191201.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/639202102191201.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/549202102191201.pdf			

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se deben promover iniciativas de divulgación de los estudios de antropología que contribuyan a frenar la tendencia detectada al descenso del número de matriculados en la titulación, así como la reducción de estudiantes que demandan estudiar antropología en primera opción.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estrategia de visibilización del Grado de Antropología en centros educativos de secundaria y Bachillerato, así como una presencia mayor en las acciones de divulgación del salón del estudiante y otros programas organizados por el Secretariado de Divulgación Científica de la Universidad de Sevilla (UCC+I), tales como "café con ciencia", "la noche de los investigadores" y "La Universidad en tu barrio", etc. (ver evidencia).			
Justificación:			
Frenar la tendencia detectada de reducción paulatina del número de estudiantes matriculados y de alumnos que demandan los estudios de antropología en primera opción.			
Responsable:			
Coordinación del Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-09-2023
		Fecha fin prevista:	15-06-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de eventos de difusión del título organizados en centros de secundaria y bachillerato			
Participación en el salón del estudiante			
Participación en otros eventos de divulgación de la Universidad de Sevilla			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Invitación "La noche de los investigadores"
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDM5MjAyMzA2MjAxMTM0LnBkZg==



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Granada](#)
[Universidad de Jaén](#)
[Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [2503108](#)

Denominación título: [Grado en Arqueología por la Unv. de Granada, Unv. de Jaén y Unv.de Sevilla](#)

Centro/s: [Facultad de Filosofía y Letras](#)
[Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación](#) [Facultad de Geografía e Historia](#)

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: [\(Pendiente\)](#)

Recomendación N° 1

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Recomendaciones de especial seguimiento realizadas por la DEVA en último Informe de Seguimiento emitido (2017) y que por distintas razones no se han explicado razonadamente en los Autoinformes de Seguimiento correspondientes. Se trata sobre todo de aclaraciones sobre procedimientos, información o datos concretos, así como acciones específicas.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	27-07-2017
Criterio:			
Responsable académico:			
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			
Responsable técnico:			
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Detallar en el próximo Autoinforme, que corresponde al Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación, los procedimientos, informaciones y datos que se solicitan en el Informe de Seguimiento.			
Justificación:			
Dado que en su mayoría se trata procedimientos ya implantados, de información o datos con los que ya cuentan las respectivas CGCTs, consiste simplemente en aportar todo este material, analizando en su caso los valores y aportando las evidencias necesarias.			
Responsable:			
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	26-03-2019
		Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:	31-10-2019		
URL evidencia:			
https://alojawebapps.us.es/fichape/Doc/AUTOSEG/IF/2018_242_infinaldeva.pdf			
Indicadores:			
Número de respuestas realizadas en relación con el número de recomendaciones de especial seguimiento realizadas.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar a los distintos organismos o responsables de las tres Universidades algunos de los datos solicitados en el Informe de Seguimiento con los que aún no cuentan las CGCTs.			
Justificación:			
Algunos de los datos solicitados no aparecen en las tablas de indicadores proporcionados por las Oficinas de Gestión de la Calidad ni se encuentran en los gestores documentales habilitados.			
Responsable:			
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	26-03-2019
		Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:	31-10-2019		
URL evidencia:			
https://alojawebapps.us.es/fichape/Doc/AUTOSEG/IF/2018_242_infinaldeva.pdf			
Indicadores:			

Número de respuestas realizadas en relación con el número de recomendaciones de especial seguimiento realizadas.
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
En el apartado 2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título del último Informe de Seguimiento emitido (2017), se indicaba como recomendación de especial seguimiento "homogeneizar las reuniones de la Comisión de Calidad entre las tres Universidades, de modo que las revisiones que afecten al Grado puedan contemplarse en los tres Campus con el traslado de experiencias entre ellos".			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	27-07-2017
Criterio:			
Responsable académico:			
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			
Responsable técnico:			
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar entre las tres universidades participantes en el título un sistema conjunto de seguimiento y gestión de la calidad, estableciendo asimismo reuniones periódicas para llevar a cabo los Autoinformes de Seguimiento conjuntos, valorar las recomendaciones o modificaciones recibidas, plantear las posibles mejoras y en última instancia evaluar el funcionamiento de las CGCTs coordinadas.			
Establecimiento de un cronograma de trabajo con reuniones de coordinación entre las tres CGCT previas a la elaboración del Autoinforme de Seguimiento.			
Justificación:			
Necesidad de un sistema conjunto de seguimiento y gestión de la calidad por parte de las tres universidades que imparten el título de cara al funcionamiento de las respectivas comisiones y la elaboración de los Autoinformes de Seguimiento, respondiendo de este modo a las Recomendaciones realizadas en el Informe de Seguimiento.			
Responsable:			
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	08-11-2017
		Fecha fin prevista:	31-05-2019
Fecha cierre:	26-03-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Celebrar un mínimo de 1 y un máximo de 2 reuniones de coordinación cada curso en las fechas previstas			
Valor del indicador:			
Verificación del cronograma y su cumplimiento.			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Unificar el modelo del Plan de Mejora con el objetivo de reforzar la cohesión de las acciones propuestas por las CGCTs. Dado que en los últimos años los modelos utilizados han homogeneizado sus formas, se decide emplear el modelo de la Universidad de Granada, como institución coordinadora, para su envío a la DEVA, aunque se arbitran los procedimientos para adaptar los contenidos a los gestores documentales de las Universidades de Sevilla y Jaén.					
Justificación:					
Necesidad de contar con un Plan de Mejora único para las tres universidades responsables del título que permita cohesionar las acciones comunes y particulares propuestas por las CGCTs.					
Responsable:					
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-05-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Fecha cierre:	26-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Contar con un modelo unificado de Plan de Mejora que incorpore tanto las mejoras comunes propuestas como las mejoras específicas de cada Universidad.					
Valor del indicador:					
Verificación de la estructura y su cumplimiento.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	2-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Contar con un repositorio documental común donde se puedan compartir, editar y gestionar los documentos de trabajo utilizados por las tres CGCTs: autoinformes de seguimiento, planes de mejora, convocatorias y actas de reuniones, evidencias, así como los documentos comunes de verificación e implantación del título.					
Justificación:					
Sistematización de los procedimientos lleva implícita la necesidad de homogeneizar los documentos y compartir la información común del título y en concreto la generada por las CGCTs.					
Responsable:					
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	26-03-2019	Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:	30-10-2019				
URL evidencia:					
https://grados.ugr.es/arqueologia/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/calidad-seguimiento-y-mejora-del-grado					
Indicadores:					
Contar con un repositorio documental común y accesible por los presidentes de las tres CGCTs.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Convocatoria Reunión Ordinaria 8-11-2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE0MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
2	Acta Reunión Ordinaria 8-11-2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY2MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
3	Acta Reunión Extraordinaria 24-10-2018

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzg4MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
4	Convocatoria Reunión Ordinaria 14-02-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTgzMjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
5	Acta Reunión Ordinaria 14-02-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjA2MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
6	Convocatoria Reunión Extraordinaria 30-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODU5MjAxOTAzMzAyMTEyLnBkZg==
7	Acta Reunión Extraordinaria 30-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjY4MjAxOTAzMzAyMTEyLnBkZg==
8	Convocatoria Reunión Extraordinaria 26-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQxMjAxOTA0MDUxOTM5LnBkZg==
9	Acta Reunión Extraordinaria 26-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTEzMjAxOTA0MDUxOTM5LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Necesidad de regular no sólo desde la coordinación académica, sino también desde la gestión administrativa, la movilidad interna de los estudiantes que desean cursar asignaturas optativas en una universidad distinta a la que están matriculados, así como facilitar la posibilidad de que puedan realizar su TFG con un cotutor de esa universidad.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-04-2019
Criterio:			
Responsable académico:			
Vicerrectorados correspondientes de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén			
Responsable técnico:			
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de la Adenda al convenio de colaboración suscrito entre las universidades de Granada, Jaén y Sevilla para la realización del Grado Universitario en Arqueología por la que se regula el procedimiento para la gestión de la movilidad de estudiantes y docentes, así como de los impresos correspondientes.			
Justificación:			
El acuerdo de movilidad utilizado actualmente es un documento interno, como también los impresos utilizados para gestionar la movilidad de los alumnos entre los tres centros. Una vez demostrada su validez y utilidad se considera necesario darle un carácter oficial, a través del convenio de colaboración suscrito entre las tres universidades responsables del título, mejorando aquellos aspectos de su redacción que se consideren oportunos.			
Responsable:			
Vicerrectorados correspondientes de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-03-2019
		Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aprobación de la Adenda por parte de los consejos de gobierno de las tres universidades responsables del título.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Aunque se han iniciado las reuniones de coordinación, queda pendiente la elaboración del documento definitivo de agenda y su aprobación por parte de las tres universidades, por lo que la finalización de la acción de posterga a junio de 2023.

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Entre las Recomendaciones de especial seguimiento realizadas por la DEVA en último Informe de Seguimiento emitido (2017) figuraba incorporar en el próximo autoinforme datos del profesorado y el PAS sobre el grado de satisfacción con el plan de estudios, así como incentivar la participación de profesores y PAS en las encuestas.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	27-07-2017
Criterio:			
Responsable académico:			
Vicedecanatos correspondientes de las de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén			
Responsable técnico:			
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivar la participación de profesores y PAS en las encuestas de satisfacción con el título mediante el envío de correos electrónicos anunciando el inicio del periodo de encuesta y advirtiendo de la importancia de las mismas para la gestión de la calidad del título.			
Justificación:			
Necesidad de contar con una mayor participación del profesorado y del PAS en las encuestas de satisfacción con el título, respondiendo de este modo a la Recomendación del Informe de Seguimiento de 2017.			
Responsable:			
Vicedecanatos correspondientes de las de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-05-2018
		Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:	31-10-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento en el número de personas encuestadas			
Valor del indicador:			
Alcanzar los 35 encuestados entre el PAS y los 45 entre el profesorado.			
Observaciones:			
Dado que el universo de la muestra varía de un año a otro, proponemos como valor indicador un porcentaje de la misma: 50% de los encuestados entre el PAS y 50% entre el profesorado.			

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Correo sobre encuestas a PDI y PAS https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA0MjAxOTAzMzExMDIxLnBkZg==
2	Indicadores curso 2020-2021 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQyMjAyMjA2MjcxMTEwLnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Sevilla, se ha detectado que el número de egresados es mejorable, tal como se expone en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2017-2018. La principal causa de que los alumnos no terminen sus estudios en 4 años es la dificultad para finalizar el TFG en 1ª matrícula y sobre todo compaginar su elaboración con el resto de asignaturas. Este problema es común a otras titulaciones impartidas por la Facultad de Geografía e Historia de Sevilla, como se ha observado desde la Comisión específica de seguimiento de TFG del centro.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-04-2019
Criterio:			
Responsable académico:			
Vicedecanato de Investigación, Transferencia y Comunicación de la FGH de Sevilla			
Responsable técnico:			
Presidente de la CGCT de Sevilla			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación de la Normativa Interna de Trabajos Fin de Grado y Máster de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
Necesidad de revisar algunos aspectos de la normativa vigente, especialmente en lo relativo a la composición de las comisiones evaluadoras y tribunales de apelación, tramitación administrativa, depósito, o de presentación, defensa pública y evaluación de los trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster de las titulaciones oficiales que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia.			
Responsable:			
Vicedecanato de Investigación, Transferencia y Comunicación de la FGH de Sevilla			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-10-2018
		Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:	08-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento en el número de alumnos que superan la asignatura TFG en 1ª matrícula.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Esta modificación de incorporó al orden del día de la Junta de Centro de la FGH de Sevilla celebrada el día 15 de febrero de 2019 y quedó aprobada por asentimiento, tal como consta en el acta de la Junta de Centro. Esta última será aprobada definitivamente en la Junta de Centro que tendrá lugar el 8 de abril de 2019.			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Convocatoria reunión comisión seguimiento TFG (8-10-2018)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc5MjAxOTAzMzExMDU0LnBkZg==
2	Correo y documentación comisión seguimiento TFG (15-10-2018)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAzMjAxOTAzMzExMDU0LnBkZg==
3	Convocatoria Junta de Centro de la FGH de Sevilla (15-02-2019)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDUwMjAxOTAzMzExMDU0LnBkZg==
4	Nueva normativa TFG de la FGH de Sevilla
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcwMjAxOTA0MDUwODM1LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Sevilla, se han observado de nuevo desajustes entre los contenidos y las actividades formativas de algunas asignaturas y los objetivos y competencias previstas en el documento de verificación, especialmente las compartidas con profesores de áreas externas a la Facultad de Geografía e Historia, así como algunos solapamientos de contenidos en asignaturas obligatorias de 2º y 4º curso impartidas exclusivamente por profesores del Departamento de Prehistoria y Arqueología.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-04-2019
Responsable académico:			
Director del Departamento de Prehistoria y Arqueología de Sevilla			
Responsable técnico:			
Presidente de la CGCT de Sevilla			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de los programas y proyectos docentes correspondientes a las asignaturas implicadas en esta recomendación por parte del Presidente de la CGCT de Sevilla, junto con la Secretaria del Departamento de Prehistoria y Arqueología, un representante de la Comisión Docente de dicho Departamento y los coordinadores de cada asignatura.			
Justificación:			
Necesidad de ajustar los contenidos, actividades formativas y carga de créditos u horas asignadas de varias asignaturas obligatorias, evitando asimismo solapamientos entre las mismas.			
Responsable:			
Presidente de la CGCT de Sevilla			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	26-03-2019
		Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:	30-06-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Abordar la totalidad de las asignaturas correspondientes al 1º cuatrimestre de 2º curso y al 1º y 2º cuatrimestre de 4º curso.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Acta de la reunión de revisión
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ1MjAyMjA3MjAxOTA5LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Granada, se propone incluir en el Plan de Ordenación Docente (POD) de las diferentes áreas de conocimiento (Departamentos) que imparten docencia en el título de Arqueología de la UGR, que las asignaturas no sean impartidas por más de dos profesores a excepción de las asignaturas prácticas, como por ejemplo, Practicum o Análisis de Artefactos.			

Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Dirección de los departamentos							
Responsable técnico:							
Coordinador/a docente							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir en la normativa del POD del Departamento Prehistoria y Arqueología un apartado que impida que una asignatura sea impartida por más de dos docentes, a excepción de las asignaturas prácticas.			
Justificación:			
Dar respuesta, después del análisis interno, a la queja y sugerencia del alumnado respecto a que algunas asignaturas son compartidas por más de un docentes lo cual a veces dificulta a la asimilación de competencias.			
Responsable:			
Coordinador/a docente y dirección de departamentos			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-11-2017
		Fecha fin prevista:	31-07-2018
Fecha cierre:	27-04-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Inclusión en la normativa creada en el Plan de Ordenación Docente del departamento que más docencia imparte en este título en la UGR, el Departamento de Prehistoria y Arqueología, para el curso 2018/2019 que las asignaturas no sean impartidas por más de dos docentes a excepción de las materias prácticas.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Granada, se observa que en el Reglamento de Funcionamiento de la CGICT las funciones del coordinador docente que hasta el momento no estaban bien definidas y delimitadas.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			
Responsable académico:			
Coordinador/a docente y CGICT			
Responsable técnico:			
Coordinador/a docente y CGICT			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión en el Reglamento de Funcionamiento de la CGICT de la Universidad de Granada de las funciones del coordinador docente. Estas funciones son relativas a tres ámbitos básicos: la gestión académica del título, difusión de la titulación y la gestión de la calidad, seguimiento y mejora de la titulación.			
Justificación:			

Surge de la necesidad de delimitar bien y especificar la labor del coordinador docente del título.					
Responsable:					
Coordinador/a docente y CGICT					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	08-11-2017	Fecha fin prevista:	31-07-2018
Fecha cierre:	16-03-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Redacción e inclusión del Título IV. De las funciones del coordinador/a (artículos 10, 11 y 12) en el Reglamento de Funcionamiento de la CGICT de la Universidad de Granada.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Aprobación, por la Junta de la Facultad de Filosofía y Letras celebrada el 16 de marzo de 2018, del nuevo reglamento que incluye en un título las funciones del coordinador/a.					

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
En el caso de la Universidad de Granada, se observa la necesidad, por parte del alumnado, de participar y organizar iniciativas y actividades (seminarios, cursos, ...) destinados al alumnado sobre orientación académica y profesional.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:					
Coordinador/a docente y CGICT					
Responsable técnico:					
Coordinador/a docente y CGICT					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Fomentar la celebración de iniciativas y actividades (seminarios, cursos, ...) destinados al alumnado sobre orientación académica y profesional.					
Justificación:					
Esta acción surge de la petición del alumnado de la necesidad de recibir orientación sobre el futuro profesional y académico, lo cual, a su vez, ayudará a mejorar los ítem de orientación académica y profesional de las encuestas de satisfacción.					
Responsable:					
Coordinador/a docente y CGICT					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019	Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Participación u organización de actividades relacionadas con la orientación académica y profesional.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Debido a la pandemia mundial generada por la epidemia de COVID-19, no ha sido posible organizar actividades					

presenciales relacionadas con la orientación académica y profesional, por lo que esta acción queda abierta para poder ejecutarla en el próximo curso académico.

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Jaén, se señala la necesidad de realizar algunas mejoras en el desarrollo de la asignatura Practicum y en las prácticas de campo de algunas asignaturas del título.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica			
Responsable técnico:			
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Racionalizar el número de estudiantes para mejorar el desarrollo de la asignatura PRACTICUM.			
Justificación:			
Un número elevado de alumnos/as en la asignatura PRACTICUM dificulta el proceso de aprendizaje, la logística de la intervención arqueológica y la disponibilidad de profesorado para atender en una excavación y/o prospección en campo abierto las necesidades concretas de cada estudiante.			
Responsable:			
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019
		Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Reuniones para tratar este tema, petición a Vicerrectorado.			
Valor del indicador:			
División del alumnado en dos o más grupos para cursar esta asignatura.			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	10-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la infraestructura de la zona de excavación con una cubierta y adecuar el espacio con medidas de protección y seguridad. Construir una estructura emergente para prácticas de estratigrafía muraria.			
Justificación:			
la asignatura de EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA cuenta con una zona de prácticas en el Campus de las Lagunillas. La misma se encuentra sin una cubierta, a la intemperie, y en días de lluvia es inviable la realización de las clases prácticas, además de encontrarse expuesta a la basura, entrada y modificación de su estado por parte de personas que pasean por el campus, y expuesta a ciertos riesgos, como caídas.			
Responsable:			

Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Gerencia					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Reuniones para tratar este tema, petición a Gerencia.					
Valor del indicador:					
Construcción de la cubierta.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Jaén se observa, en general, la necesidad de mejorar algunos aspectos de la coordinación del grado.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Comisión de Seguimiento y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación			
Responsable técnico:			
Comisión de Seguimiento y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Introducción de algunas mejoras en la coordinación del título.			
Justificación:			
Aunque se han implantado mecanismos de coordinación por cursos y por materias, aun es necesario seguir trabajando en coordinación.			
Responsable:			
Comisión de Seguimiento y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019
		Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de acciones encaminadas a mejorar la coordinación.			
Valor del indicador:			
Número de reuniones de coordinación.			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	11-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Implementar reuniones con los delegados/as de curso para conocer sus opiniones con el Grado y los aspectos que consideren mejorables.			
Justificación:			

Mejorar la participación del alumnado en el Grado.					
Responsable:					
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Reuniones con los delegados/as.					
Valor del indicador:					
Aspectos de los que informan los estudiantes.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	11-3	Fecha automática:	31-12-2019		
Descripción de la Acción de mejora:					
Proporcionar una información más directa aproximando la figura del coordinador del Grado a los estudiantes.					
Justificación:					
Mejorar la participación del alumnado en el Grado.					
Responsable:					
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Plazo: abril					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Solicitar la petición a Vicerrectorado de Grado, Postgrado y Formación Permanente.					
Valor del indicador:					
Inclusión en la página web de los datos del coordinador.					
Observaciones:					
Pese a tener representación en la Comisión de Garantía de Calidad, el alumnado no expresa en ese órgano quejas o sugerencias más individuales y/o personalizadas. Normalmente desconocen la organización estructural de la universidad y un enlace directo a una persona de referencia podría ser constructivo en ese sentido. Así lo tienen establecido en Granada y Sevilla.					

Acción Número:	11-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Completar datos en la web del Grado de Arqueología.					
Justificación:					
En una reciente revisión de los datos publicados en la nueva web de la Universidad de Jaén se detecta cierta carencia respecto a los datos publicados. Sería necesaria una revisión y aportar datos complementarios relativos al conjunto del Grado y su vinculación con las universidades de Granada y Sevilla. Por ejemplo, no aparecen las menciones de otras universidades, los centros responsables y otros indicadores.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Comunicación y Proyección Institucional.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019	Fecha fin prevista:	30-03-2020
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	11-5	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumento en la participación en el Plan de Acción Tutorial (PAT).					
Justificación:					
Aunque ha aumentado la participación en el PAT, tanto por parte del profesorado como del alumnado, se considera que sigue siendo insuficiente.					
Responsable:					
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
número de acciones encaminadas a aumentar la participación en el PAT.					
Valor del indicador:					
número de estudiantes y de profesorado inscrito en el PAT.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
En el caso de la Universidad de Jaén se plantea la necesidad de introducir algunas mejoras en el desarrollo de la docencia.							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Profesorado							
Responsable técnico:							
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Profesorado							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar la asistencia del alumnado a tutorías.					
Justificación:					
El alumnado asiste en muy poco porcentaje a las tutorías.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Profesorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Acciones realizadas para fomentar la asistencia a tutorías.
Valor del indicador:
Número de estudiantes que asisten a tutorías.
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	12-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reforzar las asignaturas de formación histórica en las dos menciones que se ofertan en la Universidad de Jaén.			
Justificación:			
La Comisión de Seguimiento ha observado que en el caso de la Mención en Arqueología Ibérica y la Mención en Arqueología de la Arquitectura sería necesario aumentar los contenidos específicos de carácter histórico y metodológico. Sería necesaria una reformulación en la estructura de las menciones en el procedimiento de modificación del Grado.			
Responsable:			
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-03-2019
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	31-12-2019
URL evidencia:			
Indicadores:			
Reuniones para tratar este tema, petición a Vicerrectorado.			
Valor del indicador:			
División del alumnado en dos o más grupos para cursar esta asignatura.			
Observaciones:			

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Examinar las causas que generan la Tasa de abandono del título, la cual se sitúa en torno al 30% desde el primer año en el que tenemos datos (curso 2018/2019), sin que se observe una clara tendencia a la mejora			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Coordinador del título			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Examinar los datos de los últimos años relativos al número de alumnos que no renuevan su matrícula, detectar los cursos donde tiene mayor incidencia la tasa de abandono y analizar las posibles causas.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-09-2022	Fecha fin prevista:	30-09-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de abandono					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 14

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Incrementar el Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional del título, especialmente entre el colectivo de estudiantes			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			
Responsable académico:			
Coordinador del título			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de un taller de orientación profesional que cubra dos principales objetivos: presentar a los alumnos los distintos perfiles profesionales existentes actualmente en el campo de la arqueología y servir de espacio de creación de futuros convenios de prácticas extracurriculares con las instituciones y empresas representadas.			
Justificación:			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-06-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [2501079](#)

Denominación título: [Grado en Geografía y Gestión del Territorio](#)

Centro/s: [Facultad de Geografía e Historia](#)

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: [\(Pendiente\)](#)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actualizar la información pública de acuerdo con las indicaciones realizadas y mejorar las conexiones entre las dos webs, a fin de que cumpla con lo establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión y actualización de la página web, siguiendo las indicaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento.					
Justificación:					
Seguindo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento se han revisado tanto las conexiones como los enlaces de las webs del Título: 1) en la propia de la Universidad de Sevilla (US): https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio; 2) en la página del Centro en la web institucional: https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia y 3) la propia página de la Facultad de Geografía e Historia: https://geografiaehistoria.us.es/ y https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio (evidencia 3.1).					
Responsable:					
Facultad de Geografía e Historia					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-07-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio					
Indicadores:					
Actualización página web SI/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
El indicador de difusión del Título (P9) es positivo y regular durante el curso 2019/2020, lo que muestra la disponibilidad de dicha información y la accesibilidad a ella. https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/764202104061229.pdf SUGERENCIA OGC: ESTA RECOMENDACIÓN AL PROCEDER DE UN INFORME DE RA, SE MANTIENE HASTA QUE SEA EVALUADA EXTERNAMENTE.					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Evidencia 3.1
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY0MjAyMTA0MDYxMjI5LnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:

Se recomienda aportar una información más detallada de cada una de las acciones de mejora incluidas en el plan.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento del grado de detalle en las acciones del Plan de Mejora.			
Justificación:			
En todas las acciones de mejora se incluye información de Justificación, Responsable de la acción, fecha inicio-fecha fin prevista y fecha cierre, URL de evidencia, Indicadores, observaciones.			
Se incorpora más detalle en la justificación de la acción en base a los indicadores analizados y otras acciones que sostengan la acción de mejora a realizar			
Responsable:			
Comisión de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2021
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Plan de Mejora actual Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIA OGC: ESTA RECOMENDACIÓN AL PROCEDER DE UN INFORME DE RA, SE MANTIENE HASTA QUE SEA EVALUADA EXTERNAMENTE.			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda completar el proceso de actualización y revisión de programas y proyectos docentes.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y actualización de los programas y proyectos docentes.			
Justificación:			
A fecha de este informe de seguimiento todos los programas y proyectos docentes están entregados y			

actualizados. Se puede consultar en la página del Plan de Estudios_Planificación de la enseñanza_asignaturas (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio)					
Responsable:					
Secretario/a Departamentos					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2020	Fecha fin prevista:	31-05-2021
Fecha cierre:	31-05-2021				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio					
Indicadores:					
Número de programas y proyectos docentes actualizados.					
Valor del indicador:					
0-100					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: ESTA RECOMENDACIÓN AL PROCEDER DE UN INFORME DE RA, SE MANTIENE HASTA QUE SEA EVALUADA EXTERNAMENTE.					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda elaborar una guía de prácticas externas que recoja con detalle las actividades y funciones desarrolladas.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de una guía de prácticas externas donde se refleja el procedimiento a seguir para su elección.					
Justificación:					
Con el objeto de proporcionar a los estudiantes las actividades y funciones a desarrollar con detalle en las prácticas externas, se ha elaborado una guía de prácticas externas (programa e información en la web de la Facultad de Geografía e Historia. Además se cuenta con el programa de la asignatura dentro del Plan de Estudios del Título (Web de la Universidad de Sevilla).					
Responsable:					
Vicedecanato de estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-07-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio/1640045					
Indicadores:					
Información en la WEB Si					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
El link al apartado de Prácticas Externas del Grado de Geografía y Gestión del Territorio en la página de la Facultad de Geografía e Historia es:					

https://geografiaehistoria.us.es/practicas_empresas/practicas-grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio

Evidencias de la recomendación N° 4

1	Información Prácticas externas curriculares https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTk0MjAyMTA1MjQxODI4LnBkZg==
2	Normativa https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE4MjAyMTA1MjQxODI4LnBkZg==
3	Página prácticas externas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTkwMjAyMTA1MjQxODI4LnBkZg==
4	Programa Prácticas Externas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA1MjAyMTA1MjYxMDAxLnBkZg==
5	Guía Prácticas Externas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTYzMjAyMTA2MjMxMzU2LnBkZg==
6	Solicitud https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTcxMjAyMTA2MjMxMzU2LnBkZg==

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar los mecanismos de coordinación.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Nombramiento de un Coordinador del Título de Grado.					
Justificación:					
En cuanto a coordinación docente, al ya existente documento denominado “PROCEDIMIENTOS PARA LA COORDINACIÓN DOCENTE HORIZONTAL Y VERTICAL DEL PLAN DE ESTUDIOS DEL GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO” y a las reuniones anuales de coordinación de diversas temáticas (TIC’s, OT,..), se ha implantado un nuevo mecanismo de coordinación. Se hace referencia al COORDINADOR DEL TÍTULO DE GRADO, nombrado en Junta de Centro y según mandamiento rectoral. Esta figura, según se establece en sus funciones, tiene encomendadas a su cargo tareas de coordinación entre asignaturas y grupos de temáticas					
Responsable:					
Coordinador Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-09-2020	Fecha fin prevista:	03-05-2021
Fecha cierre:	03-05-2021				
URL evidencia:					
file:///C:/Users/iga69/AppData/Local/Temp/CoordinacionDocente-1.pdf					
Indicadores:					
Acta de Nombramiento de la Figura del Coordinador del Grado Si /No					
Valor del indicador:					
si					
Observaciones:					

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/278202105241836.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/630202105241836.pdf>

Evidencias de la recomendación N° 5

1	Documento coordinación asignaturas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc4MjAyMTA1MjQxODM2LnBkZg==
2	Coordinadora titulo https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjMwMjAyMTA1MjQxODM2LnBkZg==

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado del grado que se llevarán a cabo cada curso.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollo de Tareas de orientación académica y profesionales dirigidas a los estudiantes del grado .			
Justificación:			
Con objeto de que el alumnado de Grado esté informado sobre cuestiones académicas, la coordinadora del grado estará disponible para atender cualquier consulta sobre ello.			
Para el caso de la orientación profesional, se realizará una sesión informativa organizada por el coordinador/a del Grado. El objetivo se centra en orientar al alumnado en aspectos relacionados con las salidas profesionales. Para ello se contará con la colaboración de asociaciones, empresas y/o colegios profesionales, como por ejemplo la Asociación de Geógrafos Españoles (AGE), el Colegio de Geógrafos, entre otros.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente y Coordinadora del Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-07-2020
		Fecha fin prevista:	31-01-2023
Fecha cierre:	23-04-2021		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/309202105251249.pdf			
Indicadores:			
Documentación Sesión Informativa del Coordinador/a Si/No			
Valor del indicador:			
si			
Observaciones:			
Con fecha 23/04/2021 se ha realizado una primera reunión de la Coordinadora del Grado con los representantes del alumnado de cada curso, en donde se les informa de la próxima puesta en marcha de esta acción para el curso que			

viene (evidencia 8.1)

Evidencias de la recomendación Nº 6

1 Evidencia 8.1

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA5MjAyMTA1MjUxMjQ5LnBkZg==>

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda reducir el elevado número de suspensos y no presentados en algunas asignaturas.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis de las asignaturas con mayor número de suspensos y no presentados.					
Justificación:					
<p>Después de estudiar y analizar las calificaciones obtenidas en las asignaturas del Título de Grado para el curso 2019-18 relativas a los suspensos de todas las asignaturas de 1º y 2º curso (12.93% del total), se puede establecer que la cifra ha bajado en relación con los datos analizados desde el curso 2014-2015 hasta el 2017-2018 (media de 17,41%).</p> <p>Este dato, muestra una reducción significativa en la totalidad aunque se ha estudiado que los porcentajes mayores de suspensos están adscritos a las asignaturas con temáticas vinculadas a la Geografía Física y a las asignaturas que dependen de contenidos relacionados con el Grado de Historia.</p> <p>La explicación a esta cuestión se ha analizado en la reunión que se llevó a cabo entre los representantes de alumnos junto con la Coordinadora del Grado. En ella, los alumnos esgrimieron varias razones para explicar esa relación entre número de suspensos y temática de asignatura: la primera razón se debe a la "sorpresa" que se encuentran los alumnos de primero con los contenidos abordados en las asignaturas de Geografía Física dado que, en su gran mayoría, lo que han visto en sus estudios de ESO y BACHILLERATO son temáticas más cercanas a la Geografía Humana; cuestión que les provoca cierta debilidad la hora de abordar los temas de Geografía Física y lo estudian más condicionados al resultado final. La segunda razón, está vinculada a las pocas aptitudes y habilidades para encarar el trabajo, los contenidos y el vocabulario adscritos a las asignaturas de la rama de G.Física.</p> <p>Para finalizar, también hay que resaltar el número de asignaturas con calificaciones de NO Presentados, las cuales se mantienen en valores parecidos a otras anualidades y que responde a la precaución de los alumnos de no querer repetir convocatorias y por tanto el aumento de las tasas económicas que esto supone al pagar la matrícula; además de la obligación de tener que matricularse de las asignaturas pendientes de los cursos primeros estando en cursos superiores y no teniendo la intención de presentarse por no haber estudiado.</p>					
Responsable:					
Coordinadora Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-02-2021	Fecha fin prevista:	30-09-2021
Fecha cierre:	30-09-2021				
URL evidencia:					

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/678202105241850.pdf
Indicadores:
Análisis con Estudiantes y Coordinación del Grado Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Valores asignaturas suspensos y no presentados
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc4MjAyMTA1MjQxODUwLnBkZg==
2	Reunion alumnos representantes-Coordinadora Título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU5MjAyMTA1MjQxODUwLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción de los diferentes grupos de interés con el grado.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar un completo análisis del Grado de Satisfacción de los diferentes Grupos de Interés.			
Justificación:			
La Comisión de Calidad ha realizado un análisis de toda la información disponible sobre la satisfacción de los grupos de interés en el Título. Se adjunta como evidencia un informe (evidencia 10-1-1) donde se analiza el nivel de satisfacción de los diferentes grupos de interés (Alumnado, Profesorado, PAS y empresas/organismos con convenios de prácticas) a partir de la información recopilada por el sistema de indicadores de la aplicación LOGROS de la Universidad de Sevilla, reunión de la Coordinadora del Grado y representantes de los alumnos (evidencia 10-1-2) y de las acciones llevadas a cabo por los responsables del título.			
Responsable:			
Coordinadora Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-04-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/987202106051046.pdf			
Indicadores:			
Informe Análisis de la Satisfacción GI SI/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/254202106051055.pdf			

Evidencias de la recomendación N° 8

1	Evidencia 10-1-1_Informe Satisfacción Grupos de Interes
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg3MjAyMTA2MDUxMDQ2LnBkZg==
2	Evidencia 10-1-2_ Acta reunión coordinadora de grado y representantes alumnos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjU0MjAyMTA2MDUxMDU1LnBkZg==

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la satisfacción de alumnado con las prácticas externas.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de la satisfacción del Alumnado con las prácticas externas.			
Justificación:			
En relación a los datos recabados, los estudiantes en práctica están muy satisfechos con las mismas, tanto con los tutores externos como con los académicos, con un valor de 4.2 sobre 5.			
Responsable:			
Coordinadora Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2021
Fecha cierre:	30-09-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Resultado indicador >=4			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben emprender acciones para reducir la tasa de abandono.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Reunión con representantes de alumnos del grado para analizar el motivo de abandono.					
Justificación:					
A raíz de la reunión mantenida con los alumnos representantes del Grado, una de las cuestiones abordadas ha sido la razón del abandono de los estudios. Según la entrevista, una de las razones fundamentales es que muchos alumnos de primer curso acceden a este título como tercera o cuarta opción dentro de su lista de elección de Grados cuando acceden a los estudios universitarios. Esto hace que, muchos de ellos, no sientan vocación por los estudios de Geografía y cuando tienen oportunidad de cambiar, lo hagan a otra Titulación.					
Responsable:					
Coordinadora Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-02-2021	Fecha fin prevista:	23-04-2021
Fecha cierre:	23-04-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acta de reunión con los estudiantes Si/No					
Valor del indicador:					
si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 10

1	Acta reunión alumnos
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDE2MjAyMTA1MjQxODU1LnBkZg==	

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Incremento de la participación del profesorado en la encuesta de satisfacción del Título							
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar la participación del profesorado en la encuesta de satisfacción del Título mediante el envío de avisos/advertencias/recomendaciones por email para su cumplimentación en el plazo establecido.			
Justificación:			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-05-2022	Fecha fin prevista:	20-06-2023
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
URL evidencia:	
Indicadores:	
Número de encuestas cumplimentadas	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación Nº 12

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
Impulsar actividades que fomenten el aumento de la oferta de prácticas curriculares para el alumnado del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Vicedecana de Ordenación Académica y Prácticas de Empresa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El Coordinador del Título de Grado comunicará y mantendrá una reunión con la Sra. Vicedecana de Ordenación Académica y Prácticas de Empresa para presentar esta iniciativa.			
Justificación:			
Analizados los indicadores P.5 se considera necesario esta iniciativa			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2023
		Fecha fin prevista:	28-06-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
P.5 Nº de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#) Id.Ministerio:

[2501306](#)

Denominación título: [Grado en Historia del Arte](#) Centro/s:

[Facultad de Geografía e Historia](#)

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: [\(Pendiente\)](#)

Recomendación N° 1

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se deben seguir adoptando medidas para mejorar las tasas de graduación y abandono del título para cumplir lo previsto en la memoria verificada.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	14-06-2021
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Coordinador del título/ CGCT/ Departamento de Hª del Arte			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Debe insistirse en mejorar las tasas de graduación y abandono.			
Acciones : mejorar la tasa de graduación informando y formando al alumnado en relación al desarrollo de los TFGs a través de reuniones y cursos formativos. Incentivar al alumnado por parte del profesorado para la finalización de los TFGs en el tiempo previsto por los planes de estudio.			
Respecto a la tasa de abandono, Incentivar y motivar asesorando en técnicas de estudios para reducirla. Desarrollar acciones informativas sobre las salidas profesionales y académicas que posibilita el Título, mediante reuniones presenciales, talleres prácticos, campañas informativas a través del correo electrónico, información en la página web.			
Justificación:			
Pese a la mejora de los datos de graduación y abandono del curso 2021-2022, es conveniente mantener acciones de mejora para lograr resultados más sólidos. Las actividades puestas en marcha el curso 2022-2023 no mostrarán su efectividad hasta el curso próximo.			
Responsable:			
Coordinador del título/ CGCT/ Departamento de Hª del Arte			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	24-05-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://logros.us.es/prcAutoinformeSeguimientoInterno.php?n=1&ca=178			
Indicadores:			
Información sobre TFGs. y técnicas de estudio SI/NO			
Acciones informativas sobre salidas profesionales SI/NO			
Valor del indicador:			
SI			
NO			
Observaciones:			
Enlace a los indicadores que evidencian la mejora en las tasas de graduación y abandono:			
https://logros.us.es/prcAutoinformeSeguimientoInterno.php?n=1&ca=178			

Recomendación N° 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	08-11-2019
		Criterio:	7

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivar y motivar asesorando en técnicas de estudios e informando en salidas profesionales y académicas para reducir la tasa de abandono.			
Justificación:			
Dado que la implementación de mejoras en los planes desarrollados en cursos anteriores ha resultado satisfactoria aun cuando quedan algunos aspectos por culminar, se propone reforzar dichas acciones tanto desde el punto de vista formal como desde el punto de vista sustancial. Insistiendo en la motivación del alumnado mediante asesoramiento de Técnicas de estudio y la información de salidas profesionales y académicas.			
Responsable:			
Coordinador Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
		Fecha fin prevista:	26-05-2023
Fecha cierre:	15-06-2023		
URL evidencia:			
www.us.es/estudios/grados/plan_167?p=7			
Indicadores:			
Sesiones impartidas sobre Técnica de Estudios Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			
Damos por finalizada la Recomendación 2, pues sus contenidos (debilidades y acciones) están duplicados y ya se recogen en la Recomendación 1.			

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional, que muestra en las encuestas últimas unos valores discretos aunque ascendentes (pese a la mejora de valores durante el curso 2021-2022)			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	12-06-2023
Responsable académico:			
Coordinador del Grado/ CGCT /Departamento de H^a del Arte			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Pese a la mejora que los indicadores muestran respecto a la satisfacción con los recursos de orientación profesional, debemos insistir en el mantenimiento de actividades orientadoras que aumenten esa satisfacción. Informar de los recursos existentes : webs del Vicerrectorado de Estudiantes, del centro y el título, además de recursos del centro como tablones y pantallas informativas.			

Plantear actividades de orientación académica y profesional en el seno del Departamento de Historia del Arte (se han realizado algunas en el curso 2022-2023, cuyos efectos podremos comprobar el curso próximo : 2023-2024)					
Justificación:					
Aumentar la satisfacción con la orientación profesional, sin perder de vista la especialización del Título al abordar la orientación (se han desarrollado acciones en el curso 2022-2023, pero sus efectos solo podremos comprobarlos el curso próximo : 2023-2024)					
Responsable:					
Coordinador del Título/ CGCT/Departamento de Historia del Arte					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	12-09-2022	Fecha fin prevista:	24-05-2024
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/cuadro-de-mando-y-areas-de-mejora					
Indicadores:					
Aumentar el nivel de satisfacción del alumnado SI/NO					
Acciones informativas SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
NO					
Observaciones:					
Evidencia de la mejora de los valores de satisfacción en el curso 2021-2022 : https://logros.us.es/prcAutoinformeSeguimientoInterno.php?n=1&ca=178					



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#) Id.Ministerio:

[2501073](#)

Denominación título: [Grado en Historia](#)

Centro/s: [Facultad de Geografía e Historia](#)

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: [\(Pendiente\)](#)

Recomendación Nº 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe adoptar medidas para mejorar las tasa de graduación y abandono del título para cumplir lo previsto en la memoria verificada.							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Establecer reuniones con Delegación y delegados de curso, así como con los Directores de Departamentos.					
Justificación:					
Mejorar las tasas de graduación.					
Como consecuencia de la crisis del COVID la tasa de graduados ha descendido de un 40% a un 35.71% para incrementar la tasa tenemos previsto dos líneas de actuación. La primera directamente con el alumnado a través de Delegación y delegados de curso a través de diferentes reuniones para conocer cual es la causa de este descenso, y las posibles soluciones que ellos ven. La segunda línea sería con el profesorado a través de los Directores de Departamento exponiéndoles los resultados y las causas que se han planteado por el alumnado y escuchando cuales son las posibles líneas de actuación que plantea el profesorado y desde ahí comenzar a aplicar los cambios pertinentes.					
SUGERENCIA OCG:HE REESTRUTURADO EL CONTENIDO PERO SI HACER CAMBIOS EN LA ACCÓN A LLEVAR A CABO.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	12-09-2022	Fecha fin prevista:	26-05-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acuerdos/medidas tomadas en las reuniones con Delegación/delegados de cursos Si/No					
Acuerdos/Actas con Directores de Departamentos Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar a los estudiantes con dificultades económicas el acceso a las ayudas existentes y a los estudiantes con dificultades académicas facilitar herramientas de apoyo y orientación profesional.			
Justificación:			
Disminuir la tasa de abandono.			
La crisis a golpeado a muchas familia, siendo una de las causas principales de abandono. Las acciones estarán dirigidas a trabajar con dos grupos de alumnos los que abandonan por cuestiones económicas y los que lo hacen			

por cuestiones académicas. En el primer caso desde la Facultad se intentará hacer un acompañamiento personalizado de estos alumnos para que puedan acceder a las diferentes ayudas existentes según su casuística. En cuanto a los alumnos que abandona por cuestiones académicas en primer lugar se informará a los alumnos de nuevo ingreso de las diferentes herramientas, apoyo y orientación profesional con el que pueden contar si comienzan a tener problemas para gestionar sus estudios. En segundo lugar llevaremos a cabo una serie de reuniones con los delegados de cursos y los directores de departamento recabando de primera mano la información necesaria para atajar los problemas que en esta línea vayan surgiendo.

Responsable:

Coordinación del Título

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	12-09-2022	Fecha fin prevista:	26-05-2023
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Reuniones de acompañamiento personalizado a los estudiantes Si/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4312864**

Denominación título: **M. U. en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Pat.y el Des.**

Centro/s: **Facultad de Geografía e Historia**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actualizar y/o completar la información pública de acuerdo con las apreciaciones realizadas, para adaptarse a lo establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en relación con la información pública que debe estar disponible para los títulos universitarios de grado y máster.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha revisado la página web atendiendo a las recomendaciones realizadas por la Agencia Andaluza.					
Justificación:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-antropologia-gestion-de-la					
Indicadores:					
Página web actualizada Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda levantar actas de las reuniones de la CGC, en las que se especifiquen las decisiones tomadas.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha procedido a levantar actas de las reuniones mantenidas por la CGCT que se aportan como evidencias.			
Justificación:			

Recomendación cerrada.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/173202107071302.pdf					
Indicadores:					
Actas de reuniones mantenidas de la CGCT SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/173202107071302.pdf					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/558202107071302.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Actas CGCT 18 junio 2020 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTczMjAyMTA3MDcxMzAyLnBkZg==
2	Actas CGCT 14 junio 2021 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU4MjAyMTA3MDcxMzAyLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda obtener el indicador de satisfacción de los empleadores desagregado, atendiendo a las características del título.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
Responsable académico:		2			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se considera la recomendación realizada sobre la desagregación de la satisfacción de los empleadores. Se ha remitido un correo al responsable de la Oficina de Garantía de Calidad (OGC) solicitando la desagregación por empleadores según título, de acuerdo con la recomendación.					
Justificación:					
El sistema de garantía de calidad es común a toda la Universidad y los datos que ofrece no están desagregados por el momento, por lo que no se puede atender en este momento, no obstante se tendrá en cuenta para futuras revisiones. Se da traslado a la OGC.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-07-2021
Fecha cierre:	30-07-2021				
URL evidencia:					

Indicadores:
Solicitud de la desagregación a la Unidad Competente Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda completar el proceso de respuesta a las recomendaciones recibidas en anteriores informes.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se atiende la recomendación de completar el proceso de respuestas a las recomendaciones recibidas en Informes anteriores en el presente Plan de Mejora.					
Justificación:					
Recomendación atendida.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	15-07-2021
Fecha cierre:	15-07-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Plan de Mejora seguimiento 2020-21 Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisar el programa respecto a la adecuación de las competencias, actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							

M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N^o 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aprobación en Consejo de Departamento medidas para mejorar la información de Programas y Proyectos docentes.					
Justificación:					
Recomendación cerrada. En decisión aprobada en Consejo de Departamento con fecha 27/06/19 se adoptaron una serie de medidas tendentes a mejorar la información de programas y proyectos docentes de las asignaturas del Máster. Este acuerdo se remitió por correo electrónico por parte del Director del Departamento al conjunto del PDI del Máster (v. evidencia).					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/430202107071323.pdf					
Indicadores:					
Acuerdos tomados en CD Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación N^o 5

1	Acuerdo Consejo de Departamento 27/06/19
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDMwMjAyMTA3MDcxMzIzLnBkZg==	

Recomendación N^o 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer los procedimientos necesarios que permitan garantizar la publicación de los programas y proyectos docentes en los plazos establecidos por la universidad.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N^o 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difundir al profesorado el procedimiento de actualización de programas y proyectos docentes.			
Justificación:			
Recomendación cerrada.			

Anualmente, conforme al calendario de Ordenación Académica, desde la dirección del departamento se remite un correo a todo el profesorado describiendo el procedimiento de actualización de programas y proyectos docentes, como se pone de manifiesto en la evidencia aportada.

En el curso 2019/2020 se ha conseguido el 100% en la publicación de programas y proyectos docentes del Título.

Responsable:

Coordinadora del Máster

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	01-09-2020
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	01-09-2020
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/146202107071204.pdf>

Indicadores:

100% en la publicación de programas y proyectos docentes del Título SI/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Procedimiento programas_proyectos
---	-----------------------------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ2MjAyMTA3MDcxMjA0LnBkZg==>

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar los criterios de coordinación.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener comunicación permanente entre los coordinadores de Título y Módulos.			
Justificación:			
Desde la coordinación del Máster se viene trabajando en esta recomendación. Se aporta como evidencia comunicación entre coordinadores de título y módulos en el sentido de llevar a cabo modificaciones en la programación docente para mejorar la coordinación, en particular en lo que refiere al contenido de asignaturas de los distintos módulos.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/398202107071204.pdf			
Indicadores:			
Directrices de Coordinación Si/No			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Directrices Coordinación.
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk4MjAyMTA3MDcxMjA0LnBkZg==	

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un calendario de orientación académica y profesional diseñado específicamente para el alumnado del máster.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Comunicar a los estudiantes el calendario de orientación académica y profesional.			
Justificación:			
Anualmente se pone a disposición de profesores y estudiantes un calendario en el que, además de la organización temporal de las materias/módulos, se indican las sesiones de orientación académica (inicio) y profesional (al final del segundo cuatrimestre).			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2020
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/797202107071204.pdf			
Indicadores:			
Calendario de actuación Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Calendario 19_20
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzk3MjAyMTA3MDcxMjA0LnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda reducir las bajas tasas de rendimiento y eficacia en el TFM.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Puesta en marcha de modificaciones en el Plan de estudio, incorporación de asignaturas y acuerdos en los que se establecen criterios homogéneos de evaluación.					
Justificación:					
<p>En el curso 2019/20 se ha apreciado un incremento en el número de TFM's leídos, si bien no queda reflejado en la tasa debido al mayor número de estudiantes matriculados en ese curso y el anterior. En la modificación del título del año 2018 se pusieron en marcha transformaciones en el plan de estudios, incorporando una asignatura de Métodos y Técnicas Etnográficas cuyo objetivo fundamental es preparar a los estudiantes para la realización del TFM.</p> <p>Así mismo, en un Consejo de Departamento se acometió explícitamente el sistema de evaluación de los TFM para acordar indicaciones que permitan la homogeneización de criterios y su ajuste a los distintos perfiles de estudiantes, en función de su grado de familiarización previa con el trabajo de campo.</p> <p>No obstante, estimamos que es demasiado pronto para verificar los efectos de la modificación del Plan de Estudios acometida durante el curso 2018/19, con el objetivo de reforzar las competencias para la realización de trabajos de investigación.</p>					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificación en el sistema de evaluación de los TFM SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: SE DEBEN ADJUNTAR LA EVIDENCIA DE LAS MODIFICACIONES REALIZADAS.					

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar las fluctuaciones en los niveles de satisfacción de los estudiantes con el máster.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar una sesión de evaluación al final de curso.			
Justificación:			
La coordinación del Máster mantiene una preocupación con el grado de satisfacción de estudiantes de modo permanente, como se demuestra por el hecho de organizar una sesión de evaluación, al final del año para conocer y analizar la percepción del estudiantado sobre la marcha del curso: ordenación académica, organización docente, prácticas externas y TFM. (ver evidencia de la última sesión)			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	30-09-2020		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/078202107071225.pdf			
Indicadores:			
Informe Sesión de evaluación Si/No			
Valor del indicador:			
Si			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Informe de sesión de evaluación_21
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDc4MjAyMTA3MDcxMjI1LnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda completar las acciones diseñadas para mejorar la tasa de graduación.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Ver la acción 13.			
Justificación:			
Ver la acción 13.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Seguimiento medidas Covid-19.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde la dirección del departamento y la coordinación del título se ha ido dando traslado convenientemente de todas las decisiones, protocolos e informaciones relativas a la adaptación de la actividad docente a la situación de emergencia sanitaria, como se pone de manifiesto en las evidencias que se aportan.			
Justificación:			
Atender las decisiones y la situación de emergencia sanitaria.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-03-2020
		Fecha fin prevista:	01-06-2021
Fecha cierre:	01-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Archivos Información Covid-19			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/653202107071246.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/978202107071246.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/129202107071246.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/284202107071246.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/278202107071246.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/777202107071246.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/792202107071246.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Información Covid1	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjUzMjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
2	Información Covid2	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc4MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
3	Información Covid3	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI5MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
4	Información Covid4	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg0MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
5	Información Covid5	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc4MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
6	Información Covid6	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkyMjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
7	Información Covid7	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA4MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
8	Información Covid8	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjQ0MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
9	Información Covid9	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc3MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Modificación				
Descripción de la recomendación:							
Se ha solicitado la Modificación de una asignatura optativa del Máster de Antropología. Se trata de una Modificación de carácter menor que tiene que ver con la incorporación de una línea de investigación de creciente pertinencia para los ejes que articulan el Máster como es el análisis de los conflictos medioambientales desde una perspectiva antropológica. Así pues, la asignatura optativa de 5 ECTS "Territorio, Cultura y Desarrollo en las Nuevas Ruralidades" cambiaría su denominación a "Productivismo, extractivismos y conflictos medioambientales" y se ofertaría también como una optativa de 5 ECTS.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar la Modificación de una asignatura optativa del Máster de Antropología.			
Justificación:			
Se trata de una Modificación de carácter menor que tiene que ver con la incorporación de una línea de investigación de creciente pertinencia para los ejes que articulan el Máster como es el análisis de los conflictos medioambientales desde una perspectiva antropológica. Así pues, la asignatura optativa de 5 ECTS "Territorio, Cultura y Desarrollo en las Nuevas Ruralidades" cambiaría su denominación a "Productivismo, extractivismos y			

conflictos medioambientales” y se ofertaría también como una optativa de 5 ECTS.					
Aprobación de la Modificación por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Master, del Consejo de Departamento de Antropología, de la Junta de Facultad del centro y del Consejo de Gobierno de la Universidad.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2021	Fecha fin prevista:	31-07-2022
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informe Modificación Memoria Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-antropologia-gestion-de-la#edit-group-plani					

Recomendación Nº 14

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Se elaboran unas Recomendaciones docentes para el profesorado con el objetivo de incrementar la mejora de la calidad de la docencia impartida en el Máster					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La Comisión de Garantía de Calidad elaborará un documento que recoja un conjunto de Recomendaciones docentes de cara al profesorado. Dicho documento se discutirá y aprobará en Consejo de Departamento.					
Justificación:					
La Sesión de Evaluación del Máster ha puesto de manifiesto algunas debilidades relativas a la coordinación de las asignaturas compartidas así como a los sistemas de evaluación					
Responsable:					
Comisión Garantía de Calidad Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-05-2022	Fecha fin prevista:	03-07-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
. Documento de Recomendaciones Si/NO					
. Actas de Consejo de Departamento Si/NO					
Valor del indicador:					
SI					
SI					

Observaciones:
En Consejo de Departamento se informa sobre la problemática y se presenta del documento de Recomendaciones docentes.

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	Documento de Recomendaciones https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY0MjAyMzA2MTcyMDI4LnBkZg==
2	Acta Consejo de Departamento https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njg3MjAyMzA2MTcyMDI4LnBkZg==

Recomendación Nº 15

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda reducir el número de horas de cada sesión de las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se propondrá al Consejo de Departamento un cambio del calendario académico que incrementaría las sesiones de las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre de 6 a 8, reduciéndose el número de horas por cada sesión de 4 a 3 horas			
Justificación:			
La Sesión de Evaluación del Máster de los últimos años ha puesto de manifiesto que las sesiones de cuatro horas en el segundo cuatrimestre resultaban demasiado largas para el alumnado, que manifestaba su preferencia por sesiones de 3 horas, tal y como se realiza en el primer cuatrimestre.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-06-2022
		Fecha fin prevista:	14-10-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Acta del Consejo de Departamento Si/No			
Calendario académico Si/No			
Valor del indicador:			
SI			
SI			
Observaciones:			
https://geografiaehistoria.us.es/estudios/titulos-de-master/master-en-antropologia/calendario-academico			

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Acta Consejo de Departamento
---	------------------------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODE0MjAyMzA2MTcyMDI4LnBkZg==>

Recomendación Nº 16

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
La tasa de rendimiento del TFM como el nivel de satisfacción del alumnado con el proceso de adjudicación de líneas de TFM es baja.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Redacción de un documento en el que se definan las líneas de investigación que el profesorado del título oferta para la realización de los TFM, así como volver a plantear el tipo de competencias y habilidades que han de exigirse para la superación del TFM, teniendo en cuenta el perfil de ingreso en el título.					
Justificación:					
Responsable:					
Comisión de Garantía de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2022	Fecha fin prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Documento descripción líneas de TFM del profesorado Sí/No					
Acta del Consejo de Departamento Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Sí					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 16

1	Descripción líneas TFM profesorado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU1MjAyMzA2MTcyMDI4LnBkZg==
2	Acta Consejo del Departamento
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ2MjAyMzA2MTcyMDI4LnBkZg==

Recomendación Nº 17

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Mejorar la información disponible del título en la web							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La coordinación del Máster publica en la página web del Máster en Antropología la información sobre la oferta de prácticas del Máster del curso anterior			
Justificación:			
Responsable:			
Coordinadora Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	22-05-2023
Fecha fin prevista:		Fecha fin prevista:	31-10-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Enlace a la publicación del documento			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	17-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha fin prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	17-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 18

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Realizar una sesión, en el marco de la asignatura "Aplicaciones de la Antropología: Retos y Campos de la Profesionalización" (Segundo Cuatrimestre), sobre la profesionalización de la antropología.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Durante el curso 2023-24. se realizará una sesión, en el marco de la asignatura "Aplicaciones de la Antropología: Retos y Campos de la Profesionalización" (Segundo Cuatrimestre), sobre la profesionalización de la antropología.					
Justificación:					
Responsable:					
Coordinadora Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-10-2023	Fecha fin prevista:	15-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Publicidad de la Actividad					
Memoria de la actividad					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Granada
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312161

Denominación título: M. U. en Arqueología por la U.de Sevilla y U.de Granada

Centro/s: Escuela Internacional de Posgrado
Facultad de Geografía e Historia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	09-07-2021	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solicitar proyectos conjuntos que congreguen a varios profesores según temas y metodologías.					
Justificación:					
Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación contribuyendo a mejorar la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado.					
Responsable:					
Coordinadores del SGCT					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-10-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:	09-07-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
La participación de profesores en proyectos de innovación docente en los últimos cursos se ha incrementado hasta el 54,5% del profesorado del título.					
Valor del indicador:					
54,5%					
Observaciones:					
El número de profesores implicados en proyectos de innovación docente ha crecido en los últimos cursos. Destaca además su carácter interdisciplinar, lo que ha permitido incorporar profesorado perteneciente a diversas áreas de conocimiento. Se adunta como evidencia el mismo informe elaborado para la Recomendación nº 2, obtenido de una encuesta por e-mail al profesorado del título.					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Informe Proyectos de innovación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTUzMjAyMTA3MTEzMzAzLnBkZg==
2	Nuevo Proyecto de innovación docente https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzEzMjAyMzA2MjAxMzQzLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Mejorar la orientación laboral de los futuros egresados.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	5
Responsable académico:							

Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2
--

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer seminarios de orientación laboral. Se propone hacer unas jornadas de hermanamiento entre ambas Universidades, en las que se genere un debate a este respecto, que cuenten con profesionales libres que ayuden a aportar una visión extra-académica del asunto.			
Justificación:			
<p>La mejora de la orientación laboral de los futuros egresados es importante y es un aspecto que hay que implementar.</p> <p>Se evidenció la necesidad de establecer seminarios y enfocar asignaturas/prácticum, para exponer la información y los modelos de empleabilidad e inserción laboral para los egresados. El objetivo básico es mostrar a los alumnos las posibilidades de inserción laboral por cuenta ajena y, por otra parte, todos los posibles campos de emprendimiento que se abren en relación con el Patrimonio Histórico y Arqueológico. Se procederá la invitación de profesionales/funcionarios que den su visión de las posibilidades y realizaciones emprendedoras patrimoniales.</p>			
Responsable:			
Coordinadores del SGCT			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-04-2019 Fecha fin prevista: 28-06-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Convenios y seminario de orientación laboral en coordinación con el Colegio Profesional CDL Sevilla y Huelva SI/No			
Valor del indicador:			
NO			
Observaciones:			
<p>Aunque no se han realizado de forma independiente, tema que se ha de desarrollar, en algunas de las asignaturas impartidas han participado profesionales dedicados a la gestión de bienes de carácter arqueológico. El convenio con el Colegio Oficial se encuentra en fase de elaboración. También se ha incrementado la información respecto al acceso a los estudios de Doctorado y se han realizado prácticas extracurriculares en empresas e instituciones, como medio de iniciación a la práctica laboral, que han resultado muy satisfactorias para los estudiantes.</p>			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Agilizar los trámites de elaboración con el Colegio Profesional.			
Justificación:			
El proceso de elaboración del convenio se ha ralentizado más de lo deseable debido a los cambios en la coordinación del título.			
Responsable:			
Centro / coordinación del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	20-06-2023 Fecha fin prevista: 28-06-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Convenios y seminario de orientación laboral en coordinación con el Colegio Profesional CDL Sevilla y Huelva SI/No			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Prácticas extracurriculares
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTY5MjAyMzA2MjAxMzQzLnhschw==	

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en la web dependiente de la Universidad y la del Centro. Así, en esta última se recomienda facilitar acceso a los programas de las asignaturas, a la información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad y a los CV de los profesores y profesoras.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar anualmente el contenido de la información respecto al título que figura en las webs oficiales del Plan de Estudios del Máster.			
Justificación:			
Puesto que el portal de la Universidad, en su información sobre el Máster en Arqueología, enlaza con la web de la Facultad de Geografía e Historia, es imprescindible que en ambas figuren los mismos datos, para evitar confusión en los alumnos.			
Responsable:			
Coordinadores y servicios informáticos de la Facultad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	20-09-2021
		Fecha fin prevista:	22-12-2022
Fecha cierre:	20-06-2023		
URL evidencia:			
https://geografiaehistoria.us.es/estudios/titulos-de-master/master-en-arqueologia/presentacion			
Indicadores:			
Datos informativos del título en la web de la Facultad de Geografía e Historia. Si/No			
Valor del indicador:			
SÍ			
Observaciones:			
Se ha completado la actualización la información disponible en la web de la Facultad de Geografía e Historia de Sevilla, con la colaboración de la unidad TIC, así como la actualización de datos en el portal web de la US, de forma que en la actualidad se facilita la misma información en ambos sitios web.			

Evidencias de la recomendación N° 3

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzUwMjAyMjA2MjMyMDAzLnBkZg==
2	Actualizaciones incorporadas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE0MjAyMjA2MjMyMDAzLnBkZg==
3	Información presentación título web FGH
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTkwMjAyMzA2MjAxMjM4LnBkZg==
4	Información Salidas Profesionales Académics Web FGH
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjMzMjAyMzA2MjAxMjM4LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para aumentar la participación en las encuestas, de tal forma que mejore la calidad de la información relativa a la satisfacción de todos los grupos de interés con los diferentes aspectos del Título.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar por parte de la Coordinación del Máster al alumnado al comienzo de curso y previo a la realización de la encuesta sobre la relevancia de participar en el proceso para la mejora del Título.			
Justificación:			
<p>Una de las acciones que se considera imprescindibles para mejor tomar decisiones para la mejora de aspectos tanto administrativos como de contenido y de docencia y practicum es a través de encuestas al alumnado. La escasa participación del alumnado en las encuestas enviadas por el Centro hace que la representatividad de esas encuestas sea muy bajas.</p> <p>Desde hace unos años, aunque no de forma sistemática, se han realizado encuestas para que los alumnos opinen sobre los diversos aspectos del Master.</p> <p>Una de las mejores formas de tener la información adecuada para establecer medidas de mejora es a través de encuestas, habiéndose demostrado que las encuestas presenciales aseguran una amplia participación que, además, sirven de complemento a las oficiales realizadas por el centro.</p>			
Responsable:			
Centro/coordinadores			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	20-09-2021
		Fecha fin prevista:	20-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Sesión Informativa a los estudiantes SI/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Desde 2019 se ha diseñado un modelo de encuesta "diagnóstica" inicial del que se adjunta un ejemplo. El inicio del curso 20-21, con la docencia en principio semipresencial, dificultó su aplicación en ese curso concreto.			

Evidencias de la recomendación N° 4

1	Ejemplar de la encuesta inicial de curso
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU1MjAyMjA2MjQxODAxLnBkZg==	

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar el establecimiento de un procedimiento de coordinación interuniversitaria que sea efectivo y accesible para todos los grupos de interés.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer dos reuniones por curso (presenciales o telemáticas) con la coordinación del Máster en la Universidad de Granada.			
Justificación:			
A fin de coordinar el funcionamiento del programa y revisar problemas que surjan a lo largo de los cursos, buscando soluciones comunes en la medida de lo posible.			
Aunque existe un contacto efectivo con los coordinadores del Máster en la Universidad de Granada, establecer reuniones con periodicidad fija garantiza la regularidad de ese contacto y la coherencia de las actuaciones en ambas universidades.			
Responsable:			
Coordinadores			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de las reuniones celebradas, con las decisiones tomadas. Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Las dos reuniones previstas para 2022 ya se han celebrado, el acta de la segunda realizada se adjunta a la de la primera. La intención es continuar esa política en los cursos siguientes.			

Evidencias de la recomendación N° 5

1	Acta de reunión de coordinadores
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjU2MjAyMjA2MjUxODAxLnBkZg==	
2	acta 2 reunión de coordinadores
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQ2MjAyMzA2MjAyMTIwLnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la defensa de TFMs en la primera convocatoria.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar y recomendar a los alumnos en el inicio del Curso realizar la selección del tema y del tutor del TFM lo antes antes posible, indicándoles las direcciones electrónicas de los documentos (FINITUS...) donde aparecen las instrucciones y plazos para la cumplimentación del TFM.			
De la misma manera, solicitar a los profesores que incentiven al alumnado para que lleven a cabo el TFM en los plazos ordinarios previstos por el Máster.			
Justificación:			
Uno de los motivos de la dilación en la obtención del título por parte de los alumnos es el retraso en la redacción y defensa del TFM, que se pretende corregir por medio de información al alumnado y colaboración del profesorado			
Responsable:			
Centro/coordinación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-10-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Información/documento para trasladar a los estudiantes Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
El aumento en la tasa de graduación y el número de egresados respecto a años anteriores (indicadores P1.9 y P1.10) es una evidencia de que se ha incrementado el número de TFM presentados y por lo tanto, de que se está trabajando en la buena dirección. La Facultad ha realizado este curso un taller de recursos para la defensa de los TFE, a fin de facilitar la tarea de los alumnos, continuando una línea ya iniciada en 2018, que se vio interrumpida por la pandemia.			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Indicadores respecto a número de titulados https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njk3MjAyMjA2MjQxODAxLnBkZg==
2	Evolución de indicadores de los últimos años https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY5MjAyMzA2MjAxMjM4LnBuZw==
3	Información taller recursos TFE https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTY5MjAyMzA2MjAxMzQzLnBuZw==

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académico y profesional.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N^o 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar una actividad anual de orientación profesional para los alumnos del Máster, en forma de charla / seminario / taller, impartida por arqueólogos profesionales de distintos ámbitos.			
Justificación:			
<p>Aunque en la información general del título hay una orientación general respecto a las posibles salidas profesionales y académicas de la Arqueología, conocer de primera mano, por arqueólogos en ejercicio, las distintas facetas de la actividad profesional proporcionaría una información más concreta y práctica.</p> <p>Se considera pertinente dar a esta actividad una continuidad a largo plazo. Los seminarios estaban previstos en el Plan de Estudios del Máster, pero fueron desactivados por la Universidad, retomarlos permitiría desarrollar esta actividad como parte de la docencia regular.</p>			
Responsable:			
Coordinadores			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Programas de las actividades organizadas y datos de participación en las mismas Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>El curso 21-22 en la Universidad de Sevilla se ha inaugurado con una conferencia a cargo de un profesional actualmente funcionario de la Consejería de Cultura, con amplia experiencia en el ejercicio profesional libre. También se han realizado unas Jornadas de Orientación de las que se adjunta memoria.</p>			

Evidencias de la recomendación N^o 7

1	Seminario de Orientación Profesional
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzU0MjAyMzA2MjAxMzQzLnBkZg==

Recomendación N^o 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar una mejor adecuación de la titulación a la actividad laboral, y de esta manera incrementar tanto la demanda como la tasa de ocupación.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N^o 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar Convenios con colegios profesionales para realizar seminarios sobre práctica profesional.			
Justificación:			
<p>En el Máster se están incorporando a la docencia profesionales que muestran los distintos aspectos de la actividad profesional, de forma que los egresados tengan un amplio conocimiento de las posibilidades laborales, tanto en el ámbito público como en el privado y de emprendimiento.</p> <p>Se está desarrollando convenio con Colegios profesionales (CDL Sevilla y Huelva) para la realización de seminarios sobre práctica profesional</p> <p>Una de las tareas pendientes en cuanto a la Arqueología es la definición como profesión de reciente aparición. Está por definir claramente la titulación requerida para su ejercicio así como la habilitación necesaria para su práctica.</p> <p>La presentación práctica y realista de los posibles ámbitos laborales es de especial importancia en este máster, que no tiene carácter habilitante y en el que un considerable número de participantes no tendrían la titulación necesaria para llevar a cabo actuaciones arqueológicas.</p>			
Responsable:			
Universidad/Centro/coordinadores			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-07-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Convenios con Colegios profesionales Si/No			
Seminarios sobre práctica profesional realizados >0=1			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
La Universidad de Granada ha entrado en conversaciones con el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas con el fin de establecer unas jornadas de empleabilidad que permitan abrir nuevos horizontes al alumnado.			

Recomendación N^o 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Seguimiento medidas Covid-19.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N^o 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Controlar que los proyectos docentes presenten de manera explícita los planes de contingencia para el desarrollo de las asignaturas, tanto en caso de docencia semipresencial como totalmente on line, e insistir a los alumnos en su consulta.					
Justificación:					
Dado lo cambiante de la situación sanitaria, es necesario tener previstas todas las posibles situaciones.					
Responsable:					
Coordinadores					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	20-07-2021	Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	23-06-2022				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-arqueologia-por-la-ude-sevilla-y					
Indicadores:					
Proyectos docentes de las asignaturas de Máster.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Puede comprobarse en la web del Plan de Estudios (URL indicada) que los proyectos docentes para el curso actual han incorporado los correspondientes planes de contingencia. Se adjuntan varios ejemplos a título de evidencia. Para el próximo curso no se prevé adoptar medidas excepcionales para la docencia.					

Evidencias de la recomendación N° 9

1	Proyecto docente de asignatura	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjYyMjAyMjA2MjMyMDE3LnBkZg==
2	Proyecto docente de asignatura	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDAwMjAyMjA2MjMyMDE3LnBkZg==
3	Proyecto docente de asignatura	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjA2MjAyMjA2MjMyMDE3LnBkZg==
4	Proyecto docente de asignatura	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDEwMjAyMjA2MjMyMDE3LnBkZg==

Recomendación N° 10

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la información relativa a movilidad de estudiantes.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	20-06-2023
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recabar información sobre los alumnos matriculados procedentes de otras universidades españolas y extranjeras mediante la realización de encuestas específicas y una mejora de los cauces de comunicación con la Facultad respecto a los datos de matriculación.			

Justificación:					
La coordinación del título no tiene acceso directo a la información del total de alumnos matriculados y sus procedencias, lo que dificulta el seguimiento de la movilidad de los alumnos.					
Responsable:					
Centro / coordinación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2023	Fecha fin prevista:	28-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Datos de matriculación.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	10-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recabar información sobre los alumnos que tienen intención de cursar estudios de máster en otras universidades españolas y extranjeras mediante la realización de encuestas específicas a los estudiantes de último curso de los Grados que se imparten en la Facultad, especialmente los de Arqueología.					
Justificación:					
Es la manera más directa de recabar información, puesto que el seguimiento es más difícil de efectuar una vez que los alumnos han abandonado la US.					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-01-2024	Fecha fin prevista:	28-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

**Universidad de
Sevilla**

Id.Ministerio:

4312680

Denominación título: M. U. en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Promover la participación de los estudiantes y el profesorado en el proceso de encuestas desde la coordinación del título.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar el número de participantes en las encuestas para que los resultados sean más representativos. A nivel Institucional se establece la encuestación presencial para los estudiantes y PAS y on line para el profesorado, desde la implantación del SGCV5, en este sentido para este curso 2018/19 se ha adelantado la fecha de la encuestación para seguir en la línea de mejorar la representatividad de la muestra.					
Desde la coordinación del Título se promueve a los estudiantes y profesorado la participación en el proceso de encuestación con el objeto de aumentar la representatividad dada la relevancia de la información.					
Justificación:					
Se continúan estableciendo mecanismos para incrementar la participación de los diferentes colectivos.					
Responsable:					
Coordinadora del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-06-2019
Fecha cierre:	08-12-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/					
Indicadores:					
Indicadores del SGC SI/NO					
Valor del indicador:					
SÍ					
Observaciones:					
La coordinación del Máster en el acto de presentación del Máster proporciona información relativa a todas las cuestiones que atañen al desarrollo del Máster, incluyendo la realización de encuestas y la repercusión que tiene un alto nivel de participación en las mismas. El Centro envía correos a todos los sectores implicados al inicio del periodo de realización de las encuestas. En especial a los coordinadores de másteres para que impulsen la participación. La coordinación del Máster, a su vez, dirige recordatorios al profesorado universitario del Máster y a los alumnos insistiendo en la importancia de su cumplimentación.					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Calendario incluyendo reunión de presentación del Máster https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjEzMjAyMjA2MjcNTE3LnBkZg==
2	Correo del vicedecano a los coordinadores de másteres https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjIwMjAyMjA2MjcNTE3LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:							
Incentivar la movilidad de los estudiantes informando sobre las posibilidades existentes.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar a los estudiantes sobre las posibilidades existentes en los programas de movilidad, incentivando para aumentar la participación.					
Justificación:					
Conseguir que nuestros estudiantes se beneficien de programas de movilidad y recibir estudiantes a través de estos programas De igual modo, se procurará facilitar los convenios de colaboración y movilidad con diversas Universidades y Fundaciones.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-09-2019
Fecha cierre:	08-12-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/					
Indicadores:					
Incremento indicadores P4-4.1 -4.2					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
En el acto de presentación del Máster, que tiene lugar el primer día del curso, se proporciona información a los estudiantes de todos los aspectos de interés relacionados con el mismo, incluidos los programas de movilidad. Para ello, el vicedecanato de Internacionalización y Movilidad había convocado previamente a los coordinadores de Máster con el fin de que tuvieran toda la información disponible actualizada.					

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Acto de presentación incluido en horarios del Máster https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQwMjAyMjA2MjcxNTE3LnBkZg==
2	Acto de presentación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkwMjAyMjA2MjcxNTE3LnBkZg==
3	Correo vicedecanatos convocando coordinadores másteres https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM3MjAyMjA2MjcxNTE3LnBkZg==

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs. En este sentido, se recomienda ofrecer información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad en la web dependiente del Centro, así como hacer operativo el vínculo de Difusión y resultados.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N^o 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La web oficial del título ofrece los datos relativos al Sistema de Garantía de Calidad del Título, como se comprueba en			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-documentos-y-libros-archivos-y			
Justificación:			
Recomendación atendida.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-documentos-y-libros-archivos-y			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N^o 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N^o 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Envío de recordatorios a los distintos grupos de interés en las fechas de realización de las encuestas destacando la importancia de la participación en el Sistema de Garantía de Calidad del Título.			
Justificación:			
Recomendación atendida.			
Desde el vicedecanato se han enviado comunicaciones instando a la participación.			

Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: ADJUNTAR COMUNICADOS DEL VICEDECANATO.					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar una correcta satisfacción del estudiantado con el equipamiento de las aulas, las infraestructuras e instalaciones.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
Criterio:	5				
Responsable académico:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Dotar las aulas del equipamiento, infraestructura e instalaciones que se hayan detectado como necesarios por parte de los estudiantes.					
Justificación:					
Recomendación atendida.					
Se han realizado mejoras y actualmente, las aulas disponen de todos los medios al alcance para satisfacer las necesidades de la docencia.					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	16-12-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: ADJUNTAR EVIDENCIA SOBRE ADQUISICIÓN DE MATERIALES, OBRAS ETC...					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académica y profesional.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incrementar los seminarios así como disponer de personal para asesorar personalmente sobre Orientación Académica y profesional,					
Justificación:					
Con el objeto de incrementar la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académica y profesional.					
Responsable:					
Coordinación Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-09-2020	Fecha fin prevista:	22-12-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Seminarios realizados sobre Orientación Académica y Profesional >=3					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: REVISAR SI SON PERTINENTES 3 SEMINARIOS					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar una mejor valoración de los estudiantes respecto al programa formativo.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
SUGERENCIA OGC: ESTUDIAR POSIBLES PROBLEMAS EN REUNIONES COORDINACIÓN DEL TÍTULO PARA			

DETECTAR INCIDENCIAS CON EL PROGRAMA FORMATIVO SEGUN LOS ESTUDIANTES.					
Justificación:					
DETECTAR ASPECTOS A MEJORAR Y DESPLEGAR LOS MECANISMOS NECESARIOS PARA SUBSANARLOS E INCREMENTAR LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES.					
Responsable:					
Coordinación Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-09-2020	Fecha fin prevista:	22-12-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas reuniones coordinación Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mantener una tendencia al alza en la tasa de graduación.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
SUGERENCIA OGC: SI DESDE LA COORDINACIÓN SE HA IMPLEMENTADO ALGUNA ACTUACIÓN QUE HA FAVORECIDO LA TASA DE GRADUACIÓN MANTERLA.			
Justificación:			
CONTINUAR CON LA TENDENCIA AL ALZA DE LA TASA DE GRADUACIÓN.			
Responsable:			
Coordinación Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	21-12-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Mantener la Tasa de Graduación Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:
Universidad de
Sevilla

Id.Ministerio:
4312163

Denominación título: M. U. en Estudios Americanos

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en las dos webs (así, por ejemplo, en la web propia, facilitar el acceso a las guías docentes y completar la información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad).							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisar y actualizar la información de las web atendándose así a la recomendación, creando un link a los Programas y Proyectos Docentes de las asignaturas.					
Justificación:					
Recomendación cerrada.					
Responsable:					
Coordinación del Máster en Estudios Americanos					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-americanos					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar el número de encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés. En particular, se recomienda recabar datos completos sobre el grado de satisfacción con los diferentes aspectos relacionados con las prácticas externas.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Desarrollar encuestas de satisfacción sobre el título y las Prácticas externas aunque no se han podido completar para el curso 2019/20 debido a la pandemia de COVID-19.					
Justificación:					
PARA EL CURSO 2018/19 SE DIPONE DE DATOS Indicador P5-5.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS 4.25					
Xe)(TE:4.75					
Xe)(TI:4.83 PARA EL CURSO 2019/20 AUN NO SE HA RECIBIDO POR LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CURSO DESARROLLADO. PERO SE SIGUE TRABAJANDO Y SE RECOGEN DATOS PARA MEJORAR LA SATISFACCIÓN, NO OBSTANTE SE CONSIDERA MUY BIEN VALORADAS CON 4.25 EN UNA ESCALA DE 1 A 5.					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	01-02-2022
Fecha cierre:	22-06-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Análisis encuestas de satisfacción sobre el Título y PE Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Remitir correo recordatorio a los estudiantes del título para que realicen las encuestas de satisfacción con el título y las asignaturas.					
Justificación:					
Necesidad de incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas.					
Responsable:					
Coordinación del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	23-05-2022	Fecha fin prevista:	27-05-2022
Fecha cierre:	01-06-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correo recordatorio al alumnado. Si/No					
Valor del indicador:					
1					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Correo sobre encuestas del vicedecanato
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM5MjAyMjA2MjExMzM0LnBkZg==	

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la participación del profesorado en programas formativos y en Proyectos de innovación docente.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N^o 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar por correo electrónico al profesorado del Título de los programas formativos y Proyectos de Innovación docente ofertados por la Facultad de Geografía e Historia y el Centro de Formación Permanente de la Universidad de Sevilla.					
Justificación:					
Con el objeto de incrementar la participación del profesorado en programas formativos y en Proyectos de innovación docente.					
Responsable:					
Coordinación del Máster en Estudios Americanos					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	02-06-2023
Fecha cierre:	29-09-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correo de difusión al profesorado Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se amplía el plazo para informar sobre las acciones formativas y de innovación docente ofertadas a inicios del curso 2022-23.					

Recomendación N^o 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar que todos los estudiantes que ingresan en el Máster cuentan con suficiente competencia formativa previa y competencia idiomática.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N^o 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Verificar en el momento de la evaluación de las solicitudes al Máster en Estudios Americanos que los estudiantes no hispanohablantes tengan al menos un certificado de idioma oficial correspondiente a un B2 o C1 en español. Verificar que los estudios de acceso al máster corresponden a los perfiles afines indicados en la Memoria de Verificación del Título.					
Justificación:					
Con el objeto de garantizar que todos los estudiantes que ingresan en el Máster cuentan con suficiente competencia formativa previa y competencia idiomática.					
Responsable:					
Coordinadoras del Máster en Estudios Americanos					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	01-03-2022
Fecha cierre:	01-03-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Verificación de las solicitudes Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Fecha de cierre coincidente con la primera fase de evaluación de acceso al Título para el curso 2022-23.					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Acta de reunión con profesorado del Título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY1MjAyMjA2MjlxMjU0LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda efectuar un análisis pormenorizado de las calificaciones globales y por asignaturas, con el fin de identificar posibles aspectos susceptibles de mejora.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar un estudio y análisis de las calificaciones globales por asignaturas.			
Justificación:			
Con el fin de identificar posibles aspectos susceptibles de mejora.			
Responsable:			
OGC y Coordinación del Máster en Estudios Americanos			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	27-10-2023
Fecha cierre:	01-11-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			

Análisis de calificaciones globales y asignaturas SI/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Se amplía el plazo hasta octubre de 2023, con el objetivo de que la comisión académica del Máster analice también las calificaciones globales por asignaturas del curso 2021-22.

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incrementar la participación de los diferentes sectores en el cumplimiento de las encuestas sobre su satisfacción con los diferentes aspectos del programa formativo y realizar un análisis detenido de esos resultados.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar a los profesores, estudiantes y PAS sobre la importancia del cumplimiento de las encuestas de satisfacción			
Justificación:			
Durante el curso 2019/20 el contacto con los diferentes sectores implicados en el Máster en Estudios Americanos ha sido menor debido a la pandemia y al teletrabajo			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente y coordinación del Máster en Estudios Americanos			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	25-05-2022
Fecha cierre:	25-05-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Difusión a los principales grupos de Interés de la cumplimentación de encuestas de Satisfacción Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Correo coordinación encuestas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ4MjAyMjA2MjlxMjI3LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:

Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Modificar los Proyectos Docentes a la nueva situación sanitaria con la Enseñanza Virtual y evaluación continua. En este cambio se decidió adaptar las prácticas externas y las defensas de TFM					
Justificación:					
Con la intención de atender las necesidades suscitadas por la crisis sanitaria de la Covid-19					
Responsable:					
Universidad de Sevilla y Facultad de Geografía e Historia					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-03-2020	Fecha fin prevista:	30-11-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-americanos					
Indicadores:					
Modificación en Proyectos Docentes Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Consultar programas y proyectos docentes del curso 2020-21, a través de la Web de la Universidad de Sevilla (se incluye URL como evidencia).					

Recomendación N° 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Mejorar la difusión de las fases de solicitudes del acceso al Título, DUA Junta de Andalucía.							
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Coordinación del Título							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Difusión de las fases de solicitudes de acceso al Título a través de las redes sociales.					
Justificación:					
Mejorar la difusión de las fases de solicitudes del acceso al Título, DUA Junta de Andalucía.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	22-06-2022	Fecha fin prevista:	23-12-2022

Fecha cierre:	00-00-0000
URL evidencia:	
Indicadores:	
Información en redes sociales del título Sí/No.	
Valor del indicador:	
Si	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Difusión fases solicitudes
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU1MjAyMzA2MTkxMjA4LnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Adaptación de la normativa del TFM de la Facultad de Geografía e Historia al Título.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Coordinación del Título			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de un borrador de la normativa del TFM por parte de la coordinación para su aprobación por el profesorado del Título.			
Justificación:			
Necesidad de ajustar la extensión del TFM al número de créditos ECTS y consensuar las normas de citación.			
Responsable:			
Coordinación del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-01-2022
		Fecha fin prevista:	28-10-2022
Fecha cierre:	24-06-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Directrices de TFM específica para el Título Sí/No			
Valor del indicador:			
Si			
Observaciones:			
La normativa ha sido aprobada en consejo de Departamento de Historia de América y está pendiente de aprobación en Junta de Facultad.			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/289202206221305.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/053202206221307.pdf			

1	Acta reunión con profesorado del Máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg5MjAyMjA2MjlxMzA1LnBkZg==
2	Directrices para la realización de Trabajos de Fin de Máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDUzMjAyMjA2MjlxMzA3LnBkZg==



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

**Universidad de
Sevilla**

Id.Ministerio:

4314334

Denominación título: M. U. en Estudios Históricos Avanzados

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que, aunque el Título sea de modalidad presencial, se ha de contemplar la posibilidad de que un alumno solicite, y se le conceda, la exención de docencia, como prevé la legislación universitaria.							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Estudiar la posibilidad de introducir en la Memoria de Verificación, aun siendo un título de modalidad presencial, la posibilidad de que un alumno solicite, y se le conceda, la exención de docencia, como prevé la legislación universitaria.					
Justificación:					
Atender la recomendación.					
Responsable:					
Coordinación Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022	Fecha fin prevista:	23-10-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Estudio de viabilidad Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe adoptar medidas para que la tasa real de graduación se ajuste a lo fijado en la Memoria de verificación.							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Reunión con los directores de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia del MEHA para insistir en la importancia de ajustar la tasa de graduación.					
Justificación:					
Se establece una temporalidad de un curso desde la reunión de octubre de 2022 para hacer un seguimiento de sus resultados en las defensas de TFM de julio y septiembre de 2023					
Responsable:					
José Jaime García Bernal					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	25-10-2022	Fecha fin prevista:	25-10-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas reunión Directores de áreas de conocimiento Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Esta acción todavía está en proceso. Se envió un correo en abril de 2022 (se aporta como evidencia). Se mantuvieron los contactos con los directores de departamento en octubre de 2022. Se ha hecho un esfuerzo por parte de los profesores con docencia en el Master para concienciar a los alumnos que defiendan sus TFM en el año académico que se matriculan. Estamos pendientes de los trabajos que se presenten en la convocatoria para hacer una valoración global de los resultados de esta acción.					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	mail sobre recomendaciones
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDExMjAyMzA2MjlxMjQwLnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
La tasa de abandono ha aumentado al 25% respecto a los cursos precedentes (está relacionado con la acción de mejora 2-1)			
Año:	2021-22	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	22-06-2023
		Criterio:	P1 1.1
Responsable académico:			
José Jaime García Bernal, coordinador			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los directores de los departamentos implicados en la docencia y el vicedecano de calidad para tratar singularmente el punto/indicador P1-1.9 (tasa de abandono)			
Justificación:			
Es necesario hacer un seguimiento de este ítem para conseguir que los estudiantes completen su formación en el año académico de su ingreso en el master			
Responsable:			
José Jaime García Bernal			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	31-10-2023	Fecha fin prevista:	24-09-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acta de reunión					
Valor del indicador:					
Observaciones:	El periodo de ejecución de esta acción ha de ser un curso completo (incluyendo las convocatorias de junio y septiembre) para verificar si los estudiantes han defendido sus TFMs y concluido todos sus créditos.				

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Algunos proyectos docentes no se han entregados a tiempo (un 13%)			
Año:	2021-22	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	22-06-2023
		Criterio:	P2 2.3.
Responsable académico:			
José Jaime García Bernal			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Carta a los directores y secretarios de los departamentos recordándoles la necesidad que los proyectos docentes de las asignaturas del Master de Estudios Históricos Avanzados se entreguen a tiempo.			
Justificación:			
Es necesario que se entreguen a tiempo para que los estudiantes dispongan de esta información en la web del centro			
Responsable:			
José Jaime García Bernal, coordinador			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	22-06-2023
		Fecha fin prevista:	28-07-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
email dirigido a los directores y secretarios de los departamentos			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			

El grado de satisfacción con las prácticas externas, aunque es más positivo que en cursos anteriores, tiene margen de mejora apostando por la diversificación de las empresas/centros de destino de las prácticas y ajustando los perfiles de nuestros alumnos a las mismas.							
Año:	2012-22	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	22-06-2023	Criterio:	P. 5
Responsable académico:							
José Jaime García Bernal, coordinador							
Responsable técnico:							
hiruelo@us.es							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reuniones con los responsables de la Institución Colombina y de la Fundación Nao Victoria para que se incorpore a la oferta de nuestros empleadores para los itinerarios de Historia Medieval, Historia Moderna e Historia Contemporánea.			
Asimismo estamos buscando alguna alternativa al Museo Arqueológico de Sevilla (actualmente cerrado) para los estudiantes del itinerario de Historia Antigua.			
Justificación:			
Es fundamental que la experiencia de las prácticas externas sea positiva para la formación de los estudiantes y su proyección ocupacional.			
Responsable:			
José Jaime García Bernal			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	22-06-2023
		Fecha fin prevista:	20-11-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de las reuniones			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

**Universidad de
Sevilla**

Id.Ministerio:

4315635

**Denominación título: M. U. en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de
Intervención**

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	2
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar a los alumnos de la necesidad de cumplir todos los protocolos COVID implementados por la Universidad de Sevilla, con un subapartado en la web del máster (masteroficial.us.es/geografia/es/info-us) que remite al enlace web específico de la US. https://www.us.es/covid-19					
Justificación:					
Difundir la información institucional sobre las medidas COVID.					
Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-06-2019	Fecha fin prevista:	15-02-2021
Fecha cierre:	15-02-2021				
URL evidencia:					
https://master.us.es/mastergeografia/component/sppagebuilder/?view=page&id=149&Itemid=0					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/681202102261119.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Medidas COVID-19
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgxMjAyMTAyMjYxMTE5LnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las tres webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en las distintas webs.							
Año:	20109	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019	Criterio:	1
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y actualización de la Información de la Web del Máster de forma continuada.			
Justificación:			
Recomendación atendida.			
Se sigue trabajando en la mejora de la Web de Título para atender nuevas mejoras.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-09-2020
Fecha cierre:	23-01-2023	Fecha fin prevista:	15-02-2021
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-gestion-del-territorio			
Indicadores:			
Actualización WEB SI/No			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Se ha confeccionado un nueva WEB propia (https://master.us.es/mastergeografia/) y se han actualizado todos los enlaces en las diferentes webs. La información de las diferentes web que informan del máster es completamente consistente.			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	NUEVA WEB PROPIA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI2MjAyMzAyMjIwOTE3LnBkZg==
2	Correo Nueva Web (Dpto. G. Humana)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzI4MjAyMzAyMjIxMzE4LnBkZg==
3	Correo Nueva Web (Dpto. G. Fisica y AGR)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkwMjAyMzAyMjIxMzE4LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda ampliar la oferta de prácticas externas.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Coordinadora del Máster			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Abrir nuevos convenios, marcar nuevos horizontes y campos para incrementar las prácticas externas.			
Justificación:			
Recomendación atendida.			
Continuar en el avance con las prácticas externas. Se revisan y amplían todos los contenidos relativos a TFM y Prácticas Externas, recogiendo de forma explícita el procedimiento para la selección y asignación de líneas de			

investigación de TFM y abriendo acuerdos/convenios con entidades para la realización de las prácticas externas. El título cuenta con 21 convenios de prácticas externas, habiendo sufrido únicamente la reducción de 1 convenio frente a los 22 de cursos anteriores, lo que supone una consolidación de la oferta de este tipo de prácticas, incluso tras las difíciles circunstancias vinculadas a la pandemia COVID.

Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	23-05-2022				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/237202205232016.pd					
Indicadores:					
Incremento de Convenios/Acuerdos con entidades Si/No					
Valor del indicador:					
21					
Observaciones:					
Para todos los cursos desde 2017, el número de ofertas de plazas supera ampliamente el número de los demandantes (alumnado).					

Evidencias de la recomendación N° 3

1	Oferta empresas prácticas externas
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM3MjAyMjA1MjMyMDE2LnBkZg==	

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda llevar a cabo un estudio de la demanda del título con el fin de garantizar su sostenibilidad.					
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Coordinadora del Máster					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis sobre la demanda del título.			
Justificación:			
Recomendación atendida.			
Justificar y garantizar la sostenibilidad del máster.			
Apartado VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO. Autoinforme.			
El Máster es un título de perfil investigador y profesional que potencia la formación y especialización en la actualidad en dos itinerarios. Cuenta con recursos humanos y materiales suficientes para garantizar su continuidad en el futuro. Los resultados del aprendizaje han sido positivos tanto en las asignaturas del título como en los TFM y las prácticas externas. A continuación desglosamos esta valoración en estas tres dimensiones:			
1) Profesorado: El profesorado que imparte docencia en el Máster está integrado actualmente por 37 profesores que forman parte del POD. El porcentaje de doctores implicados: 78,38 %. Tanto el número de profesores como su grado académico garantizan holgadamente la calidad de la docencia en relación al número de alumnos de nuevo			

ingreso (evidencia 18.1). Del mismo modo el porcentaje de Catedráticos es adecuado ya que alcanza más del 10 % y el de Profesores Titulares vinculados a la docencia en el Máster casi un 30 %. Asimismo, la suma de sexenios obtenidos por los profesores que imparten docencia en la titulación es de 24. Por último, la percepción del alumnado sobre de la cualificación del profesorado y su implicación en el título es muy positiva como se pone de manifiesto en el alto grado de satisfacción alcanzando el 4,32 sobre 5 puntos.

2) Infraestructura: Los recursos e infraestructuras disponibles en el Centro son adecuados en relación al número y tamaño de los grupos de cada itinerario, disponiendo de los equipamientos necesarios para el desarrollo de las actividades formativas y la implementación de las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Todas las aulas que se utilizan para este título disponen de cañón, ordenador con conexión ADSL, equipo de sonido independiente, aire acondicionado frío/calor, WIFI para los portátiles y demás dispositivos móviles de los alumnos. En todos los espacios del Centro es posible conectarse a la Red Informática de la Universidad a través de ReinUS. Los estudiantes del Máster tienen acceso asimismo a las tres aulas de informática con disponibilidad exclusiva para ellos en determinadas horas. La Facultad fue pionera en la incorporación de multimedia en el apoyo a la docencia e investigación. Cuenta con un Servicio de Medios Audiovisuales dotado con una Mediateca informatizada con un amplio fondo de más de 3600 unidades. Dispone de sala de visionado, así como equipos de producción y postproducción digitales. Igualmente, los espacios disponibles para personal docente, personal de administración y servicios y Delegación de alumnos son adecuados a las características del título.

La biblioteca de Humanidades de la Facultad tiene una sala de lectura central con una capacidad de 75 puestos, a lo que hay que añadir los puestos de la biblioteca de manuales (150) y los existentes en las bibliotecas de los Departamentos. El número de volúmenes de monografías y revistas, así como el acceso a importantes recursos electrónicos poner a disposición de los estudiantes del Máster una cantidad ingente de bibliografía más que suficiente para la realización de su TFM.

El Master cuenta asimismo con la plataforma de enseñanza virtual que es una muy eficaz herramienta docente que ofrece la Facultad, con un servicio de atención a usuarios de TIC, con canal de TV de la Facultad de Geografía e Historia. En la Facultad existe, como servicio matriz a todas sus titulaciones, un servicio concesionado de copistería, además del servicio de impresión en la nube o Webprint. Existen además dos salas utilizadas para conferencias y videoconferencias (Aula Carriazo y Aula Diego Angulo).

La Facultad e Geografía e Historia ofrece a sus docentes y discentes y, en general, a la sociedad un adecuado servicio de gestión en el ámbito de sus competencias. Y ello, gracias no sólo a una alta motivación y dedicación del PAS para el cumplimiento de sus obligaciones, sino también a una acertada política de gestión de los recursos disponibles. En la actualidad la Facultad mantiene una estructura del personal de administración y servicios similar a la reseñada en la Memoria de Verificación, incrementada con un Técnico Auxiliar de Medios Audiovisuales. Por último, el servicio de Secretaría, de contacto directo con el usuario alumno en la gestión académica de sus expedientes, presta una atención presencial y telefónica en horario de mañana y tarde (parcial) así como atención vía correo electrónico, al igual que los Departamentos vinculados al título.

3) Resultados del aprendizaje: Los programas y los proyectos docentes de las asignaturas se gestionan por medio de la plataforma Algidus, los programas y proyectos docentes se entregan en plazo establecido. Las calificaciones en general son altas en todas las asignaturas del título. Todo ello redundando en un alto grado de satisfacción con el profesorado. Los TFM del Máster Universitario han mantenido durante los últimos cursos de impartición del título un alto nivel académico.

Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2019	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Fecha cierre:	30-06-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/generaPDFautoinforme.php?ca=190					
Indicadores:					
Análisis sobre la Sostenibilidad apartado VII Autoinforme SI/No					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar las causas que influyen en el bajo número de TFM que se terminan /defienden y que explican en cierta medida los valores registrados en la tasa de graduación y de egresados.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una reunión anual entre la coordinación del Máster y el profesorado que tutoriza TFM para analizar las causas que determinan el bajo número de TFM que se presentan y fijar a partir de los resultados actuaciones de mejora.			
Justificación:			
La causa más importante de que el alumnado no llegue a graduarse tiene que ver con la no presentación y/o abandono del TFM. Es por ello por lo que se recomienda realizar un análisis de las mismas con el objetivo de poder incidir en aquellos aspectos académicos que pudieran favorecer la terminación de los trabajos.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-05-2022
		Fecha fin prevista:	23-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de graduación			
Tasa de egresados			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Continuará abierta hasta que se publiquen los indicadores para su evaluación. Se han realizado 2 reuniones de la Comisión Académica en la que se ha trabajado sobre esta acción de mejora (se adjuntan actas de las reuniones). Además, se han elaborado las rúbricas de evaluación de TFM tanto para las Comisiones evaluadoras como para los tutores y se han colgado en la web para su conocimiento por parte del alumnado(https://master.us.es/mastergeografia/plan-de-estudios/trabajo-fin-de-master). Así mismo, se ha elaborado una tabla con todo el profesorado que tutoriza TFM y sus datos de contacto, para facilitar la relación entre alumnado y tutor/a (se añade como evidencia). Finalmente, se ha realizado una sesión académica con el alumnado para informarle de los procedimientos relacionados con sus TFM: líneas ofertadas, procedimiento de asignaciones, calendario de convocatorias, comisiones, ect. (se añade evidencia)			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Acta Comisión Académica _7/2/23 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzlyMjAyMzAyMjlxMzMzLnBkZg==
2	Acta Comisión Académica _2/11/22 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTYwMjAyMzAyMjlxMzQwLnBkZg==
3	Realación de profesotado que tutela TFM https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTE0MjAyMzAyMjlxNjExLnBkZg==
4	Rúbrica_COMISIONES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODUxMjAyMzAyMjlxNjEyLnBkZg==
5	Rúbrica_TUTORES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTI5MjAyMzAyMjlxNjEyLnBkZg==
6	Correo_Convocatoria de Sesión académica con alumnado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTgyMjAyMzAyMjlxNjE3LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Incremento de la participación del alumnado y del profesorado la encuesta de satisfacción del Título.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar, mediante el envío de avisos por correo electrónico a los grupos implicados (alumnado y profesorado), la cumplimentación de las encuestas de satisfacción del Título.			
Justificación:			
Atendiendo a la baja participación del añumnado y del PDI en la encuesta de satisfacción del Título, se recomienda fomentar la misma para poder obtener resultados que sean representativos. Ello se realizará mediante el envío de correos electrónicos recordatorios de los cauces y plazos establecidos para ello.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-05-2022
		Fecha fin prevista:	23-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incrementar el Número de encuestas cumplimentadas por el alumnado			
Incrementar el Número de encuestas cumplimentadas por el profesorado			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Continuará abierta hasta que se publiquen los indicadores para su evaluación. Se ha realizado por parte de la Coordinadora del Máster el envío de correos recordatorios al PDI para que cumplimente la encuesta de satisfacción del Título en el plazo asignado para ello (se incluye evidencia). Así mismo, se ha convocado a una reunión a todo el alumnado del Máster en la que rellenarán las Encuestas de satisfacción del Título.			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Correo recordatorio Encuestas satisfacción PDI https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjY1MjAyMzAyMjlxNjlxLnBkZg==
2	Correo convocatoria Encuestas satisfacción Alumnado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjE4MjAyMzAyMjlxNjQ1LnBkZg==



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

**Universidad de
Sevilla**

Id.Ministerio:

4312682

**Denominación título: M. U. en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección
Iberoamericana**

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar que se publican todos los proyectos docentes en el plazo establecido.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Comunicación por parte de la Coordinación del Título de protocolos y fechas para la publicación de los Proyectos Docentes.					
Justificación:					
Recomendación cerrada.					
La Coordinación del Título se ha responsabilizado de transmitir al profesorado del Máster la información pertinente sobre los protocolos y las fechas establecidos para la publicación de todos los proyectos docentes. Y se ha obtenido un 100% en la publicación de los mismos.					
Responsable:					
Coordinación del Título.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	28-09-2020	Fecha fin prevista:	16-11-2020
Fecha cierre:	16-11-2020				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-patrimonio-artistico-andaluz-y-su#edit-group-plan1					
Indicadores:					
Proyectos docentes del Título publicados en 100% SI					
Valor del indicador:					
100% SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mejorar la recogida de información a partir de las encuestas de satisfacción, especialmente en el caso del estudiantado. En particular, se debe mejorar la recogida de datos sobre la satisfacción de los diferentes sectores de interés con todos los aspectos relacionados con las prácticas externas.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Convocar reuniones presenciales y telemáticas con el alumnado del Título, a fin de promover la cumplimentación de las encuestas de satisfacción -especialmente, en relación a las Prácticas externas- y de solventar los eventuales problemas que pudieran generarse al respecto.			
Justificación:			
Transmitir información al alumnado, a través de reuniones y del correo electrónico, sobre los protocolos y fechas establecidos para cumplimentar las encuestas de satisfacción, así como sobre la importancia que reviste para el Máster la cumplimentación de dichas encuestas.			
Responsable:			
Coordinación del Título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-02-2020 Fecha fin prevista: 31-07-2023
Fecha cierre:	26-07-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Convocatoria de reuniones con los estudiantes Si/No			
Valor del indicador:			
100% Si			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Transmitir información precisa al profesorado del Título, a través de reuniones y mediante el correo electrónico, sobre los protocolos y fechas establecidos para cumplimentar las encuestas de satisfacción con el Título, así como sobre la importancia que reviste para el Máster la cumplimentación de dichas encuestas, a fin de promover la cumplimentación de las referidas encuestas y de solventar los eventuales problemas que pudieran generarse al respecto.			
Justificación:			
Promover en el profesorado del Título la cumplimentación de las encuestas de satisfacción sobre el Máster.			
Responsable:			
Coordinación del Título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-02-2020 Fecha fin prevista: 31-07-2023
Fecha cierre:	26-07-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Correos informativos para el profesorado Si/No			
Valor del indicador:			
100% Si			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	2-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación cerrada.			
Transmitir información precisa a los Tutores Profesionales de las Prácticas externas del Título, a través de reuniones presencias y a través del correo electrónico.			

Justificación:					
Promover la cumplimentación de las encuestas de satisfacción sobre las referidas Prácticas externas.					
Responsable:					
Coordinación del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-02-2020	Fecha fin prevista:	26-07-2021
Fecha cierre:	26-07-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convocatorias reuniones Tutores Profesionales Si/No					
Valor del indicador:					
100% Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para propiciar que los estudiantes realicen el TFM en el curso correspondiente y efectuar un seguimiento estrecho de la evolución de su rendimiento.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Convocar reuniones con el alumnado del Título.					
Justificación:					
Para conocer el estado en el que se encuentra el proceso de realización de los diferentes TFM, así como detectar las eventuales problemáticas que pudieran desarrollarse y solventarlas a la mayor brevedad posible.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-12-2020	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Fecha cierre:	20-12-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convocatorias de reuniones con los estudiantes Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					

Convocar reuniones con el Profesorado que Tutoriza los TFM.					
Justificación:					
Mantener un contacto estrecho con profesorado del Título que tutoriza TFM, a través de reuniones o a través del correo electrónico, con objeto de conocer la evolución de los TFM y solventar las posibles problemáticas que pudieran generarse.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-12-2020	Fecha fin prevista:	29-09-2023
Fecha cierre:	20-12-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convocatorias de reuniones con los Tutores de TFM Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para reducir los porcentajes de no presentados en las asignaturas que lo requieran.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Convocar reuniones con el alumnado del Título que permitan tener conocimiento sobre las convocatorias a las que se presentarán y conocer las causas por las que no concurrieran a las mismas.					
Justificación:					
Conocer y solventar las posibles problemáticas que puedan generarse para que el alumnado no se presente a las diferentes convocatorias.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-11-2020	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	20-12-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convocatorias de reunión del alumnado SI/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Sin observaciones

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mantener un contacto estrecho con profesorado del Título responsable de las diferentes asignaturas, a través de reuniones o a través del correo electrónico					
Justificación:					
Con el objeto de conocer el número de estudiantado que concurre a las diferentes convocatorias y solventar las posibles problemáticas que pudieran generarse.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-11-2020	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	20-12-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reuniones con el profesorado responsable de las asignaturas Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mejorar la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académica y profesional del Título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	24-06-2022	Criterio:	6
Responsable académico:							
Coordinación del Título							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5
--

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La coordinación del Título ha de organizar actividades que contribuyan al conocimiento, por parte del alumnado, de las salidas profesionales y de formación académica que propicia el Título.					
Justificación:					
Satisfacer en el alumnado la necesidad de conocer los registros de salidas profesionales y de proyección académica que favorece el Título.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-10-2020	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	22-07-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					

Organización de actividades Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para propiciar que el profesorado participe en proyectos de Innovación docente.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	24-06-2022
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Coordinación del Título			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la participación del profesorado en convocatorias de proyectos de innovación docente.			
Justificación:			
Favorecer el desarrollo de metodologías docentes innovadoras que repercutan positivamente en el resultado de aprendizaje del estudiantado.			
Responsable:			
Coordinación del Título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-10-2020
		Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	22-07-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Participación en proyectos de innovación docente Si/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			