



Facultad de Geografía e Historia
Informe Anual

Curso 2018/2019

Sistema de Garantía de Calidad del
Centro - SGCC

INDICE:**COMISIONES RELACIONADAS CON EL SISTEMA DE CALIDAD:**

- Comisión de Garantía de Calidad del Centro
- Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudios
- Comisión de Garantía de Calidad de los Titulos

GRADOS:

- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 del Grado en Antropología por la U. Granada, U. Jaén y U. Sevilla y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 del Grado en Arqueología por la U. Granada, U. Jaén y U. Sevilla y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Geografía y Gestión del Territorio y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en Historia y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en Historia del Arte y Plan de Mejora

MÁSTER:

- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Antropología y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Arqueología y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Documentos y Libros y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Estudios Americanos y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Estudios Históricos Avanzados y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Patrimonio Artístico Andaluz y Plan de Mejora

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO

PRESIDENTE/ DELEGADO DEL DECANO: José Carlos Posada Simeón

PROFESORES/AS (A Y B): Fernando Díaz del Olmo y Carmen Mozo González

ALUMNO/A: Francisco Jesús Rodríguez Necker

PAS (D): Manuela Fontanilla Rabaneda

MIEMBRO EXTERNO: Miguel Gómez Agüero Gallarza (Ingeniero Industrial)

Comisiones de Garantía de Calidad de los Títulos

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Javier Hernández Ramírez

PROFESORES/AS (A Y B) Félix Talego Vázquez y Anastasia Bermúdez Torres

ALUMNOS/AS (C): Laura Baeza Díaz

PAS (D): Esperanza Cruz Villalón

MIEMBRO EXTERNO: Gema Carrera Díaz (Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ARQUEOLOGÍA

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: García Fernández, Francisco José

PROFESORES/AS (A Y B): Enrique García Vargas y Daniel García Rivero

ALUMNOS/AS (C): Amada Victoria Tirado González

PAS (D): Natalia Vergara Lobato

MIEMBRO EXTERNO: Ana Navarro Ortega (Directora del Museo Arqueológico de Sevilla)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Ruíz Rodríguez, Francisca

PROFESORES/AS (A Y B): Concepción Guerrero Amador y Carolina del Valle Ramos

ALUMNOS/AS (C): Francisco Ganiero Reinoso

PAS (D): María Dolores Sánchez Reina

MIEMBRO EXTERNO: José Luis Alegría (Directivo de Forma Ciudad)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA

PRESIDENTA / DELEGADA DEL DECANO: Manuel García Fernández

PROFESORES/AS (A Y B): Mercedes Oria Segura y Fernando Lozano Gómez

ALUMNOS/AS (C): Daniel Gonsalve Roldán

PAS (D): María Jesús Márquez Rosales

MIEMBRO EXTERNO: José María Miura Andrades (Profesor Titular UPO)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Andrés Luque Teruel

PROFESORES/AS (A Y B): José Fernández López y Francisco Ros González

ALUMNOS/AS (C): Carmen Martín González

PAS (D): Yanelis Jiménez Izquierdo

MIEMBRO EXTERNO: Teodoro Falcón Márquez (Cat. Universidad)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ARQUEOLOGÍA

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Eduardo Ferrer Albelda

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Marcos Andrés Hunt Ortiz

PROFESORES/AS (A Y B): Oliva Rodríguez Gutiérrez

ALUMNOS/AS (C): Joaquín Agudelo Herrero

PAS (D): Juana María Román Ramírez

MIEMBRO EXTERNO: Sandra Rodríguez de Guzmán (Directora de Itálica)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ANTROPOLOGÍA: GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL, EL PATRIMONIO Y EL DESARROLLO

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: David Florido del Corral

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Carmen Mozo González

PROFESORES/AS (A Y B): Alicia Reigada Olaizola

ALUMNOS/AS (C): Virginia Bermúdez Vázquez

PAS (D): Rocío Rodríguez Losada

MIEMBRO EXTERNO: Gema Carrera Díaz (Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN DOCUMENTOS Y LIBROS. ARCHIVOS Y BIBLIOTECA

PRESIDENTA / DELEGADA DEL DECANO: Margarita Gómez Gómez

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Carmen Del Camino Martínez

PROFESORES/AS (A Y B): Pilar Ostos Salcedo

ALUMNOS/AS (C): Álvaro Casillas Bolaños

PAS (D): Juan Antonio Rodríguez Vázquez

MIEMBRO EXTERNO: Manuel Romero Tallafigo (Cat. Universidad)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS AMERICANOS

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Emilio J. Luque Azcona

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: , María Eugenia Petit-Breuilh y Rocío Delibes Mateos

PROFESORES/AS (A Y B): Las mismas que coordinan

ALUMNOS/AS (C): M^a de los Reyes Navarro

PAS (D): Alberdi Ordóñez Cabrera

MIEMBRO EXTERNO: Mercedes Bernabéu Albert, Salvador (CSIC)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS HISTÓRICOS AVANZADOS

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: José Jaime García Bernal

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: J. Carlos Saquete Chamizo

PROFESORES/AS (A Y B): Julio Ponce Alberca

ALUMNOS/AS (C): Adolfo Pérez Álvarez

PAS (D): Alfonso Martín Muriel

MIEMBRO EXTERNO: Manuel Herrero Sánchez (Historia Moderna, UPO)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN GESTIÓN DEL TERRITORIO. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Ismael Vallejo Villalta

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Gema González Romero

PROFESORES/AS (A Y B): Arsenio Villar Lama

ALUMNOS/AS (C): Germán Pareja Pareja

PAS (D): Arturo Labat Sosa

MIEMBRO EXTERNO: Mario Castellanos Verdugo (Profesor Titular de Comercialización e Investigación de Mercados)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN PATRIMONIO ARTÍSTICO ANDALUZ Y SU PROYECCIÓN IBEROAMERICANA

PRESIDENTA / DELEGADA DEL DECANO: Magdalena Illán Martín

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: María Jesús Mejías Álvarez

PROFESORES/AS (A Y B): Cruz Isidoro, Fernando

ALUMNOS/AS (C): Ana Martínez Guijarro

PAS (D): María del Carmen García Muñoz

MIEMBRO EXTERNO: Gutiérrez Escudero, Antonio (ExDecano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alcalá de Henares)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502291</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Antropología Social y Cultural</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_188</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	86.15% numerador:56 denominador:65	En el curso 2017/18 se aprecia un ligero descenso de 9 puntos porcentuales aproximados en la tasa de ocupación. Después de 6 cursos consecutivos se interrumpe la tendencia ascendente. Puede que este cambio de tendencia obedezca a causas coyunturales. Si en el próximo curso dicha tendencia continuara se analizarían los factores explicativos del descenso.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	56	
	1.1.2	OFERTA	65	
P1-1.2		DEMANDA	60.00% numerador:39 denominador:65	En el curso 2017/18 se experimenta un descenso de 9 puntos porcentuales respecto del anterior, recuperándose los valores de los cursos anteriores (14/15; 13/14).
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.96 numerador:445.76 denominador:56 N.I.en1ERcurso:56	Este indicador es superior al de cursos anteriores. Esta circunstancia permite afirmar que se consolida la tendencia ascendente de la calificación media de acceso, lo cual presupone unos resultados académicos más satisfactorios respecto a las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y graduación.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte ha descendido respecto al curso anterior, no obstante, aun bajando unas décimas, la nota media de ingreso ha sido más alta (7,96), por lo que este indicador no ha afectado al nivel medio del alumnado.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:251 Xb:251	Continúa la tendencia a que los alumnos compatibilicen los últimos cursos con estancias en el extranjero, becas formativas, inserción en el mercado laboral... Estas circunstancias les llevan a alargar voluntariamente el tiempo hasta su graduación.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.15% numerador:8358 denominador:12828	La valoración de este indicador sigue siendo positiva manteniéndose entre el 65 y 66 %.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	86.04% numerador:8358 denominador:9714	Continúa el ascenso de esta tasa observado en cursos anteriores, por lo que sigue siendo un indicador positivo.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.82% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:19 denominador:4710	El indicador se mantiene prácticamente estable entre el 96 y el 98%, por lo que continúa como un indicador favorable.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	14.06% numerador:9 denominador:64	Volvemos a un porcentaje semejante al de los cursos 2014/15 y 2015/16 Esto puede estar relacionado con los argumentado respecto al indicador P1.1.5
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	29 acred.lingüística:22	Ha aumentado el número de estudiantes egresados en este curso, lo cual se valora positivamente.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	50.00% numerador:32 denominador:64	Aumenta significativamente la tasa de abandono

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A pesar de que se matriculan menos alumnos, la nota de ingreso es superior, luego el Grado de Antropología atrae

estudiantes mejor preparados.

El rendimiento de los estudiantes se mantiene en niveles relativamente altos.

La tasa de éxito del título experimenta una ligera tendencia al alza.

La eficiencia del título se mantiene en valores estables y positivos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono sigue siendo alta, por lo que se aplicarán medidas de mejora sin que ello afecte negativamente al nivel de exigencia y calidad de los contenidos y competencias del Grado. A este respecto ya se están llevando a cabo dos iniciativas orientadas a diagnosticar y paliar esta debilidad: de un lado, una encuesta dirigida a los estudiantes; y, de otro, la celebración de reuniones del profesorado que tiene como objetivos: la reorganización de los contenidos de las asignaturas, evitar solapamientos y aligerar la carga de trabajos asignados a los estudiantes especialmente en el último curso, pues pueden colisionar con la realización del TFG, así como con el desarrollo de las prácticas externas.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	35	Ha aumentado el profesorado con vinculación permanente en el título, lo cual supone una mejora con respecto al curso anterior y una recuperación de la tendencia.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	77.14% numerador:27 denominador:35	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	22	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:35	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.71% numerador:23 denominador:35	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	40.00% numerador:14 denominador:35	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	11.43% numerador:4 denominador:35	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.02 Respuestas:374 Universo:35	La tendencia está prácticamente estabilizada: se alcanzan alrededor de 4 puntos en los cursos sometidos a evaluación.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Los proyectos docentes entregados dentro del plazo han disminuido respecto al curso anterior, lo cual puede deberse a la tardía incorporación de personal docente interino.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	97.83% numerador:45 denominador:46	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	67.39% numerador:31 denominador:46	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.57% numerador:3 denominador:35	Para el curso académico sometido a evaluación contamos con datos. Sin embargo, no existe información relativa a los cursos anteriores, luego no es posible emitir un juicio valorativo.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.50 Respuestas:16 Universo:251	La encuesta tiene poca representatividad en cuanto al universo. No obstante, el dato es aceptable dentro del intervalo de valores (1/5).
--------	--	---	---------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cabe destacar como positivo la valoración positiva de la actividad docente por parte de los estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Como se planteó en el informe anterior, se interpreta que la sustitución del profesorado vinculado permanentemente por otro interino repercute negativamente en la calidad de la docencia. No obstante, no corresponde al Departamento ni a la comisión de calidad del grado aplicar medidas dirigidas a subsanar esta debilidad.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.72 Xa)(Respuestas:72 Xa)(Universo:251 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.50 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:34	Los valores de las encuestas son similares a los del curso anterior. Mantenemos la observación del informe anterior relativa a la necesidad de que el centro lleve a cabo un estudio sobre demanda y necesidades de infraestructuras.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.99 Respuestas:71 Universo:251	Los datos mejoran ligeramente respecto del curso anterior, por lo que insistimos en la evaluación señalada en el anterior informe de seguimiento.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.23 Xa)(Respuestas:65 Xa)(Universo:251 Xb:3.44 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:34	Los resultados son moderadamente satisfactorios. Convendría mejorarlos mediante su tratamiento en Consejo de departamento y la continuidad de actividades de orientación realizadas durante el curso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción en todos los indicadores es notable. Los resultados son incluso mejores que los del curso anterior, por lo que estamos moderadamente satisfechos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aun así los datos son susceptibles de mejora. Ante ello se abordará el tema en Consejo de Departamento y se continuará con la senda de actividades de orientación profesional impulsadas ya en este curso académico.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.38% numerador:11 denominador:251	Esta tasa se mantiene estable, aunque con un ligero descenso, lo que obedece posiblemente a la escasez de ayudas que hagan posible la movilidad de nuestros estudiantes.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	29.08% numerador:73 denominador:251	Este indicador se mantiene también estable.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:1 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:1	La satisfacción de los estudiantes Erasmus y Sicue es alta, no obstante, los datos son poco significativos dada la escasa representatividad del universo encuestado.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.57 Xa)(Respuesta:7 Xa)(Universo:69 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:4	Ha mejorado respecto del curso anterior, aunque la muestra sigue siendo poco representativa.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades es elevado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La muestra de la encuesta es poco significativa, dada la escasa representatividad del universo encuestado

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	16	Ha mejorado el dato respecto del año anterior
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.29 Xe)(TE:4.64 Xe)(TI:4.32	La satisfacción de los estudiantes con las prácticas es muy alta
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores con las prácticas es muy elevado
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.60	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.65	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha ampliado la oferta de empresas.
El grado de satisfacción de los estudiantes y los tutores es muy alto

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque los indicadores son muy satisfactorios en todos los puntos analizados, se impulsará para el curso académico 2019/20 el desarrollo de prácticas externas con pernoctación por cuanto se considera que redundará muy positivamente en la formación de los estudiantes.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.00% numerador:4 denominador:16	Estos datos reflejan la situación económica y de desempleo de Andalucía, no obstante, se estima que un 25% de inserción es un dato mejorable pero aceptable.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	10.43 numerador:52.13 denominador:5	Este indicador representa una mejora considerable respecto al curso anterior
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.25	El dato es satisfactorio
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.60	La satisfacción de los egresados con la titulación es notable, aunque susceptible de mejora
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	El dato es óptimo y equivalente al del curso anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos en general han mejorado, salvo 6.1

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La representatividad de los datos es escasa

Respecto a la relativamente baja inserción inicial continuaremos con la senda de actividades de orientación profesional impulsadas ya en este curso académico.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.57 Respuestas:72 Universo:251	El nivel de satisfacción es alto, continuando la tendencia al alza con respecto a anteriores cursos. Los planes de mejora siguen produciendo efectos positivos.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.70 Respuestas:10 Universo:34	Se mantiene estable aunque con un ligero descenso respecto del curso anterior
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	El dato es equivalente al del curso anterior, siendo el mismo considerablemente aceptable y elevado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En todos los indicadores el nivel de satisfacción es positivo

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		El sistema de quejas y sugerencias permite a los estudiantes y usuarios del título manifestar su opinión, lo cual es una herramienta que permite mejorar en la calidad de título.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	
		4.78% numerador:12 denominador:251	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	
		0.40% numerador:1 denominador:251	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	
		0.00% numerador:0 denominador:251	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	
		0.00% numerador:0 denominador:251	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de quejas sigue siendo muy bajo

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7964	Este indicador experimenta un descenso respecto del curso anterior, lo cual puede deberse a la incorporación de otros medios digitales de comunicación (Facebook)

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
ID Ministerio	2503108
Denominación del título	Grado en Arqueología por la Unv. de Granada, Unv. de Jaén y Unv. de Sevilla
Centro	Facultad de Geografía e Historia
Curso académico de implantación	14/15
Web del Título	http://www.us.es/estudios/grados/plan_242
Web del Centro	https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia

<i>Universidad participante: Universidad de Granada</i>	
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2014

<i>Universidad participante: Universidad de Jaén</i>	
Centro	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	2014

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	97.50% numerador:39 denominador:40	La tasa de ocupación continúa su línea ascendente y se ha incrementado con respecto al curso anterior (90.00%), llegando prácticamente al 100%, lo que supone que el número de estudiantes de nuevo ingreso iguala o supera a la oferta.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	41	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	85.00% numerador:34 denominador:40	En relación con lo anterior la demanda también se incrementa, como corresponde a un grado altamente especializado con una oferta relativamente reducida en comparación con otros títulos del área de Humanidades.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.26 numerador:379.66 denominador:41 N.I.en1ERcurso:39	A pesar de ello la nota media de ingreso se ha reducido sensiblemente con respecto al año anterior (9.9), sin embargo sigue siendo alta en comparación con otros grados de Humanidades y se mantiene en el rango que el título lleva sosteniendo desde su implantación.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	6.00	La reducción en la nota media de ingreso ha llevado aparejada también una reducción de la nota mínima de admisión, aunque en todo caso es superior a la nota de corte, que se sigue manteniendo en 5.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:142 Xb:142	El aumento de la demanda ha incrementado levemente el nº total de alumnos matriculados, a lo que habría que sumar los alumnos que están realizando su TFG en segunda matrícula.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	80.23% numerador:6306 denominador:7860	La tasa de rendimiento sigue en aumento continuado desde el primer curso, superando ya el 80%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	89.29% numerador:6306 denominador:7062	Sin embargo la tasa de éxito se ha estancado en valores similares a los del curso anterior (89.86%), en lo que parece será la tónica dominante, una vez que el título se encuentra plenamente implantado. En todo caso se trata de una tasa alta.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.69% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:8 denominador:1926	Del mismo modo, el valor de la tasa de eficiencia es sumamente positivo, teniendo en cuenta que es el primer año que contamos con estos datos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:19	

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	20 acred.lingüística:18	Aunque este valor sigue siendo mejorable, se observa un notable incremento en el número de egresados con respecto al primer curso que completó sus estudios. El principal motivo sigue siendo de nuevo dificultades para llevar a cabo el TFG en el tiempo previsto, aunque se observa una tendencia a la mejora en este aspecto.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:19	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores de este grupo siguen siendo positivos, incrementándose paulatinamente desde el primer año. Solo se nota un pequeño retroceso en la nota media de ingreso y en la nota mínima de admisión, aunque en ambos casos son superiores a la nota de corte y a la habitual en las titulaciones de humanidades. El resto de valores se mantiene o se incrementa, especialmente la tasa de rendimiento y la tasa de eficiencia, aumentando igualmente el número de egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de lo dicho, consideramos que el número de egresados es mejorable. Teniendo en cuenta que la principal causa de que los alumnos no terminen sus estudios en los 4 años es la dificultad para finalizar el TFG en 1ª matrícula, se llevan arbitrando desde el curso 2017/2018 tutorías colectivas para poder orientar a los alumnos de 4º curso a que cursen esa asignatura de la forma más eficiente; también se le están proporcionando directrices a los profesores para que el tipo de trabajo esté acorde con las competencias previstas en el programa de la asignatura TFG y pueda garantizar su realización durante el curso académico (evidencia 1); por último, y en la misma línea, la propia Facultad de Geografía e Historia ha organizado el "I Taller de Recursos para la elaboración de TFG y TFM" destinado a alumnos de último curso de las titulaciones de Grado y títulos de Máster del centro (evidencia 2).

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	55	Estos valores se mantienen en la media desde el primer año en que contamos con datos y las pequeñas variaciones responden a cambios puntuales en la plantilla (jubilaciones, nuevas incorporaciones) o a la propia planificación académica. Aun así se observa un incremento en el número de sexenios reconocidos, que pasan de 97 a 102, a pesar de la sensible reducción en el número de profesores doctores y profesorado con vinculación permanente implicado en el título.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.36% numerador:42 denominador:55	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	102	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.64% numerador:2 denominador:55	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.64% numerador:35 denominador:55	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	34.55% numerador:19 denominador:55	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.00% numerador:11 denominador:55	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.97 Respuestas:419 Universo:55	A pesar de que se ha visto reducido una décima con respecto a la última evaluación (4.07), este ítem sigue siendo alto, sobre todo en relación con otros títulos.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		A pesar de que el título suele tener el 100% de los programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido, en el curso 2017/2018 se quedaron tres proyectos sin entregar, casi todos de áreas externas a la Facultad de Geografía e Historia, por lo que no es fácilmente detectable por los responsables del título. A pesar de la incidencia puntual, el valor es alto, y confirma el grado de cumplimiento por parte de los profesores de las asignaturas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:44 denominador:44	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	93.18% numerador:41 denominador:44	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	47.27% numerador:26 denominador:55	El aumento en la participación del proyectos de innovación docente se ha incrementado notablemente, frente al 34.55%, el 25.00% y el 13.16% de los cursos anteriores, siguiendo una línea ascendente que se espera mantener en los próximos años.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.11 Respuestas:9 Universo:142	Aunque la puntuación es claramente mejorable, consideramos que el número de respuestas es muy bajo en relación con los alumnos matriculados. Asimismo, el hecho de que el procedimiento para la elección y realización de TFG sea por nota media del expediente académico suele generar cierta insatisfacción en una parte del alumnado, aunque prácticamente el 100% llega a realizar su trabajo con el primer tutor elegido.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel académico del profesorado es una de las principales fortalezas del título, así como su mantenimiento a lo largo del proceso de implantación y el incremento de su cualificación tanto docente como investigadora. Asimismo, el porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente empieza a ser por primera vez

satisfactorio, como resultado de un proceso de mejora permanente en el que tienen que ver mucho los incentivos promovidos tanto por parte de la Universidad de Sevilla como del Departamento de Prehistoria y Arqueología.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.97 Xa)(Respuestas:58 Xa)(Universo:142 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.61 Xc)(Respuestas:23 Xc)(Universo:80	El descenso en el grado de satisfacción con las infraestructuras puede deberse a la fase de remodelación en la que se encuentra inmerso el centro durante los últimos años y que, además de las inevitables incomodidades, ha limitado temporalmente el uso de algunos espacios e infraestructuras al tiempo que el número de alumnos se ha mantenido e incluso incrementado en algunos títulos.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.05 Respuestas:55 Universo:142	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.75 Xa)(Respuestas:52 Xa)(Universo:142 Xb:4.13 Xb)(Respuestas:23 Xb)(Universo:80	A pesar de la realización de actividades de orientación profesional, como seminarios profesionales monográficos (evidencia 3) este ítem sigue siendo bajo, por lo que será preciso seguir buscando alternativas para revertir esta percepción, especialmente a través de las asignaturas de carácter patrimonial y el practicum.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. De cara a incrementar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con la labor del arqueólogo, a través de las actividades de laboratorio desarrolladas en la asignatura Practicum, se consiguió a finales del curso 2017/2018 una de las "Ayudas para la mejora y el desarrollo de las prácticas curriculares", en el marco del III Plan Propio de Docencia (evidencia 4), que permitió la compra de diversos materiales destinados a familiarizar al alumnado con el procesamiento de la documentación y de los materiales procedentes de una intervención arqueológica, en estrecha relación con el propio desarrollo de las mismas. Estos materiales suponen un salto de calidad en las actividades docentes prácticas de esa asignatura cuyos resultados serán perceptibles sobre todo en el curso 2018/2019.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional sigue siendo bajo, a pesar de haberse llevado a cabo iniciativas de orientación a través de seminarios profesionales orientados a los alumnos de 4º curso. La introducción de clases o prácticas específicas de orientación profesional en algunas de las asignaturas de carácter patrimonial de 4º curso, así como en el Practicum, es una iniciativa que se viene implementando desde hace 2 años,

aumentando cada curso el número de horas, por lo que esperamos revierta esta tendencia en años sucesivos.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.41% numerador:2 denominador:142	Este valor es especialmente bajo a pesar de que se incentiva la movilidad, especialmente entre los alumnos de 3º curso. No obstante, la mayor parte de los alumnos elige otra de las universidades responsables del título para realizar las asignaturas optativas, dentro de las distintas menciones ofertadas, lo que reduce la demanda de plazas en otros acuerdos de movilidad. Esta movilidad entre las universidades responsables del título, a la que optan cada año una media de 3-4 alumnos de cada sede, tiene un carácter interno y no se refleja en los indicadores.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.23% numerador:6 denominador:142	Este año se ha asistido a un claro descenso del número de estudiantes procedentes de otras universidades, aunque dado la reducida trayectoria que tiene aún el título resulta difícil valorar si se trata de un problema o simplemente un hecho puntual, que responde a la propia fluctuación interanual.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:6 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	Este dato resulta sumamente positivo, si bien cuantitativamente es poco significativo, dado que procede de una sola encuesta de un total de 6 alumnos procedentes de otras universidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		No hay prácticas externas obligatorias previstas en el título.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D Xe)(TE:S/D Xe)(TI:S/D	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El único ítem incorporado corresponde al resultado de la "Encuesta de satisfacción con el título", pero no sería aplicable, ya que no existen prácticas externas obligatorias.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.67	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	S/D	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D numerador:S/D	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	denominador:S/D	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.60 Respuestas:58 Universo:142	Este valor se mantiene en la media del curso anterior (3.58). Sin ser especialmente bajo revela aún la percepción general de un plan de estudios en implantación que requiere aún de algunas mejoras en su desarrollo.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.39 Respuestas:23 Universo:80	En cambio, este indicador ha tenido un notable incremento respecto al curso anterior (3.81), lo que podría estar indicando una mejora de los mecanismos de coordinación interna, tanto horizontal como vertical y mayor ergonomía entre el plan de estudios y el profesorado.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	Este valor se mantiene en la media del curso anterior, en el que se asistió a un incremento considerable respecto a los primeros años. Ello resulta positivo si tenemos en cuenta el esfuerzo extra que supone un título compartido entre 3 universidades, especialmente en los que se refiere a la movilidad, y el carácter experimental de una parte de las actividades docentes.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No ha existido en los cuatro años en los que contamos con datos ningún tipo de quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones, a pesar de la visibilidad que se ha otorgado al buzón EXPON@us entre el alumnado, así como entre el profesorado y los miembros del PAS.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:142	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:142	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:142	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:142	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Siguen sin existir quejas o incidencias, lo que revela tanto la ausencia de problemas relevantes, especialmente en relación con el alumnado, como la propia capacidad de los órganos de gestión y la CGCIT para resolver las contingencias menores que han ido surgiendo a lo largo de estos primeros años de andadura del título.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6086	El número de entradas se ha visto de nuevo incrementado con respecto al curso anterior (5658), lo que indica de nuevo la generalización en el uso de este canal de comunicación y la actualización de sus contenidos en los últimos años.

Ficheros adjuntos

1. Evidencia 1: correo informativo a los profesores de la asignatura TFG

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Njg1MjAxOTAzMjlxMTI1LnBkZg==>]

2. Evidencia 2: I Taller de Recursos para la elaboración de TFG y TFM

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTgyMjAxOTAzMjlxMTQ1LnBkZg==>]

3. Evidencia 3: Seminario profesional monográfico diciembre 2017

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzlyMjAxOTAzMjlxMzA1LnBkZg==>]

4. Evidencia 4: Ayuda del III Plan Propio de Docencia

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTI4MjAxOTAzMjlxMzQ5LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501079</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Geografía y Gestión del Territorio</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_164</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	61.67% numerador:37 denominador:60	Valor medio con respecto al número de plazas ofertadas, descenso relativo con respecto a cursos anteriores.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	38	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	45.00% numerador:27 denominador:60	Valor medio, desciende en 6 alumnos con respecto al curso anterior.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.65 numerador:290.7 denominador:38 N.I.en1ERcurso:37	Valor medio-alto. Se mantiene en "Notable y asciende con respecto al curso anterior.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Igual que en cursos anteriores.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:251 Xb:249	Valores similares al curso anterior.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.56% numerador:8202 denominador:12510	Valor medio. Aumenta con respecto al curso anterior.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.76% numerador:8202 denominador:10032	Valor alto y similar al curso anterior.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.84% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:17 denominador:4128	Valor alto. Valor superior a cursos anteriores.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	41.94% numerador:26 denominador:62	Valor bajo-medio. Pero ha aumentado 6.23 puntos porcentuales con respecto al curso anterior. Se manifiesta una clara tendencia al alza en los 2 últimos cursos.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	53 acred.lingüística:40	Valor en aumento (12) con respecto al curso anterior.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	19.35% numerador:12 denominador:62	Valor bajo, mejor que el curso anterior. Hay una tendencia positiva del indicador en los 2 últimos cursos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: P1-1.3; P1-1.7; P1-1.8 (Nota media de ingreso, éxito del Título y eficiencia del Título).

Logros: P1-1.6; P1-1.9; P1-1.10; P1-1.11 (aumento de la Tasa de rendimiento y graduación del Título, aumento del número de egresados, reducción de la tasa de abandono del Título)

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59	2.1.3. Valor medio (1.69%, 1 profesor de 59) más bajo que el curso (3.28) anterior aunque este dato es positivo pues esta figura contractual está desapareciendo poco a poco según la última reforma universitaria. 2.1.4. Valor medio (76.27%) superior al año anterior (73.77 %). Este dato es muy positivo porque significa que hay un aumento del número de personal docente que consigue alguna modalidad de acreditación a PDI con carácter permanente.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.14% numerador:52 denominador:59	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	76	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.69% numerador:1 denominador:59	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	76.27% numerador:45 denominador:59	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	42.37% numerador:25 denominador:59	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	18.64% numerador:11 denominador:59	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.94 Respuestas:739 Universo:59	Valor (3.94) similar a la media del Título y ligeramente inferior a la del Centro (4.12) y la Universidad (4.19) aunque en algunos ítems encuestados los valores están por encima de la media del centro (P.3, P.12) y de la US (P.15).

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Muy positivos ambos items. EL 2.3.2 ha tenido un aumento importante respecto del año pasado (70.37 %) lo que significa que las acciones de mejora implementadas han dado resultado aunque hay que seguir realizándolas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:47 denominador:47	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	77.03% numerador:57 denominador:74	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	6.78% numerador:4 denominador:59	El porcentaje de profesores que participan en proyectos de innovación docente se ha duplicado respecto a los del curso anterior (3.70 %).
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.34 Respuestas:50 Universo:251	Es un valor medio que es aceptable y que supone un aumento respecto a los datos del año anterior (3.11).

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. 2.1.4. Es positivo el crecimiento del número de profesorado con vinculación permanente que forman parte del departamento.
- 2.3.2. Es positivo que la totalidad de programas se presentan en el plazo establecido.
- 2.4. Los profesores están interesados en mejorar su docencia por lo que siempre hay alguien participando en proyectos de innovación docente.
- 2.5. Es muy positivo los resultados de este indicador.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1. 2.3.2. La entrega en plazo de los proyectos docentes no llega al 100%. Por lo que se propone una acción de mejora para aumentar el número de proyectos docentes entregados en plazo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.07 Xa)(Respuestas:152 Xa)(Universo:251 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.52 Xc)(Respuestas:25 Xc)(Universo:57	Valor medio-alto en los 3 indicadores, incrementando el valor obtenido en el curso anterior con respecto a la satisfacción del PAS y del profesorado.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.01 Respuestas:147 Universo:251	Valor medio-alto (3,01).
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.69 Xa)(Respuestas:146 Xa)(Universo:251 Xb:3.58 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:57	Valor medio-alto en los 2 indicadores, incrementando el resultado obtenido en el curso anterior en lo que respecta al grado de satisfacción del profesorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P3: Valores relativamente altos en todos en los indicadores, incrementando los resultados que se obtuvieron en el curso anterior.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.98% numerador:15 denominador:251	Valor bajo (5,98%) de estudiantes pero ha subido 4,44 puntos porcentuales.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	28.69% numerador:72 denominador:251	Valor alto (28,69%). Este indicador ha aumentado 12 puntos porcentuales con respecto al curso anterior. Sobresalen los alumnos procedentes de EEUU (27), 15 de Italia y 8 de Alemania.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:13 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:2	Valor alto, similar a cursos pasados.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.43 Xa)(Respuesta:7 Xa)(Universo:68 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:4	Valor alto (4.43 sobre 5), aumenta con respecto a cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: P4-4.2; P4-4.3 (elevado número de alumnos extranjeros (EEUU y Europa). Nivel de satisfacción medio-alto de estos alumnos).

Logros: P4-4. Aumento del número de estudiantes en otras universidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	23	Crece el número de empresas en las cuales los alumnos hacen sus prácticas externas (23) con respecto al curso anterior (21). Aumentando el número de empresas donde se realizan las prácticas extracurriculares (4). Se resalta que no ha habido ninguna rescisión o renuncia a ellas.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.56 Xe)(TE:4.76 Xe)(TI:4.47	En relación a los datos recabados se mantiene ligeramente el número de alumnos en prácticas que están satisfechos o muy satisfechos con las mismas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	En relación a los datos recabados, los tutores de las prácticas están satisfechos o muy satisfechos con las mismas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.33	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.69	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 5.1. Progresivamente se cuenta con más empresas para que los alumnos hagan sus prácticas. Se resalta que no habido ninguna renuncia.

5.2. Se resalta el alto grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas

5.3.2. Igualmente, las empresas tienen un alto grado de satisfacción con las prácticas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	45.00% numerador:9 denominador:20	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2015-16, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio (45,00%) superior al del curso anterior (41,18%).
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.69 numerador:46.80 denominador:7	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2015-16, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio (6,69), tiempo un poco más alto que el del curso anterior (5,57).
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.75	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2015-16, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio-alto (3,75), el cual ha aumentado con respecto al del curso anterior (3,00).
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2.75	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2015-16, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio-alto (2,75), similar al del curso pasado.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2015-16, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Sin datos. En cursos anteriores tampoco existen datos.
--------	--	---	-----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P6-6.2; El tiempo medio para obtener el primer contrato es reducido; P6-6.3 la titulación está adecuada a la actividad laboral, lo que queda demostrado por el nivel de satisfacción de los egresados, que es medio-alto (P6-6.4).

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.20 Respuestas:152 Universo:251	Valor medio (3.20 sobre 5). Valor similar al curso anterior, superior a los cursos anteriores. El indicador es inferior a la media de la Universidad (3.27) con una tasa de representación del 60,5% (también ha aumentado con respecto a los cursos anteriores).
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.60 Respuestas:25 Universo:57	Valor del indicador medio-alto (3,60) superior al obtenido en cursos anteriores. Valor medio-alto (3.60 sobre 5) Valores por debajo de la Universidad (3,94) Tasa de representación del indicador medio 43,85% (Ha aumentado un 14,85% con respecto al curso anterior)
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	El nivel de satisfacción del PAS (3.87) ligeramente inferior a la media de la Universidad (4.03). Dato igual que el curso anterior y superior a los 2 anteriores cursos. La tasa de representación del indicador es alta: 73,17%

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: P7-7.1; P7-7.3.Nivel de satisfacción de los alumnos, profesores y del PAS con el título con valores medios-altos, y entorno a la media de la Universidad. Además, se ha mantenido y/o mejorado con respecto a los 3 cursos anteriores.

Logros:P7-7.2 .Aumento de la representatividad del indicador Nivel de satisfacción del profesorado con el Título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Constancia de un bajo número de quejas y sugerencias registradas mediante el sistema EXPON.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.40% numerador:1 denominador:251	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:251	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.40% numerador:1 denominador:251	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:251	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 8.1.2. Ninguna incidencia registrada.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3893	Indicador positivo y regular a lo largo de todo el curso, lo que muestra la disponibilidad de dicha información. Ha aumentado el valor con respecto al curso anterior (3352).

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501306</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Historia del Arte</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_167</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad
--

xx

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	84.00% numerador:168 denominador:200	Estos indicadores mantienen valores similares a los del curso anterior
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	170	
	1.1.2	OFERTA	200	
P1-1.2		DEMANDA	66.00% numerador:132 denominador:200	Los valores han aumentado con respecto al curso anterior
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	8.03 numerador:1365.1 denominador:170 N.I.en1ERcurso:168	Avala las posibilidades de éxito en la consecución de los objetivos
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Se reafirma la conveniencia de un acceso amplio y sin más límites que los que determine el espacio físico y los medios humanos disponibles
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:809 Xb:806	Se mantienen los valores
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	61.96% numerador:24486 denominador:39516	Se mantienen los valores
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.18% numerador:24486 denominador:30540	Mantiene los valores del curso anterior por lo que puede considerarse uno de los principales logros del título de Grado, con un progresivo aumento de la valoración
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.62% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:43 denominador:10464	Cumple con los objetivos e invita a continuar con las acciones de mejora iniciadas en cursos anteriores
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	21.51% numerador:40 denominador:186	La tasa de graduación muestra un significativo crecimiento con respecto al curso anterior

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	70 acred.lingüística:53	Se constata un descenso de los valores con respecto al curso anterior
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	43.55% numerador:81 denominador:186	La tasa de abandono del título muestra un ligero aumento con respecto al curso anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Presenta una secuencia fundamental para establecer las comparaciones estadísticas que permitan analizar con rigor las debilidades y las posibilidades de mejora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El apartado que muestra ciertas debilidades corresponde a las tasas de abandono inicial para lo que se propone una dedicación específica en el profesorado implicado en las causas que lo determinen.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO. PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.36% numerador:45 denominador:56	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	99	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.79% numerador:1 denominador:56	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	75.00% numerador:42 denominador:56	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	44.64% numerador:25 denominador:56	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	16.07% numerador:9 denominador:56	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.24 Respuestas:1825 Universo:56	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO. PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN 100,00. PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	78.79% numerador:78 denominador:99	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.57% numerador:2 denominador:56	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA 20.00% PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.68 Respuestas:63 Universo:809	P02-I15 ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Adecuación de los programas y los proyectos docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continuar con el incremento del porcentaje de participación en los Proyectos de Innovación.
Como decisión de mejora se sigue proponiendo el incentivo del profesorado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.93 Xa)(Respuestas:233 Xa)(Universo:809 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.62 Xc)(Respuestas:16 Xc)(Universo:55	Indica un alto nivel de aceptación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.99 Respuestas:233 Universo:809	Indica un alto nivel de aceptación
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.40 Xa)(Respuestas:210 Xa)(Universo:809 Xb:3.67 Xb)(Respuestas:15 Xb)(Universo:55	Indica un alto nivel de aceptación

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas reflejan una recepción regular de estudiantes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Pueden aumentarse los índices.

Se propone una mayor difusión de la oferta.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.11% numerador:9 denominador:809	Según demanda y estable respecto a años anteriores
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	12.24% numerador:99 denominador:809	Según demanda
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:6 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universo:3	Indica un alto nivel de aceptación
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.62 Xa)(Respuesta:8 Xa)(Universo:88 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:11	Indica un alto nivel de aceptación

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas reflejan una recepción regular de estudiantes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Pueden aumentarse los índices.
Se propone una mayor difusión de la oferta.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	5	Elevado
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.80 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:4.20	Muy elevado
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Suficiente No consta
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.75	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Regularización de las prácticas y buen aprovechamiento

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incentivos académicos de las colaboraciones

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	26.32% numerador:15 denominador:57	Falta información
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.99 numerador:98.90 denominador:11	Tres o cuatro años aproximadamente
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.29	No consta
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.93	Logro importante
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.50	Logro importante

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto de grado de satisfacción de los egresados es un logro fundamental

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No consta

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.21 Respuestas:233 Universo:809	Porcentaje relativo
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.75 Respuestas:16 Universo:55	Porcentaje relativo
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	Porcentaje relativo

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No constan

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No proceden

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Establece un marco de diálogo. Es una herramienta que permite mejorar en la calidad del título.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.24% numerador:10 denominador:809	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.12% numerador:1 denominador:809	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.25% numerador:2 denominador:809	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:809	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Establece un marco de diálogo

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de fundamento e incertidumbre de la naturaleza de las quejas

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	8936	Adecuadas según las necesidades detectadas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ofrece una síntesis de propuestas representativa

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501073</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Historia</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_166</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	95.00% numerador:171 denominador:180	Se considera muy satisfactoria. Aunque podría ofertarse mas plaza de nuevo ingreso, si bien tenemos la debilidad de la falta de espacios en Centro.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	173	
	1.1.2	OFERTA	180	
P1-1.2		DEMANDA	78.33% numerador:141 denominador:180	Se aprecia una importante mejora respecto a la última evaluación.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	8.8 numerador:1522.4 denominador:173 N.I.en1ERcurso:171	La nota media de ingreso es bastante elevada y está muy por encima de la nota de corte.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.63	Se considera baja, aunque se aprecia una ligera subida probablemente como consecuencia del aumento de la demanda.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:815 Xb:810	Suficiente.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.04% numerador:27420 denominador:42156	La tasa de rendimiento del título es relativamente baja 65,76%, detectándose un notable desequilibrio en la tasa de rendimiento de las diferentes asignaturas, que va desde un 46,21% a un 89,47%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.63% numerador:27420 denominador:34008	La tasa de éxito del título es alta y se corresponde con el rendimiento general del alumnado, aunque se ha reducido un poco respecto a la última evaluación.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.62% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:76 denominador:18684	La tasa de eficiencia en el título es muy alta, cumpliendo muchos de los estudiantes con la matriculación que se espera en cada curso académico, hecho que se explica también por la escasa optatividad que no ofrece muchas alternativas.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	33.70% numerador:62 denominador:184	La tasa de graduación del título ha mejorado respecto a la evaluación anterior, pero sigue siendo baja y esto puede deberse en parte a la tasa de abandono del título, por lo que cerca de un 40% de los estudiantes no finaliza sus estudios en el curso correspondiente. Ello puede deberse en parte tanto a la elaboración de los TFG más tardía como a la no obtención del B1 por muchos alumnos que prolonga artificialmente su matriculación.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	100 acred.lingüística:94	Ha mejorado sustancialmente,
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	27.72% numerador:51 denominador:184	Se observa también una apreciable mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de eficiencia y de éxito del título son muy elevadas así como la nota media de ingreso y el número de estudiantes de nuevo ingreso. Las mejoras sugeridas en la evaluación anterior han tenido un reflejo positivo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasas de abandono del título es demasiado alta y la de graduación muy baja.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	106	Se valora positivamente que casi el 80% de los profesores implicados en el título son doctores. También se valora de forma positiva que más del 70% de los profesores tienen vinculación permanente con la Universidad de Sevilla. Aunque sería muy conveniente aumentar el número de los profesores titulares y sobre todo catedráticos implicados en el título.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.30% numerador:83 denominador:106	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	224	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.83% numerador:3 denominador:106	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	73.58% numerador:78 denominador:106	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	36.79% numerador:39 denominador:106	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.47% numerador:27 denominador:106	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.19 Respuestas:1703 Universo:106	El nivel de satisfacción es muy elevado (4.19 sobre 5). Destaca la opinión de los alumnos sobre el trato respetuoso de los profesores, la resolución de dudas, la claridad expositiva, las evaluaciones y la correcta atención en las tutorías

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El resultado es muy positivo en cuanto a la publicación de los programas de las asignaturas . Los proyectos docentes también se publicaron en la mayoría de los casos a tiempo en porcentajes muy elevado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	85.96% numerador:98 denominador:114	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	26.42% numerador:28 denominador:106	La participación sigue siendo escasa. Apenas llegan el 25% los profesores que participan en proyectos de innovación docente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.06 Respuestas:53 Universo:866	El grado de satisfacción en este apartado sigue siendo relativamente moderado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se sigue alcanzando solo determinados niveles, si bien moderados, de satisfacción en las fortalezas y logros del título. Por lo que sería conveniente abundar en los mismos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario insistir en la participación del profesorado del título en proyectos de innovación docente,.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.93 Xa)(Respuestas:215 Xa)(Universo:866 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.64 Xc)(Respuestas:25 Xc)(Universo:93	El nivel de satisfacción es medio-alto, similar al de la última valoración, por lo que hay margen de mejora.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.08 Respuestas:209 Universo:866	El grado de satisfacción se encuentra en niveles medio-altos, si bien el número de respuestas es limitado.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.60 Xa)(Respuestas:192 Xa)(Universo:866 Xb:3.64 Xb)(Respuestas:22 Xb)(Universo:93	El escaso número de respuestas respecto al universo de la muestra, tanto entre el alumnado como entre el profesorado, permite relativizar la mediana aceptación de los recursos de orientación profesional.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene en un nivel medio-alto el grado de satisfacción con las infraestructuras de la Facultad, que se encuentran además en pleno proceso de mejora.
El folleto informativo acerca de las características del Grado es bilingüe español-inglés, lo que facilita el acceso a la información por parte de los estudiantes extranjeros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Agilizar, en colaboración con los responsables en el Rectorado, las reformas en el edificio y la readjudicación de espacios más adecuados para las diversas actividades académicas.
Implementar la información sobre los recursos de orientación académica y sobre todo profesional a fin de mejorar su valoración por parte de todos los sectores, en particular el alumnado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.54% numerador:22 denominador:866	Se aprecia una sustancial mejora con respecto a la evaluación anterior.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	24.13% numerador:209 denominador:866	El porcentaje ha subido con relación a la etapa anterior.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.40 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:20 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universo:2	La satisfacción de los estudiantes que salen de nuestra Universidad es muy alta, por lo que debe incentivarse en la medida de lo posible.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.06 Xa)(Respuesta:16 Xa)(Universo:205 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:4	La titulación de Historia es favorablemente valorada en general por los estudiantes de otras procedencias, si bien es conveniente trabajar algunos aspectos a fin de alcanzar la máxima puntuación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto el P4-4.2 como el P4-4.3 muestran claramente el interés y la satisfacción generadas por el grado en estudiantes que provienen de otros centros nacionales y extranjeros. Estos niveles están en consonancia con los que muestran los propios estudiantes del grado que realizan parte de sus estudios fuera de Sevilla, en cuanto a interés y satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario incentivar la salida de nuestros estudiantes a otros centros, tanto a nivel Erasmus como Séneca, para lo que se adoptará una acción de mejora específica por parte del Vicedecanato de Estudiantes tendente a mejorar la información y promocionar las ventajas de la movilidad.

Entre los aspectos menos valorados por los estudiantes externos que cursan el Grado en Historia se encuentra la atención recibida por parte del personal no docente, por lo cual deben promoverse acciones de mejora específicas.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	2	Insuficientes ofertas de empresas
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.83 Xe)(TE:4.83 Xe)(TI:4.50	Relativamente satisfactorios
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Muy satisfactorias por los tutores
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción de los tutores y los alumnos con los resultados alcanzados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario implementar y poner en valor las practicas externas; ofreciendo y facilitando a las empresas e instituciones interesadas la posibilidad de concretar estas prácticas formativas para los alumnos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	28.17% numerador:20 denominador:71	Aproximadamente un 30% de los egresados tienen un trabajo por cuenta ajena o ejercen una actividad profesional por cuenta propia durante el primer año tras su egreso, no habiendo mejorado el porcentaje respecto a la última evaluación.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.33 numerador:161.17 denominador:22	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.20	Las circunstancias económicas generales, fuera del control de la Facultad y de los responsables de la titulación, impiden una mayor adecuación de los empleos a la titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.91	Se valora positivamente el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Se valora muy positivamente el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida (5/5)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera una importante fortaleza el nivel de satisfacción con la formación recibida tanto de los egresados como de sus empleadores.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.34 Respuestas:213 Universo:866	Los alumnos valoran el título con un aprobado holgado, que sin embargo debemos aspirar a mejorar con la implicación de todos los integrantes de la Facultad y el título: profesorado, PAS y los propios estudiantes.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.92 Respuestas:25 Universo:93	El profesorado se muestra aceptablemente satisfecho con el título, alcanzándose altas valoraciones en apartados tan diversos y esenciales como coordinación de asignaturas, metodologías docentes, gestión de los responsables y relación con el PAS. Se debe trabajar para incrementar esta valoración.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	El nivel de satisfacción del PAS resulta aceptable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración positiva del título por parte de los tres sectores implicados muestra que se avanza en la dirección adecuada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre los aspectos menos valorados por alumnos y profesores se encuentra los relativos a las prácticas (distribución de créditos, prácticas externas). Si bien puede resultar complejo cambiar la estructura del plan de estudios, se podría incentivar la realización efectiva de actividades prácticas con la metodología y la infraestructura adecuadas en cada caso. Esto puede implicar mayor flexibilidad en cuanto al tipo y equipamiento de aulas y otras instalaciones.

Las infraestructuras y equipamiento de la Facultad son aprobadas, pero percibidas como mejorables por todos los sectores, por lo cual el Vicedcanato de Infraestructuras debería adoptar medidas específicas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Insignificantes. Poco relevantes
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	2.70% numerador:22 denominador:815	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.25% numerador:2 denominador:815	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.12% numerador:1 denominador:815	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.25% numerador:2 denominador:815	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El centro dispone de suficientes elementos materiales de buzón Expon@us en este sentido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es conveniente implementar y al mismo tiempo dar notable publicidad al buzón Expon@us para que los alumnos, PDI y PAS puedan de hacer llegar al Centro sus sugerencias, quejas y felicitaciones mediante una campaña de información a nivel de todo el Centro.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9847	Se alcanza una magnífica cifra de consultas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La web del centro ofrece una información excelente sobre el título y resulta muy ágil en cuanto a su consulta y manejo, siendo frecuentemente utilizada por los alumnos, PAS y PDI.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería útil que la portada de la web incluyese un acceso directo a los planos del centro y que estos estuviesen lo más actualizados que fuese posible, dado el tamaño del edificio y los recientes cambios efectuados en él, que provocan cierta desorientación entre los estudiantes a la hora de acceder a las aulas en que se imparten las clases y a los despachos de los profesores.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312864</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Pat.y el Des.</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M117</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	60.00% numerador:24 denominador:40	Se constata un incremento del 5%, lo que se estima una evolución positiva para el mantenimiento del título, reforzando la tendencia de los dos últimos años.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	24	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	50.00% numerador:20 denominador:40	Dado el importante crecimiento que tuvo este indicador en el curso 2016/17 respecto a los años anteriores, mantener un índice de demanda en el 50%, aun estando dos puntos por debajo respecto del curso pasado, es estimado positivamente.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	4.59 numerador:110.16 denominador:24 N.I.en1ERcurso:24	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:45 Xb:45	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	72.31% numerador:1175 denominador:1625	Se mantiene en los valores de los últimos años, lo que significa que una parte de los estudiantes sigue sin concluir el TFM en el año en que se matricula. Se puede explicar porque una parte del alumnado no tiene formación previa en Antropología, y también porque hay una parte de los estudiantes que compagina la actividad lectiva con la laboral.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.16% numerador:1175 denominador:1185	Se mantiene en los mismos valores del primer año de seguimiento, lo que es considerado una fortaleza por parte de la Comisión.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	95.45% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:7 denominador:440	Sobrepasa el valor definido en la Memoria de Verificación (90%), manteniéndose en los últimos años entre 95 y 99%.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	40.91% numerador:9 denominador:22	Este indicador experimenta una evolución oscilante durante los años de impartición del título. El valor de este año se sitúa en la franja inferior. Ello significa que la tasa de graduación prevista cuando se diseñó el título no es alcanzable, teniendo en cuenta el perfil de estudiante así como las estrategias de los alumnos para la finalización de los estudios. En cualquier caso, parece necesaria la adopción de medidas de mejora.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	10 acred.lingüística:1	Vale la valoración del punto 1.9
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	9.09% numerador:2 denominador:22	Se verifica un descenso importante en este indicador respecto de los últimos años (21-22%), lo que se estima positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenimiento de tasa de ocupación, con tendencia ligera al alza, y en la tasa de demanda.
2. Descenso significativo de la tasa de abandono.
3. Mantenimiento de la tasa de éxito del título y de eficiencia, en niveles superiores a los definidos en la Memoria de Verificación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las tasas de rendimiento y graduación manifiestan que el grado de exigencia académica, en relación con la realización de los TFMs, excede las expectativas y las competencias del estudiante medio de este Máster, que no tiene una formación específica en Antropología.

Durante el curso 208/19 se ha puesto en marcha una modificación del Plan de Estudio, en la que se incorpora una materia de carácter metodológico, obligatoria, con el objetivo de reforzar las competencias para la realización de

trabajos de investigación. (ver evidencia 1)

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23	El título mantiene un alto índice de profesores con vinculación permanente, tanto titulares como catedráticos de Universidad. Ha descendido ligeramente el porcentaje de profesores doctores, como consecuencia de la incorporación de docentes que prestan colaboración complementaria procedentes del ámbito profesional. El resto de indicadores se mantiene en los niveles de los últimos años.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	91.30% numerador:21 denominador:23	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	22	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:23	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	82.61% numerador:19 denominador:23	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	43.48% numerador:10 denominador:23	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	17.39% numerador:4 denominador:23	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.45 Respuestas:67 Universo:23	Se estima un incremento de 3 décimas respecto al año anterior. Globalmente considerado el valor es muy alto, por encima de la media de la Universidad, siendo una de las fortalezas del título.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se ha producido un sensible descenso en la publicación de proyectos docentes. Puede explicarse como una falta de compromiso del profesorado respecto a este punto, que debe ser tratado específicamente entre las medidas de mejora.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:16 denominador:16	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	56.25% numerador:9 denominador:16	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	17.39% numerador:4 denominador:23	Es una novedad respecto al año anterior la participación del profesorado en proyectos de innovación.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.53 Respuestas:15 Universo:45	Se aprecia un ligerísimo ascenso en este valor. Es un sistema organizado desde el Centro, pensado para garantizar principios de equidad y transparencia, al estar la asignación por preferencia y rendimiento académico.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Número de profesores doctores con vinculación permanente, garantizando la continuidad de la programación docente.
2. El nivel de satisfacción global con la actuación docente del profesorado.
3. Una parte del profesorado ha participado en proyectos de innovación docente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Índice de proyectos docentes publicados, inferior al de cursos precedentes. Es un punto a tener en cuenta necesariamente en las decisiones de mejora a adoptar.
2. El grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección de tutores TFM, a pesar de haber ascendido, sigue siendo insuficiente. Desde la Coordinación del Máster se organiza un encuentro al inicio del curso con estudiantes y profesores para dar a conocer líneas de trabajo, que se mantiene en este año. Complementariamente, se remite un documento con información sobre distintos aspectos de organización, incluyendo información sobre líneas de investigación (ver evidencias 2 y 3)

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.75 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:45 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.71 Xc)(Respuestas:7 Xc)(Universo:22	Incrementa el indicador, lo que valoramos positivamente.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.40 Respuestas:15 Universo:45	El indicador ha mejorado sensiblemente, como consecuencia, presumiblemente, de la jornada de orientación convocada desde la Coordinación del Máster,
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.75 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:45 Xb:3.83 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:22	La Universidad dispone con espacios y herramientas de orientación profesional, si bien son valoradas con una estimación media por los estudiantes, Ha habido, no obstante, un incremento de cinco décimas respecto al año anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejora en todos los indicadores del procedimiento. Ello puede ser resultado del esfuerzo consciente desde la Coordinación para poner en marcha distintas estrategias para mejorar la orientación, creando espacios de diálogo con los estudiantes al margen de la actividad lectiva ordinaria.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es mejorable la satisfacción con los recursos de orientación profesional. Dentro del ámbito de competencias del Máster, en el curso actual se ha organizado una mesa de orientación profesional. (evidencia 4)

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:45	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:45	La Comisión vuelve a considerar que este indicador no refleja la realidad de la procedencia de los estudiantes del título, porque consta que la mayor parte de los estudiantes proceden de otras Universidades, tanto nacionales como extranjeras. La cuestión radica en que el indicador está pensado para estudiantes que participan en Programas de Movilidad y Convenios Específicos. La estructura actual de los Másteres (60 créditos, un año) hace difícil que el estudiantado se sienta atraído por problemas de movilidad. Sin embargo, es una realidad incuestionable que la mayor parte del alumnado procede de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras (ver evidencia 5), especialmente de América Latina y China.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El indicador P4-4.2 debe ajustarse a la realidad del perfil de ingreso del alumnado del máster. Desde la Coordinación del Título se realiza una tabla al inicio del curso de Perfil de Ingreso, en la que se corrobora el alto índice de estudiantes procedentes de otras universidades (evidencia 5)

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	13	Se corrobora la consolidación del número de entidades colaboradoras de los últimos años.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.50 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:3.00	Se ha incrementado el nivel de satisfacción de todos los colectivos implicados con el sistema de prácticas, lo que se valora positivamente.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tendencia a estabilizar un número suficiente de convenios con entidades con un nivel muy alto de satisfacción de todos los actores implicados.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	87.50% numerador:7 denominador:8	Se ha incrementado notablemente (58,93%) el indicador, lo que se considera una fortaleza.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	2.68 numerador:8.03 denominador:3	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	Se ha producido un descenso de 1,5 puntos respecto al curso anterior. A pesar de ello, el indicador no es bajo, por tanto se estima que hay que esperar para conocer la tendencia de este valor en un período superior.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Notable incremento de la tasa de egresados ocupados iniciales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El SGC no ha logrado aún recolectar suficientes datos respecto a la evolución laboral de los egresados. En este año se ha puesto en marcha una encuesta para recabar estos datos, pero aún hace falta más tiempo para consolidar esta información (ver evidencia 6).

2. Descenso del nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida. La CGCT estará atenta a la evolución de este indicador en años subsiguientes.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.20 Respuestas:15 Universo:45	Se aprecia una subida de casi un punto con respecto al curso anterior, lo que es valorado positivamente y nos sitúa en la media de la Universidad de Sevilla. Entre los items mejor valorados se encuentra el de orientación y acogida, lo cual se pone en relación con el encuentro organizado al inicio del curso con estudiantes y profesores para dar a conocer el funcionamiento del máster. Y la disponibilidad y accesibilidad de la información existente, lo cual refleja el esfuerzo de la coordinación por actualizar los espacios de difusión e información.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.14 Respuestas:7 Universo:22	Se ha incrementado medio punto el nivel de satisfacción del profesorado con respecto al curso anterior, situándose por encima de la media del Centro y de la media de la Universidad.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	Se mantiene respecto al curso anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento del nivel de satisfacción del alumnado con el título, Se considera un logro la organización por parte de la coordinación de unas jornadas de información y orientación sobre el funcionamiento del título así como su esfuerzo por actualizar y visibilizar la información existente sobre el título. Además, desde la Coordinación se ha seguido realizando una sesión de evaluación con los estudiantes, usando técnicas cualitativas, para conocer de primera mano las cuestiones y demandas reveladas por los estudiantes (evidencia 7)
2. Incremento del nivel de satisfacción del profesorado con el título.
3. Buen nivel de satisfacción del PAS con el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de haberse incrementado el nivel de satisfacción del alumnado con el título, es mejorable el item relativo a la coordinación de las asignaturas y a la variedad de la metodología docente, lo cual será objeto de especial seguimiento por parte de la CGCT. Así mismo, serían mejorables los relativos el procedimiento de elección y realización de TFM y el sistema para interponer quejas. Sin embargo, ninguno de ellos son competencia de la CGCT. Además, y en relación a los programas de movilidad, deben tenerse en cuenta aquellas acciones de movilidad que no están contempladas en el sistema de programas de movilidad y de las que disfrutaran los estudiantes de este título, como la participación en proyectos de cooperación.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:45	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.22% numerador:1 denominador:45	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:45	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:45	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5932	Se ha incrementado notablemente el número de entradas a la web institucional del título (2.189 visitas más), lo que se valora muy positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Notable incremento del nivel de visitas en la web del título, lo que se pone en relación con el esfuerzo de la coordinación por actualizar y difundir dicha información.

Ficheros adjuntos

1. Evidencia 1. Plan Modificación Título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDg1MjAxOTA2MTYyMjM1LnBkZg==>]

2. Evidencia 2. Jornada Bienvenida

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTA0MjAxOTA2MTYyMjM1LnBkZg==>]

3. Evidencia 3. Información bienvenida estudiantes

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTk3MjAxOTA2MTYyMjM1LnBkZg==>]

4. Evidencia 4. Mesa Profesionalización

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjQ5MjAxOTA2MTYyMjM1LnBkZg==>]

5. Evidencia 5. Perfil ingreso 2017/18

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDk1MjAxOTA2MTYyMjM1LnBkZg==>]

6. Evidencia 6. Encuesta egresados actividad laboral

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzE3MjAxOTA2MTYyMjQ2LnBkZg==>]

7. Evidencia 7. Informe sesión de evaluación estudiantes

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjEwMjAxOTA2MTYyMjUzLnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
ID Ministerio	4312161
Denominación del título	M. U. en Arqueología por la U.de Sevilla y U.de Granada
Centro	Facultad de Geografía e Historia
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	http://www.us.es/estudios/master/master_M050
Web del Centro	https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia

<i>Universidad participante: Universidad de Granada</i>	
Centro	Escuela Internacional de Posgrado
Curso académico de implantación	2010

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	35.00% numerador:14 denominador:40	La considerable reducción de los estudiantes de nuevo ingreso se debe a que los alumnos de Grado en Arqueología de la US no se matriculan por tener programas similares. Es necesario reformar el Máster en Arqueología
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	14	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	25.00% numerador:10 denominador:40	La demanda del título se sitúa en un nivel bajo por la misma razón apuntada en P1-1.1. Las acciones específicas deben ir encaminadas a una reforma sustancial del Máster.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	3.78 numerador:52.92 denominador:14 N.I.en1ERcurso:14	Se trata de una nota media alta, sobre todo teniendo en cuenta que no hay nota mínima de admisión.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:41 Xb:41	La diferencia entre los estudiantes matriculados (41) y los de nuevo ingreso (14) se debe a que muchos de ellos no han superado alguna asignatura o no han realizado el TFM en el calendario de ese curso.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	68.33% numerador:794 denominador:1162	Aunque la tasa de rendimiento ha bajado con respecto a mediciones anteriores casi 6 puntos, se mantiene en unos niveles altos.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.54% numerador:794 denominador:814	De la misma manera, la tasa de éxito del título es altísima y se mantiene en parámetros similares a los de mediciones anteriores.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.68% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:15 denominador:912	De la misma manera, la tasa de éxito del título es muy alta y se mantiene en parámetros similares a los de mediciones anteriores.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	48.15% numerador:13 denominador:27	Casi la mitad de los estudiantes finaliza el Máster dentro del curso en el que matricula. Aunque la cifra no es baja, sabemos que en la mayoría de los casos se debe al aplazamiento de presentación del TFM, lo que requiere medidas concretas.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	16 acred.lingüística:5	El número de egresados, teniendo en cuenta la matriculación (no sólo los estudiantes de nuevo ingreso) es bajo, por lo que sigue siendo necesario tomar medidas específicas sobre la presentación del TFM en el curso correspondiente, que es el principal impedimento para la finalización del Máster.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.11% numerador:3 denominador:27	Este indicador es relativamente bajo respecto de otras titulaciones, pues supera poco el 10%. No obstante, es preciso analizar estos abandonos, si son por circunstancias personales o por motivos de carácter académico (asignaturas concretas pendientes), TFM).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los principales indicadores relativos al rendimiento académico (68.33%), a la eficiencia del título (98.68%) y al éxito del título (97.54%), aunque han experimentado un leve descenso, se mantienen altos respecto de las últimas mediciones, sobrepasando los dos últimos indicadores el 95%..

2. A pesar de la drástica disminución de la matriculación, el número de egresados en este curso dentro de los plazos es

alto, mientras que la tasa de abandono del título es baja.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La disminución de la matriculación la atribuimos a las primeras promociones del Grado en Arqueología, que en parte repiten programas y contenidos. No obstante, en el curso 2018-2019 este proceso se ha invertido y nuevamente se ha registrado una matriculación alta. Por tanto, las medidas adoptadas deben ir enfocadas a la reforma del Máster en Arqueología, aunque como se trata de un título compartido con la Universidad de Granada, y ésta es reacia a la reforma de los itinerarios, el proceso de cambio y adaptación es complejo. No obstante, en los aspectos que podemos solventar, como facilitar la presentación del TFM dentro de los plazos establecidos del curso, exige una programación de la tutorización más temprana y un seguimiento del trabajo más directo. Se incidirá en el establecimiento de unas líneas básicas, además de las propuestas de manera general y de actuaciones concretas (seminarios) por la Facultad de Geografía e Historia, sobre qué es un TFM, cuáles son sus objetivos y sus especificidades en la disciplina arqueológica. Se contará con la colaboración de los contrados predoctorales con venia docente y con los doctores más jóvenes (ayudantes doctores), familiarizados con el Máster, para proponer directrices y contar con sus experiencias, sobre todo en la realización y presentación de los TFMs.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28	El análisis de la plantilla del profesorado revela un alto porcentaje de profesores con vinculación permanente a la US, así como la capacitación y el alto nivel académico del profesorado, dado que han aumentado los sexenios de investigación reconocidos y la participación de catedráticos en la docencia.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.14% numerador:23 denominador:28	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	67	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.57% numerador:1 denominador:28	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	78.57% numerador:22 denominador:28	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	39.29% numerador:11 denominador:28	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	28.57% numerador:8 denominador:28	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.65 Respuestas:26 Universo:28	Se puede considerar una cifra muy alta, ha mejorado respecto del curso anterior. El grado de dificultad y las tutorías son los aspectos peor valorados, el primero porque muchos estudiantes no tienen formación académica previa en Arqueología; y el segundo debe ser revisado. Dada la carga burocrática del profesorado, se deben arbitrar medidas como la tutoría on line.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Los programas de las asignaturas se han publicado en el plazo establecido en un 100% de los casos, pero los proyectos docentes no (80%), atribuible en gran parte a los olvidos de los profesores de otras Facultades. Se insistirá, especialmente a los profesores de otras Facultades, en el cumplimiento de los plazos de entrega.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:20 denominador:20	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	80.00% numerador:16 denominador:20	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	60.71% numerador:17 denominador:28	El profesorado del Máster ha tomado conciencia de la necesidad de participar en proyectos de innovación docente, aumentado cerca del 50% dicha participación respecto del curso anterior.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.07 Respuestas:15 Universo:41	Superior a la media y mayor a la del curso pasado, no obstante requiere estudiar posibles medidas, sobre todo de información al inicio del curso sobre cuál es el sistema de asignación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores en el curso 2017/2018 confirma las tendencias al alza respecto de seguimientos anteriores: una alta implicación del profesorado de las áreas de conocimiento que imparten el Máster, y una sobresaliente cualificación, como indican los sexenios de investigación acumulados y la estabilidad de la plantilla (profesores titulares y catedráticos). Así mismo el nivel de satisfacción ha aumentado, con cifras muy positivas.
2. La implicación del profesorado en la innovación docente es muy alta: ha aumentado de algo más del 11% al casi el 61%
3. La publicación de los programas de las asignaturas es óptimo (100%)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aun cuando el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFMs tiene un valor medio alto, sin embargo no creemos que refleje el esfuerzo invertido en el Vicedecanato correspondiente en hacer un proceso cómodo, equilibrado, ecuánime y satisfactorio para profesores y estudiantes. Se propone explicar -e insistir- a los estudiantes de manera oral y escrita al inicio de curso, cuáles son los criterios de elección de los tutores, de los temas de trabajo y de la realización de los TFMs.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:41 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.30 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:22	Las cifras se han invertido respecto del curso anterior. Ahora son los alumnos los satisfechos con las infraestructuras, el PAS se mantiene en el mismo porcentaje y el PDI baja 0.70 en su grado de satisfacción. Quizás el único aspecto problemático que podemos solventar es la previsión para reservas de aulas informáticas.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.87 Respuestas:15 Universo:41	Aunque ha bajado la participación del alumnado en la encuesta, no obstante el grado de satisfacción ha aumentado más de 1 punto, situándose en nivel medio-alto.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.43 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Universo:41 Xb:3.30 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:22	Las medidas adoptadas han surtido efecto, pues el grado de satisfacción del alumnado ha aumentado más de 1 punto, situándose en nivel medio-alto. Lo paradójico es que el grado de satisfacción del profesorado ha bajado esa misma proporción, aunque el porcentaje es medio-alto. Se trata de una enigma para los coordinadores..

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras ha mejorado notablemente por parte de los estudiantes, se mantiene el PAS en las mismas proporciones y disminuye en el profesorado. Quizás este último dato se debe a la dificultad de la reserva de aulas informáticas y a la licencia de ciertos programas informáticos. No obstante, el índice tiene unos valores medio-altos que consideramos aceptables.
2. Los esfuerzos invertidos en los recursos de orientación académica y profesional se han visto recompensados con un aumento considerable del grado de satisfacción hasta alcanzar niveles altos por parte del alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los recursos de la Facultad son limitados en infraestructura permanente pero en este aspecto no podemos implementar medidas concretas, salvo adaptarnos y utilizar los recursos de otros centros con docencia en el Máster.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:41	No se dispone de datos
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:41	No se dispone de datos
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No se dispone de datos
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	No se dispone de datos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Como en el curso anterior, lamentablemente, los programas de movilidad no han sido utilizados por los estudiantes, por lo que sería necesario hacer una labor de difusión de los mismo. Quizás la principal dificultad es la de ser un Título impartido que se realiza en un sólo curso académico.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	Los datos son limitados a un sólo estudiante, por lo que es difícil analizar y valorar este aspecto
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	La experiencia ha sido muy positiva y el grado de satisfacción es el máximo.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Salvo el de los tutores con las prácticas, que no consta, los restantes tienen grados de satisfacción muy positivos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El único caso que se ha planteado indica que las prácticas externas son recomendables y muy valoradas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se trata de un recurso aprovechado pero insistiremos en la posibilidad mediante información a comienzos de cursos de este tipo de prácticas con tanta proyección en el desarrollo profesional.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	30.77% numerador:4 denominador:13	Los valores de los egresados ocupados inicialmente son similares a los de la última medición.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.85 numerador:23.07 denominador:6	Este indicador es muy positivo respecto del curso anterior: el tiempo en conseguir el primer contrato se ha reducido a algo menos de 4 meses, mientras que la proporción de encuestados se ha incrementado.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.33	Este indicador ha disminuido en más de 1 punto. Esto depende de la coyuntura del mercado laboral y menos de la capacidad de adaptar la formación a la demanda.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	Otro indicador que arroja cifras positivas, pues nivel de satisfacción ha aumentado de 2.8 a 3.50, situándose en niveles medio-altos.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No hay datos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Debe tenerse en cuenta que, a pesar de las dificultades en los contextos español y andaluz, casi 1/3 de los alumnos estaban ocupados laboralmente al inicio del curso. Esto también indica que el Máster tiene un diseño también adecuado para aquellas personas que, trabajando, quieran adquirir una mayor formación.
2. En relación al curso anterior (11.5 meses), el tiempo en conseguir el primer contrato se ha reducido a algo menos de 4 meses (3.85), mientras que la proporción de encuestados se ha incrementado (44/4 a 23/6). Son, sin duda, datos esperanzadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los indicadores arrojan cifras positivas por lo que las medidas a adoptar (más información, proyección social de la titulación, visibilidad, etc.) irán encaminadas a potenciar aún más las líneas diseñadas en el plan de mejora.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.53 Respuestas:15 Universo:41	El nivel de satisfacción ha aumentado más de 1 punto, situándose en niveles medio-altos.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:10 Universo:22	Ha disminuido con respecto al curso anterior (4.33). El aspecto positivo es que la participación en la encuesta ha sido mucho mayor (de 3 a 10).
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	Se mantiene en los mismos parámetros medio-altos de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general , y en los tres ámbitos afectados, el nivel de satisfacción es medio-alto, con un incremento notable en lo que se refiere a los alumnos.
2. La implicación del profesorado en las encuestas ha aumentado en una gran proporción, aunque se sitúa en niveles medios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Seguiremos insistiendo en la necesidad de incrementar la participación de todos los implicados en el título, sobre todo profesores y alumnos, porque la colaboración del PAS es alta.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Las únicas quejas interpuestas (2) están relacionadas con los espacios destinados a docencia y prácticas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	4.88% numerador:2 denominador:41	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:41	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:41	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:41	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, no se registran incidencias relacionadas con la impartición de la docencia y con las asignaturas, lo cual es altamente positivo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las quejas interpuestas se refieren a los espacios e infraestructuras, aspectos en los que no disponemos de maniobrabilidad para una mejora sustancial, salvo prever la reserva de espacios para prácticas.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5553	El número de visitas a la web ha aumentado en más de 1300, lo que supone un incremento notable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La visibilidad y la búsqueda de información en la web del Máster es óptima, incrementándose curso a curso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hemos detectado un problema en la matriculación de los estudiantes, pues la información de la web genera dudas y errores, sobre todo en los itinerarios, por lo que muchos alumnos deben reformar la matrícula. Se propone modificar la información y eliminar ambigüedades que inducen a error.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312680</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M067</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	97.50% numerador:39 denominador:40	Consideramos satisfactoria la tasa de ocupación para el curso 17-18
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	39	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	82.50% numerador:33 denominador:40	Asimismo es de destacar el elevado porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que eligieron este Máster como primera opción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	2.81 numerador:109.59 denominador:39 N.I.en1ERcurso:39	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:78 Xb:78	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.21% numerador:2236 denominador:2624	La tasa de rendimiento del título es adecuada
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.94% numerador:2236 denominador:2260	La tasa de éxito del título es la deseable
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.42% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:29 denominador:1768	La tasa de eficiencia del título es muy positiva
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	68.57% numerador:24 denominador:35	La tasa de graduación del título es mejorable
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	30 acred.lingüística:15	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:35	Se considera adecuada la tasa de abandono del título

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	9	Diría que hay un error, ya que en el curso 17-18 los 9 profesores implicados en el título eran doctores
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	66.67% numerador:6 denominador:9	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	23	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	11.11% numerador:1 denominador:9	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	66.67% numerador:6 denominador:9	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:9	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	55.56% numerador:5 denominador:9	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.73 Respuestas:45 Universo:9	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es muy elevado
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Es muy satisfactorio el grado de cumplimiento de este indicador
2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:21 denominador:21	
2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.24% numerador:20 denominador:21	
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:9	
P2-2.5	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.00 Respuestas:9 Universo:78	

Fortalezas y Logros del procedimiento

- La satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado
La publicación en plazo de los programas y proyectos docentes

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.56 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:78 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:4.33 Xc)(Respuestas:3 Xc)(Universo:17	En general, el grado de satisfacción con las infraestructuras es aceptable. Destaca que sea el profesorado el menos satisfecho con ellas
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.44 Respuestas:9 Universo:78	El grado de satisfacción con este ítem es aceptable
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:78 Xb:4.67 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:17	El grado de satisfacción con este ítem es aceptable

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:78	No procede
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:78	No procede
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	19	Es muy satisfactorio el número de empresas con convenio para la realización de prácticas externas
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.83 Xe)(TE:3.67 Xe)(TI:4.00	Es de destacar el elevado nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Destaca igualmente la satisfacción de los tutores con las prácticas externas
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de empresas con convenio para realización de prácticas externas
La satisfacción de estudiantes y tutores con las prácticas externas

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	48.15% numerador:13 denominador:27	Consideramos adecuado el porcentaje de egresados ocupados iniciales, teniendo en cuenta que el objetivo de muchos egresados son las oposiciones y éstas requieren más tiempo
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.20 numerador:36.40 denominador:7	El tiempo medio en obtener el primer contrato es satisfactorio
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.62	Sería deseable una mayor adecuación de la actividad laboral a la titulación
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.13	Destaca la satisfacción de los egresados con la formación recibida
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción de los egresados con la formación recibida
El tiempo medio en obtener el primer contrato

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.00 Respuestas:9 Universo:78	Aunque el nivel de satisfacción es mejorable destaca el escaso número de respuestas en relación al universo
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.67 Respuestas:3 Universo:17	Aunque el nivel de satisfacción del profesorado con el título es elevado, destaca el escaso número de respuestas
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	El nivel de participación es más elevado y el resultado satisfactorio

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso número de respuestas entre alumnado y profesorado. Habría que potenciar la participación de ambos grupos en las encuestas de satisfacción, mediante un recordatorio por parte de la coordinación.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:78	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:78	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:78	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:78	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10405	Destaca el elevado número de entradas a la web oficial del título que ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. el elevado número de entradas a la web oficial del título

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312163</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Estudios Americanos</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M121</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	77.50% numerador:31 denominador:40	La relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta refleja que un número minoritario de estudiantes tiene que defender su TFM en un curso posterior.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	31	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	57.50% numerador:23 denominador:40	La comisión valora de forma positiva que el 57,50% de los estudiantes que eligen el título lo hagan en primera opción, considerando la amplia oferta existente..
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	5.69 numerador:176.39 denominador:31 N.I.en1ERcurso:31	Si bien la nota media no es alta, la comisión no considera este hecho negativo.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		No se aplica nota de corte o nota mínima de admisión al título.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:42 Xb:42	El título cuenta con un alto número de matriculados.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.50% numerador:1638 denominador:1872	La tasa de rendimiento del Título es alta, aspecto que es valorado por la comisión de manera positiva.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1638 denominador:1638	La tasa de éxito del Título es alta, aspecto que es valorado por la comisión de manera positiva.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.42% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:17 denominador:1026	La tasa de eficiencia del Título es alta, aspecto que es valorado por la comisión de manera positiva.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	93.33% numerador:28 denominador:30	La tasa de graduación del Título es alta, aspecto que es valorado por la comisión de manera positiva.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	19 acred.lingüística:4	Este indicador se vería incrementado en el caso de que la convocatoria de diciembre se entendiera como parte del mismo curso académico.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	6.67% numerador:2 denominador:30	La tasa de abandono del Título es baja, aspecto que es valorado por la comisión de manera positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto porcentaje de estudiantes de nueva matrícula en el Título.
2. Significativo porcentaje de estudiantes que eligen el Título como primera opción.
3. Alto número de matriculados en el Título.
4. Elevada tasa de rendimiento del Título.
5. Elevada tasa de éxito del Título.
6. Elevada tasa de eficiencia del Título.
7. Elevada tasa de graduación del Título.
8. La tasa de abandono del Título es baja.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dificultad de un número minoritario de estudiantes para finalizar su TFM en el curso académico. La comisión propone la realización de un taller específico sobre TFM para estudiantes del Título, reforzando con ello la tarea que desde la coordinación del Máster se viene realizando en este sentido.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17	Los datos reflejan una elevada cualificación del profesorado que imparte docencia en el título. El único profesor que no es doctor es técnico especialista en el Archivo General de Indias. Las cifras reflejan que el número de catedráticos es mayor que el de profesores titulares.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.35% numerador:14 denominador:17	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	43	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:17	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	76.47% numerador:13 denominador:17	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.41% numerador:5 denominador:17	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	35.29% numerador:6 denominador:17	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.64 Respuestas:138 Universo:17	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es superior a la del Centro y al de la Universidad.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		La totalidad de los programas y proyectos docentes se han publicado en el plazo establecido.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:30 denominador:30	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:30 denominador:30	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	11.76% numerador:2 denominador:17	La comisión valora de forma positiva que una parte del profesorado haya participado en proyectos de innovación docente. No obstante, se considera oportuno continuar insistiendo e informando al profesorado sobre la importancia que este tipo de actividades tienen para el desarrollo del título.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.57 Respuestas:7 Universo:42	El grado de satisfacción del alumnado en este punto no es bajo, aunque la comisión considera que dado el esfuerzo que el Centro ha realizado para establecer un procedimiento eficaz como el de FINITUS, el resultado podría ser algo superior. Hay que tener en cuenta también que el número de respuestas (7) es relativamente bajo en relación al universo (42).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada cualificación del profesorado que imparte docencia en el título.
2. Alto nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
3. Publicación de la totalidad de los programas y proyectos docentes en el plazo establecido.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:42 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.50 Xc)(Respuestas:12 Xc)(Universo:17	El grado de satisfacción con las infraestructuras es alto. El número de respuestas para el caso de los estudiantes es muy bajo. No sucede lo mismo con el de profesorado y el de PAS.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.12 Respuestas:8 Universo:42	El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica es alto, si bien el número de respuestas de estudiantes en relación al universo es muy bajo.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.50 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:42 Xb:4.08 Xb)(Respuestas:12 Xb)(Universo:17	El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es mejorable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción de estudiantes, profesorado y PAS con las infraestructuras.
2. Alto grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es mejorable. La comisión propone la realización de unas jornadas sobre orientación profesional de los estudios americanistas, como se ha realizado en algunas ediciones anteriores.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:42	La comisión considera necesario fomentar la movilidad de estudiantes mediante la concreción de convenios internacionales.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.76% numerador:2 denominador:42	La comisión valora de forma positiva la presencia de estudiantes de otras universidades.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No procede al no haber movilidad.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	La comisión valora de forma negativa que no haya datos sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta tasa de estudiantes procedentes de otras universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tasa de estudiantes en otras universidades. Fomentar la firma de convenios de movilidad para estudiantes con otras universidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		Los estudiantes del Máster desarrollan sus prácticas en el Archivo General de Indias, el Pabellón de la Navegación, la Fundación Nao Victoria y la Escuela de Estudios Hispano-Americanos del CSIC. El valor asignado a este punto no es correcto.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D Xe)(TE:S/D Xe)(TI:S/D	El curso pasado los estudiantes realizaron las encuestas sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. Para ello se siguió el procedimiento establecido por el centro.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El grado de satisfacción de tutores internos de prácticas es alto.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.67	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción de tutores internos con las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de información sobre los indicadores de este punto. Para cursos próximos este aspecto podría solventarse mediante la gestión de las prácticas a través de la aplicación ICARO.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	35.71% numerador:5 denominador:14	La comisión valora de forma positiva el porcentaje de egresados ocupados iniciales, teniendo en cuenta que un número importante continúa sus estudios en programas de doctorado. No obstante, el valor de este indicador es mejorable.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.75 numerador:18.77 denominador:5	La comisión valora de forma positiva el tiempo medio en obtener el primer contrato.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.33	La adecuación de la actividad laboral a la titulación es mejorable.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2.89	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es mejorable. Los miembros de la comisión consideran que en este hecho pudieron influir algunas situaciones coyunturales, como la sustitución de un profesor en pleno curso por otro o el alto número de estudiantes chinos con dificultades para la comprensión del español.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	La comisión valora de forma negativa que no haya datos en este indicador.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tiempo medio en obtener el primer contrato.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja adecuación de la actividad laboral a la titulación. La comisión propone la elaboración de un taller informativo sobre posibles salidas profesionales.

2. Bajo nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida. Solicitar desde la coordinación del Máster un título oficial que certifique el nivel de español (mínimo C1 e Instituto Cervantes de preferencia).

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.88 Respuestas:8 Universo:42	El nivel de satisfacción del alumnado con el título es alto, si bien el número de respuestas de las encuestas es bajo. Los recursos de orientación profesional del Título es uno de las cuestiones peor valoradas por los estudiantes.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.67 Respuestas:12 Universo:17	La comisión valora de forma positiva el nivel de satisfacción del profesorado con el título.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	El nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título es alto. No aparece en la encuesta ningún indicador que haya sido evaluado con menos de tres por un número relevante de encuestados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción del profesorado con el título.
2. Alto nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título es mejorable. Para la mejora de los recursos de orientación profesional del Título se propone la realización de un taller de orientación profesional para los estudiantes del título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		La comisión valora de forma negativa que no haya habido quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones, a través de los cauces oficiales establecidos por el Centro. Desde la coordinación se han dado respuesta a todas las incidencias que se han producido a lo largo del curso, se han escuchado las sugerencias y se han canalizado las felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:42	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:42	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:42	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:42	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Inexistencia de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones, a través de los cauces oficiales establecidos por el Centro. Desde la coordinación se continuará insistiendo en fomentar el servicio Expon.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7419	La comisión valora de forma positiva el número elevado de entradas a la Web del título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de entradas a la Web del Título.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4314334</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Estudios Históricos Avanzados</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M135</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	90.00% numerador:36 denominador:40	El porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso sobre la oferta sigue siendo muy alto. La distribución por itinerarios bastante equilibrada.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	36	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	67.50% numerador:27 denominador:40	La mayor parte fueron alumnos de primera opción lo que demuestra el interés del estudiante por un master de investigación en historia
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	5.03 numerador:181.08 denominador:36 N.I.en1ERcurso:36	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:57 Xb:57	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.86% numerador:1968 denominador:2292	Asimismo alto porcentaje. La mayor parte de los alumnos finalizan el master en el curso de su matriculación
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1968 denominador:1968	
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:18 denominador:1080	

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	55.26% numerador:21 denominador:38	Nos mantenemos en niveles moderados en tasa de graduación pues un sector del alumnado desplaza la defensa del TFM al siguiente curso para lograr resultados de excelencia (como verificamos luego en su calidad)
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	24 acred.lingüística:16	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	13.16% numerador:5 denominador:38	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene alta tasa de ocupación sobre la oferta del Master. Y muy equilibrada entre itinerarios (especialidades). Considerando además los alumnos matriculados en el curso anterior y que concluían sus estudios el reparto por itinerarios fue el siguiente: Historia Antigua (12), Historia Medieval (5), Historia Moderna (10) e Historia Contemporánea (14)

2. Se mantienen como en cursos anteriores las altas tasas de rendimiento, éxito y eficiencia del título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de graduación es moderada debido a que muchos alumnos retrasan la defensa de su TFM al curso siguiente buscando la excelencia de su trabajo de investigación basado en fuentes primarias y bibliografía especializada. Los resultados obtenidos antes las distintas comisiones de evaluación demuestran la calidad y el rigor científico de estos TFM que posteriormente son la base de tesis doctorales de los mismos alumnos que continúan los estudios de posgrado matriculándose en nuestro Programa de Doctorado.

Por tanto es una debilidad relativa aunque tratamos cada curso de incentivar a los estudiantes para que concluyan sus estudios en el curso en que se matricularon en reuniones informativas.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	53	Se mantienen los altos niveles de formación y rango académico del profesorado implicado en el título
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	86.79% numerador:46 denominador:53	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	123	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:53	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	83.02% numerador:44 denominador:53	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	47.17% numerador:25 denominador:53	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	28.30% numerador:15 denominador:53	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.60 Respuestas:149 Universo:53	El nivel de satisfacción de los estudiantes con el profesorado del Master en muy alto como evidencian las encuestas cada año y constituye una de las fortalezas del título
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Totalidad de los programas publicados en plazo y alto porcentaje de los proyectos docentes
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	76.92% numerador:40 denominador:52	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.75% numerador:11 denominador:53	Ha aumentado ligeramente la participación de los profesores en proyectos de innovación

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.77 Respuestas:31 Universo:57	Alto grado de satisfacción aunque puede mejorarse en ciertos perfiles
--------	--	---	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los estudiantes con el profesorado del Master es muy alto y se mantiene así en los últimos cursos académicos
2. La mayor parte de los profesores que imparten docencia en el Master son Profesores Titulares o Catedráticos, con actividad docente e investigadora amplia y reconocida en su excelencia por quinquenios de docencia y sexenios de investigación, lo que fue desde el principio una exigencia de este Master de Estudios Históricos Avanzados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque ha aumentado la participación de profesores en proyectos de innovación, es intención de la CGCT continuar fomentando esta buena práctica recomendando a los docentes su conveniencia por medio de los Directores de Departamento de las áreas de conocimiento implicadas en el Título

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.66 Xa)(Respuestas:32 Xa)(Universo:57 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:15 Xc)(Universo:43	Es notable el grado de satisfacción
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.87 Respuestas:31 Universo:57	Igualmente un grado de satisfacción alto
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.74 Xa)(Respuestas:31 Xa)(Universo:57 Xb:4.31 Xb)(Respuestas:13 Xb)(Universo:43	Grado de satisfacción discreto

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras del título va mejorando en la medida que se han habilitado nuevos espacios comunes e implementado otros dentro de un proceso general de ampliación y reestructuración del Centro
2. El grado de satisfacción con la orientación académica es alto y está en relación con la labor de autorización dirigida a esta orientación tanto de los profesores como de los coordinadores del máster

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En cambio, el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional sigue siendo discreto, lo que puede deberse a la orientación investigadora de este Master como se evidencia en que muchos de los egresados continúan su formación de posgrado en el Programa de Doctorado de Historia. Decisión de mejora: habilitar un espacio de orientación profesional a cargo los coordinadores del Título.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:57	
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:57	
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	3	
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.75 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:4.25	Ha mejorado notablemente este indicador de satisfacción
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Muy alto nivel de satisfacción
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ha mejorado sustantivamente el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. Se evidencia así los esfuerzos por ajustar el perfil individual y las preferencias de los alumnos a dichas prácticas que había sido decisión señalada en el Plan de Mejora.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	55.00% numerador:11 denominador:20	Es un porcentaje notable teniendo en cuenta el carácter de investigación de este Master
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.92 numerador:55.37 denominador:8	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.60	El grado de satisfacción es discreto
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.18	Se mantiene alto al grado de satisfacción entre los alumnos egresados
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los egresados es alto, pese a que a la adecuación a la actividad laboral sea discreta, lo que indica que en el año después de concluir sus estudios siguen valorando positivamente la formación obtenida.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.34 Respuestas:32 Universo:57	El grado de satisfacción del alumnado con el título está ligeramente por encima de la media de la Universidad
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.47 Respuestas:15 Universo:43	Por encima de la media del Centro y de la Universidad
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	Algo por debajo de la media de la Universidad

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto el grado de satisfacción del alumnado como del profesorado están por encima de la media del centro y de la universidad

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se han producido quejas o sugerencias lo que indica que se consensuan y resuelven directamente con los profesores y coordinadores
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:57	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:57	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:57	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:57	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5179	Número alto de entradas y consultas de la web de la Facultad

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312682</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M103</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	75.00% numerador:30 denominador:40	La Tasa de Ocupación del Título ha aumentado de forma considerable, pasando del 35% en el curso académico anterior, al 75%. Es muy positivo el incremento de estudiantes de nuevo ingreso en el Título, ocupando 30 de las 40 plazas ofertadas.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	57.50% numerador:23 denominador:40	La Demanda del Título se ha visto notablemente incrementada, pasando del 30% en el curso académico anterior al 57,50%.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	3.85 numerador:115.5 denominador:30 N.I.en1ERcurso:30	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:46 Xb:46	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.86% numerador:1523 denominador:1838	La Tasa de Rendimiento del Título es alta, lo que evidencia los óptimos resultados de aprendizaje obtenidos y la óptima valoración que merece este indicador.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.02% numerador:1523 denominador:1538	La Tasa de Éxito del Título es muy alta, poniendo de relieve, igual que el dato anterior, los óptimos resultados de aprendizaje y la positiva valoración al respecto.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.59% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:8 denominador:482	La Tasa de Eficiencia del Título es muy alta, evidenciando, como los datos anteriores, los óptimos resultados de aprendizaje.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	71.43% numerador:10 denominador:14	La Tasa de Graduación del Título se ha visto notablemente incrementada, pasando del 40% en el curso anterior, al 71,43%. Sin duda, un indicador que ha de ser notoriamente valorado.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	9 acred.lingüística:6	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:14	La Tasa de Abandono del Título se sitúa en 0%, continuando la línea en descenso que se había iniciado en cursos anteriores (6,67% en el curso anterior y 11% en el 2015/2016)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento notable de la Tasa de Ocupación.
Incremento destacable de la Tasa de Graduación.
Elevadas Tasa de Rendimiento, Tasa de Éxito y Tasa de Eficiencia.
Descenso importante de la Tasa de Abandono, que se sitúa en el 0%.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28	El indicador 2.1.1. "Profesores doctores implicados en el Título" tiene un valor erróneo, ya que señala un porcentaje del 89,29%, cuando el porcentaje real es el 100%. En el Máster solo imparte docencia profesorado doctor. Es positivo el incremento de los Sexenios reconocidos al profesorado, que ha pasado de 58 en el curso anterior, a 63. Es muy positivo que el 85,71% del profesorado implicado en el Título tenga vinculación permanente con la Universidad (frente al 79,31% del curso anterior). En este sentido, ha aumentado el número de profesores titulares y ha descendido el número de catedráticos (esto último, debido a la jubilación de algunos catedráticos y a la paralización de plazas de cátedras).
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.29% numerador:25 denominador:28	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	63	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:28	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	85.71% numerador:24 denominador:28	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	60.71% numerador:17 denominador:28	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	17.86% numerador:5 denominador:28	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.49 Respuestas:156 Universo:28	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado -4,49- es muy positivo, ya que se ve incrementado con respecto al valor del curso anterior -3,90- y se sitúa por encima de la media de la Universidad de Sevilla -4,17- y muy próxima a la media del Centro -4,57.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Es favorable la publicación del 100% de los Programas docentes de las asignaturas en el plazo establecido. Es mejorable la publicación de los Proyectos docentes, que solo asciende al 57,69%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:24 denominador:24	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	57.69% numerador:15 denominador:26	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.57% numerador:1 denominador:28	El valor asignado a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente es erróneo, ya que solo indica la participación de 1 profesor/a, cuando fueron 5 profesores del Máster los que participaron en actividades de innovación docente financiadas por el III Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla (Convocatoria REF. 4.1.1., nº de solicitud 21036).
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.80 Respuestas:5 Universo:46	La valoración sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFM, establecido por la Facultad de Geografía e Historia para todos los Títulos adscritos a dicho Centro se ha visto incrementada, pasando de 1 en el curso anterior, a 3,80.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Profesorado Doctor implicado en el Título. Profesores con vinculación permanente. Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado. Publicación de Programas de asignaturas. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Publicación de Proyectos docentes. Decisión de mejora: la Coordinación y la Comisión Académica del Máster han de promover la publicación de los Proyectos docentes por parte del profesorado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.40 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:46 Xb:3.72 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:41 Xc:3.56 Xc)(Respuestas:9 Xc)(Universo:22	El grado de satisfacción con las infraestructuras es, en general, positivo.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.60 Respuestas:5 Universo:46	En relación a la valoración del grado de satisfacción con los recursos de orientación académica, si bien se ha visto notablemente incrementada con respecto al curso anterior, pasando de 1 punto a 3,60, no obstante, es preciso intensificar las acciones dirigidas a favorecer la orientación académica del alumnado.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.60 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:46 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:22	En relación a la valoración del grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional, igual que en el apartado anterior, si bien se ha visto notablemente incrementada con respecto al curso anterior, pasando de 1 punto a 3,60, no obstante, es preciso intensificar las acciones dirigidas a favorecer la orientación profesional del alumnado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción con las infraestructuras.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional, si bien no ha de considerarse como una debilidad, no obstante sería recomendable adoptar decisiones de mejora dirigidas a intensificar dicha orientación del alumnado. Decisiones de mejora: implementación de acciones de orientación académica y profesional.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:46	El Título no contempla programa de movilidad, por lo que la Tasa de estudiantes en otras universidades ha de ser, lógicamente, 0.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:46	El indicador correspondiente a la Tasa de estudiantes de otras universidades no es correcto, ya que un porcentaje próximo al 20% del estudiantado procedía de otras universidades.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Tasa de estudiantes de otras universidades pone de manifiesto el interés del Título más allá de la Universidad de Sevilla.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	1	El indicador de Empresas con convenio de estudiantes en prácticas externas es erróneo: el Título tiene establecidos 24 convenios (no 1) con instituciones y empresas para la realización de las Prácticas externas.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D Xe)(TE:S/D Xe)(TI:S/D	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores internos de Prácticas es muy elevado, situándose en 4,80.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.80	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Número de convenios establecidos. El nivel de satisfacción de los tutores internos de Prácticas.0.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	27.27% numerador:3 denominador:11	El índice de ocupación de los egresados iniciales es bajo, 27,27%, aunque se ha visto incrementado con respecto al curso anterior (20,00%); no obstante, es un índice lógico, teniendo en cuenta la situación económica actual.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.54 numerador:9.07 denominador:2	El tiempo medio en obtener el primer contrato ha disminuido notablemente, situándose en 4,54 -frente a 8,60 del curso anterior- está por debajo de la media del área de conocimiento.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	La Adecuación de la actividad laboral a la titulación ha sido valorada con menor puntuación que el curso anterior: 3,00 frente a 4,20. Al respecto, es preciso reseñar que en numerosas ocasiones, la formación investigadora no se contempla como actividad laboral, hecho erróneo y que puede influir en una puntuación inferior.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.33	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida se sitúa en 3,33 sobre 5 puntos, ligeramente por encima del aprobado.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Adecuación de la actividad laboral a la titulación. Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Egresados ocupados iniciales. Tiempo medio en obtener el primer contrato. En ambos casos no es posible adoptar decisiones de mejora, ya que son factores ajenos a la capacidad de mejora del Título.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.50 Respuestas:6 Universo:46	El nivel de satisfacción del alumnado con el Título puede ser considerado positivo, ya que alcanza un valor de 3,50, ligeramente superior a la media del Centro (3,32) y superior a la media de la Universidad de Sevilla.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.22 Respuestas:9 Universo:22	El nivel de satisfacción del profesorado con el Título es muy positivo (4,22).
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:30 Universo:41	El nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el Título es positivo (3,87), situándose en la media de los Títulos del Centro.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción del alumnado con el Título. Nivel de satisfacción del profesorado con el Título. Nivel de satisfacción del personal de Administración y Servicios con el Título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No han sido interpuestas quejas, lo cual es un indicador positivo del óptimo funcionamiento del Título. Ha sido interpuesta una incidencia correspondiente a la reclamación de una calificación por parte de un alumno, lo que ha de ser considerado como una incidencia de carácter puntual e individualizado.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:46	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.17% numerador:1 denominador:46	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:46	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:46	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Índice 0 de quejas y bajo nivel de incidencias.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5144	El valor de Acceso a la información del Título disponible en la web, 5144, es muy positivo y ha se incrementado notablemente con respecto al curso anterior (2917).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Acceso a la información del Título disponible en la web.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)