



Facultad de Geografía e Historia  
**Informe Anual**

Curso 2019/2020

Sistema de Garantía de Calidad del  
Centro - SGCC

**INDICE:****COMISIONES RELACIONADAS CON EL SISTEMA DE CALIDAD:**

- Comisión de Garantía de Calidad del Centro
- Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudios
- Comisión de Garantía de Calidad de los Titulos

**GRADOS:**

- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 del Grado en Antropología por la U. Granada, U. Jaén y U. Sevilla y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en Historia y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en Grado en Historia del Arte y Plan de Mejora

**MÁSTER:**

- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Estudios Históricos Avanzados y Plan de Mejora
- AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 Grado en Grado en M.U. en Gestión del Territorio Instrumentos y Técnicas de Intervención y Plan de Mejora

### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO**

PRESIDENTE/ DELEGADO DEL DECANO: José Carlos Posada Simeón

PROFESORES/AS (A Y B): Fernando Díaz del Olmo y Carmen Mozo González

ALUMNO/A: Francisco Jesús Rodríguez Necker

PAS (D): Manuela Fontanilla Rabaneda

MIEMBRO EXTERNO: Miguel Gómez Agüero Gallarza (Ingeniero Industrial)

### **Comisiones de Garantía de Calidad de los Títulos**

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Javier Hernández Ramírez

PROFESORES/AS (A Y B) Félix Talego Vázquez y Anastasia Bermúdez Torres

ALUMNOS/AS (C): Laura Baeza Díaz

PAS (D): Esperanza Cruz Villalón

MIEMBRO EXTERNO: Gema Carrera Díaz (Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ARQUEOLOGÍA**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: García Fernández, Francisco José

PROFESORES/AS (A Y B): Enrique García Vargas y Daniel García Rivero

ALUMNOS/AS (C): Amada Victoria Tirado González

PAS (D): Natalia Vergara Lobato

MIEMBRO EXTERNO: Ana Navarro Ortega (Directora del Museo Arqueológico de Sevilla)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Ruíz Rodríguez, Francisca

PROFESORES/AS (A Y B): Concepción Guerrero Amador y Carolina del Valle Ramos

ALUMNOS/AS (C): Francisco Ganiero Reinoso

PAS (D): María Dolores Sánchez Reina

MIEMBRO EXTERNO: José Luis Alegría (Directivo de Forma Ciudad)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA**

PRESIDENTA / DELEGADA DEL DECANO: Manuel García Fernández

PROFESORES/AS (A Y B): Mercedes Oria Segura y Fernando Lozano Gómez

ALUMNOS/AS (C): Daniel Gonsalve Roldán

PAS (D): María Jesús Márquez Rosales

MIEMBRO EXTERNO: José María Miura Andrades (Profesor Titular UPO)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA DEL ARTE**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Andrés Luque Teruel

PROFESORES/AS (A Y B): José Fernández López y Francisco Ros González

ALUMNOS/AS (C): Carmen Martín González

PAS (D): Yanelis Jiménez Izquierdo

MIEMBRO EXTERNO: Teodoro Falcón Márquez (Cat. Universidad)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ARQUEOLOGÍA**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Eduardo Ferrer Albelda

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Marcos Andrés Hunt Ortiz

PROFESORES/AS (A Y B): Oliva Rodríguez Gutiérrez

ALUMNOS/AS (C): Joaquín Agudelo Herrero

PAS (D): Juana María Román Ramírez

MIEMBRO EXTERNO: Sandra Rodríguez de Guzmán (Directora de Itálica)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ANTROPOLOGÍA: GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL, EL PATRIMONIO Y EL DESARROLLO**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: David Florido del Corral

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Carmen Mozo González

PROFESORES/AS (A Y B): Alicia Reigada Olaizola

ALUMNOS/AS (C): Virginia Bermúdez Vázquez

PAS (D): Rocío Rodríguez Losada

MIEMBRO EXTERNO: Gema Carrera Díaz (Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN DOCUMENTOS Y LIBROS. ARCHIVOS Y BIBLIOTECA**

PRESIDENTA / DELEGADA DEL DECANO: Margarita Gómez Gómez

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Carmen Del Camino Martínez

PROFESORES/AS (A Y B): Pilar Ostos Salcedo

ALUMNOS/AS (C): Álvaro Casillas Bolaños

PAS (D): Juan Antonio Rodríguez Vázquez

MIEMBRO EXTERNO: Manuel Romero Tallafigo (Cat. Universidad)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS AMERICANOS**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Emilio J. Luque Azcona

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: , María Eugenia Petit-Breuilh y Rocío Delibes Mateos

PROFESORES/AS (A Y B): Las mismas que coordinan

ALUMNOS/AS (C): M<sup>a</sup> de los Reyes Navarro

PAS (D): Alberdi Ordóñez Cabrera

MIEMBRO EXTERNO: Mercedes Bernabéu Albert, Salvador (CSIC)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS HISTÓRICOS AVANZADOS**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: José Jaime García Bernal

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: J. Carlos Saquete Chamizo

PROFESORES/AS (A Y B): Julio Ponce Alberca

ALUMNOS/AS (C): Adolfo Pérez Álvarez

PAS (D): Alfonso Martín Muriel

MIEMBRO EXTERNO: Manuel Herrero Sánchez (Historia Moderna, UPO)

#### **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN GESTIÓN DEL TERRITORIO. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN**

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Ismael Vallejo Villalta

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: Gema González Romero

PROFESORES/AS (A Y B): Arsenio Villar Lama

ALUMNOS/AS (C): Germán Pareja Pareja

PAS (D): Arturo Labat Sosa

MIEMBRO EXTERNO: Mario Castellanos Verdugo (Profesor Titular de Comercialización e Investigación de Mercados)

**COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN PATRIMONIO ARTÍSTICO ANDALUZ Y SU PROYECCIÓN IBEROAMERICANA**

PRESIDENTA / DELEGADA DEL DECANO: Magdalena Illán Martín

REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: María Jesús Mejías Álvarez

PROFESORES/AS (A Y B): Cruz Isidoro, Fernando

ALUMNOS/AS (C): Ana Martínez Guijarro

PAS (D): María del Carmen García Muñoz

MIEMBRO EXTERNO: Gutiérrez Escudero, Antonio (ExDecano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alcalá de Henares)



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i>          |  |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i>                   | <i>2502291</i>   |
| <i>Denominación del título</i>         | <i>Grado en Antropología Social y Cultural</i>   |
| <i>Centro</i>                          | <i>Facultad de Geografía e Historia</i>  |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>10/11</i>   |
| <i>Web del Título</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-antropologia-social-y-cultural">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-antropologia-social-y-cultural</a></i> |
| <i>Web del Centro</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia">https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</a></i>   |



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código |       | Indicador                                 | Valor  | Justificación   |
|--------|-------|---|--|---|
| P1-1.1 |       | TASA DE OCUPACIÓN                         | 90.77%<br>numerador:59<br>denominador:65                       | Se observa un incremento dentro de un nivel alto de ocupación. Se mantiene un buen nivel  |
|        | 1.1.1 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 60   |   |
|        | 1.1.2 | OFERTA                                    | 65   |   |
| P1-1.2 |       | DEMANDA                                   | 63.08%<br>numerador:41<br>denominador:65                       | Se ha recuperado tres puntos la demanda de primera opción. Positivo. El nivel más alto fue del 70 en curso 17/18  |
| P1-1.3 |       | NOTA MEDIA DE INGRESO                     | 7.76<br>numerador:465.6<br>denominador:60<br>N.I.en1ERcurso:59 | Se mantiene sin variaciones notables. La consideramos razonable: el número de alumnado positivamente motivado y con madurez intelectual es muy aceptable  |
| P1-1.4 |       | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN   | 5.00   | No podemos valorar una decisión que no es tomada ni en el seno del Departamento ni de la Facultad.  |
| P1-1.5 |       | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS          | Xa:246<br>Xb:246   | Es un indicador que se mantiene estable, sobre todo, por la baja tasa de rendimiento del TFG. El cambio de sistema de evaluación de esta materia, así como la modificación en el enfoque de la materia de Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología II, desde el curso 2017/18 parece que está contribuyendo a un repunte en la tasa de rendimiento del TFG, aunque hemos de esperar una evolución más prolongada para poder apreciar una tendencia. Los datos de presentados y los resultados obtenidos en el curso actual (2019/20) están siendo mejores que los de años precedentes en el TFG. |

|         |  |                                |   |   |
|---------|--|--------------------------------|---|---|
| P1-1.6  |  | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 65.46%<br>numerador:8496<br>denominador:12978                                   | Es una tasa que repunta en el último curso, manteniéndose en un nivel estable. Se puede destacar una desigualdad manifiesta en algunas asignaturas puntuales (Teorías Antropológicas I; Métodos y Técnicas de Investigación en Antropología I y TFG), cuyas tasas de rendimiento son sensiblemente inferiores que el resto. |
| P1-1.7  |  | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO       | 87.30%<br>numerador:8496<br>denominador:9732                                    | Continúa la tendencia al alza a un nivel muy aceptable.   |
| P1-1.8  |  | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO  | 98.65%<br>numerador1Cred.Tco.:240<br>numerador2Titulados:11<br>denominador:2676 | Mantenemos el nivel óptimo e incluso con un repunte en el último curso.   |
| P1-1.9  |  | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO  | 20.97%<br>numerador:13<br>denominador:62  | Hemos recuperado el nivel de graduación del 20 % tras el "bache" del curso 17/18. Recuperamos la tasa previa a ese año, aunque sigue siendo baja, como consecuencia, principalmente, de la baja tasa de rendimiento del TFG.  |
| P1-1.10 |  | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO  | 16<br>acred.lingüística:12  | Valga la reflexión realizada en el anterior ítem.   |

|         |  |                             |   |   |
|---------|--|-----------------------------|---|---|
| P1-1.11 |  | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | <p>35.48%</p> <p>numerador:22</p> <p>denominador:62</p> | <p>Los factores de incremento o decremento de este dato son muy difícilmente controlables por el personal docente. Ha vuelto a los niveles previos, tras la acusada subida, negativa, del curso 17/18. Un 35 y medio nos parece previsible. Durante el curso 2018/19 lanzamos una encuesta para conocer las motivaciones de fenómenos. Aunque los datos se basan en una muestra escasa (7 respuestas), se aprecia que hay estrategias de estudiantes que, o bien se matriculan en la titulación sin conocerla, como una opción que no es la primera, o como una estrategia para dar el salto en un segundo año a otra titulación en la que están más interesados pero para la que no les alcanza la nota en su ingreso en la universidad (ver evidencia 1). El Director del Departamento participa en un grupo de trabajo académico de la Asociación de Antropología del Estado Español, en la que se discute la cuestión de la tasa de abandono como un problema transversal a las titulaciones de Antropología en otras universidades. Son pocas las posibilidades de respuesta que tiene el personal docente y las autoridades académicas de afrontar esta cuestión, si las motivaciones de abandono son las que aparecen en la encuesta realizada el curso pasado. Ha de hacerse saber, complementariamente, que en el perfil de ingreso también hay estudiantes que proceden de otras titulaciones, que han sido, por tanto, abandonadas en su primer curso por los estudiantes.</p> |
|---------|--|-----------------------------|---|---|

Habría que plantearse cuál es dimensión cuantitativa estándar de un fenómenos de movilidad entre títulos en la Universidad española, que parece ser una dinámica presente.

### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. En general, consideramos una fortaleza los indicadores de demanda. La tasa de ocupación es muy buena, y aumenta la demanda de primera opción. La tasa de éxito es muy satisfactoria y proporcional a un nivel de exigencia excelente.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. La tasa de abandono sigue siendo algo elevada, pero creemos que guarda relación con un porcentaje alto de estudiantes que eligen la disciplina en segunda opción, algo de difícil solución. En el curso 2020/21 se retomará la realización de una encuesta para conocer más en profundidad esta dinámica.

2. La tasa de rendimiento global es mejorable, así como el número de egresados. El Departamento ha hecho en el curso 2019/20 una propuesta de modificación del Título, que finalmente no se va a poner en marcha (hasta el curso 2121/22 (ver evidencia 2) dadas las excepcionales circunstancias a que el funcionamiento universitario está siendo afectado por las normas sanitarias de respuesta a la Covid-19. En esa modificación, ya aprobada, se ha reforzado la formación dedicada al aprendizaje metodológico, de cara al TFG. Este proceso está exigiendo un esfuerzo de coordinación entre materias, que se renovará en el curso 2020/2021.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código |       | Indicador   | Valor   | Justificación  |
|--------|-------|---|---|--|
| P2-2.1 |       | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                                    | 31  | Desciende el número de profesores implicados en el título, como consecuencia de bajas por jubilación, pero aumenta el porcentaje de doctores y, especialmente, el número de sexenios. Continúa la tendencia ascendente del profesorado permanente. Datos positivos que avalan la calidad docente |
|        | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                           | 83.87%<br>numerador:26<br>denominador:31                          |  |
|        | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO                                   | 31  |  |
|        | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.                          | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:31                            |  |
|        | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.        | 70.97%<br>numerador:22<br>denominador:31                          |  |
|        | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.          | 45.16%<br>numerador:14<br>denominador:31                          |  |
|        | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.                  | 9.68%<br>numerador:3<br>denominador:31                            |  |
| P2-2.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO        | 4.27<br>Respuestas:276<br>PDITítulo:31<br>Alumnosmatriculados:246 | 4,27 sobre 5 es un resultado muy bueno. Teniendo en cuenta que el nivel de preparación medio del alumnado es alto y sus expectativas elevadas.   |
| P2-2.3 |       | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO |   | Recuperamos el nivel del 100 % de programas publicados. Corregimos el déficit del curso anterior, gracias al esfuerzo de todo el profesorado.  |
|        | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO           | 100.00%<br>numerador:46<br>denominador:46                         |  |

|        |       |   |  |  |
|--------|-------|---|--|--|
|        | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.  | 91.43%<br>numerador:32<br>denominador:35 |  |
| P2-2.4 |       | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE  | 16.13%<br>numerador:5<br>denominador:31  | Duplicamos este indicador, lo que indica un progresivo interés en la innovación docente, sobre todo por parte de los profesores noveles.   |
| P2-2.5 |       | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 2.95<br>Respuestas:19<br>Universo:246    | Aumenta el grado de satisfacción del alumnado en el procedimiento de elección de los TFGs, pero es un indicador mejorable. El nuevo sistema de evaluación con implicación más directa y decisiva del tutor continuará previsiblemente la tendencia positiva. En cualquier caso, el sistema de asignación de tutoría está establecido por la Facultad, a partir del criterio de rendimiento académico, cuando la demanda supera a las plazas ofertadas. |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Lo más valorable es el positivo índice de aceptación de la docencia por los estudiantes
2. El incremento de sexenios pone de manifiesto el esfuerzo investigador del profesorado. Esperamos, por las dinámicas observadas en el último año, que este indicador siga subiendo.
3. Después de la jubilación o la baja de profesorado de larga trayectoria, los procesos de acreditación del profesorado novel están consiguiendo recuperar las tasas de profesorado con vinculación permanente.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Reiteramos que la sustitución del profesorado vinculado permanentemente por otro interino puede repercutir negativamente en la actividad docente e investigadora. No obstante, no corresponde al Departamento ni a la comisión de calidad del grado aplicar medidas dirigidas a subsanar esta debilidad, que, en cualquier caso, está en proceso de subsanarse por la política de promoción de la Universidad y el esfuerzo investigador del PDI novel y en proceso de estabilización.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador  | Valor   | Justificación  |
|--------|--|---|--|
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.   | 3.04<br>Respuestas:82<br>Universo:246   | Superamos el nivel del 3, lo que nos parece positivo. En 2018 se eleigió a un profesor como Coordinador entre cursos, que mantiene una reunión anual con los estudiantes.  |
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.                    | Xa:2.94<br>Xa)(Respuestas:82<br>Xa)(Universo:246<br>Xb:3.78<br>Xb)(Respuestas:27<br>Xb)(Universo:43<br>Xc:3.14<br>Xc)(Respuestas:7<br>Xc)(Universo:31 | No hay una variación sensible en el indicador en los últimos tres años. Hay que tener en cuenta las dificultades de adaptación de un edificio histórico a equipamientos de imagen y sonido y comunicaciones. Sin embargo, el esfuerzo realizado en los últimos años por el Centro ha sido muy notable. Además, el edificio del Rectorado está siendo sometido a un paulatino, demasiado lento, proceso de renovación, a resultados del cual se está renovando el aulario, los despachos o las bibliotecas. Aún no ha sido apreciado por los estudiantes ni los profesores del título debido a que la zona actualmente ocupada está aún sin reformar. |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:2.52<br>Xa)(Respuestas:80<br>Xa)(Universo:246<br>Xb:3.29<br>Xb)(Respuestas:7<br>Xb)(Universo:31  | La Universidad tiene un servicio especializado, que llama particularmente la atención (es bastante desconocido) en un campus dominado por las Humanidades. Pero desde el Departamento se está poniendo en marcha una jornada anual para tratar la cuestión de la profesionalización de la disciplina (evidencia 3), que este año ha tenido su tercera edición.   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se han mantenido o incrementado ligeramente los índices en este apartado, a pesar de las especiales circunstancias indicadas en las respuestas en cada indicador, relacionadas con un proceso renovación de

equipamientos que aún no ha llegado plenamente ni a profesorado ni al estudiantado del título.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Es preciso fortalecer la orientación profesional, para lo cual se mantiene una jornada anual organizada desde el Departamento (evidencia 3).

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador  | Valor  | Justificación   |
|--------|--|--|---|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.                                  | 4.07%<br>numerador:10<br>denominador:246   | Las tasas de movilidad saliente se mantienen en el valor del 4%, siguiendo la tendencia histórica. Es baja, lo que puede ser resultado de la escasa cuantía de las becas.   |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.                      | 35.37%<br>numerador:87<br>denominador:246  | Se incrementa en más de seis puntos este indicador respecto al año anterior, lo que se puede estimar como un indicador del atractivo que el Plan de Estudios y la Universidad de Sevilla tiene para estudiantes extranjeros y foráneos. |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.             | Xa:S/D<br>Xa)(Respuestas:S/D<br>Xa)(Universo:6<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuestas:S/D<br>Xb)(Universo:2 |   |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:3.60<br>Xa)(Respuesta:5<br>Xa)(Universo:17<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuesta:S/D<br>Xb)(Universo:1   | Hay un ligero descenso en este indicador, manteniéndose en un nivel notable. Desde el SGC del Grado no es fácil acceder a este colectivo, distribuido entre distintos cursos.   |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento en la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código |       | Indicador   | Valor                              | Justificación  |
|--------|-------|---|------------------------------------|--|
| P5-5.1 |       | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.        | 36                                 | Los convenios con empresas para las prácticas ha crecido más del doble respecto al curso anterior, lo que es un buen dato.   |
| P5-5.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 4.60<br>Xe)(TE:4.69<br>Xe)(TI:4.69 | El nivel de satisfacción de los estudiantes se mantiene bastante alto, consolidando la buena tendencia de cursos anteriores.   |
| P5-5.3 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.             | -                                  | Igualmente, el nivel de conformidad de los tutores se mantiene alto, apreciándose solo un ligero descenso en la satisfacción de los tutores internos, dentro de niveles positivos. |
|        | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS                 | 4.25                               |  |
|        | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.    | 4.79                               |  |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Un curso más, se mantienen niveles de satisfacción con las prácticas bastante altos entre todos los encuestados.
2. Además se ha doblado el número de empresas con convenio.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se viene haciendo un esfuerzo de coordinación, desde el 2018, entre la coordinadora de prácticas del título y el Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas, el objetivo fundamental es adelantar el procedimiento de asignación de prácticas, algo demandado por los estudiantes, y que se acordó en sesión de Consejo de Departamento en 2019 (Evidencia 4)

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

| Código | Indicador   | Valor                                    | Justificación   |
|--------|---|--|---|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES  | 62.79%<br>numerador:54<br>denominador:86 | Ha habido un incremento muy significativo en este indicador (desde el 50% y el 25% en los dos últimos años).    |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO                          | 5.47<br>numerador:55<br>denominador:10   | Igualmente, se constata un indicador de modo positivo, al descender el tiempo promedio de primera contratación. |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN                  | 2.50                                     |   |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA    | 4.00                                     | Sobre una escala de 5, esta valoración la consideramos positiva.  |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | 4.22                                     | Sobre una escala de 5, esta valoración la consideramos positiva.  |

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. El notable incremento de la tasa de ocupados egresados iniciales y el nivel de satisfacción, tanto de egresados como de empleadores, con la formación recibida por los estudiantes ocupados.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador  | Valor                                 | Justificación   |
|--------|--|---------------------------------------|---|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO                               | 3.49<br>Respuestas:83<br>Universo:246 | Los niveles de satisfacción del alumnado se mantienen altos, observándose apenas un ligero descenso respecto al curso anterior. Se ha incrementado notablemente el número de encuestados. |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO                            | 4.14<br>Respuestas:7<br>Universo:31   | El nivel de satisfacción del profesorado también aumenta, especialmente comparado con el curso anterior.  |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.69<br>Respuestas:26<br>Universo:43  | En cuanto al PAS, su nivel de satisfacción se mantiene estable, mostrando solo un ligero descenso.  |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción en general se mantienen positivos. Esto es destacable particularmente en el caso del alumnado, al haber aumentado el número de encuestados.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código |       | Indicador  | Valor                                   | Justificación   |
|--------|-------|--|---|---|
| P8-8.1 |       | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS |   | Las quejas o incidencias interpuestas se mantienen en niveles bastante bajos, reduciéndose las primeras notablemente respecto al curso anterior y aumentando las segundas. No hay valores para sugerencias ni felicitaciones. |
|        | 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS  | 0.81%<br>numerador:2<br>denominador:246 |   |
|        | 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS                                       | 1.22%<br>numerador:3<br>denominador:246 |   |
|        | 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:246 |   |
|        | 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:246 |   |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de quejas e incidencias se mantiene en niveles bastante bajos.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se registran sugerencias ni felicitaciones. Se pedirá a los profesores que ofrezcan información detallada sobre los procedimientos de quejas, sugerencias y felicitaciones al alumnado, para que puedan hacer un mayor uso de ellos si fuera necesario.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador   | Valor | Justificación  |
|--------|---|-------|--|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 6242  | Este dato sigue descendiendo, lo que puede deberse al menor uso de páginas web por el estudiante, que hace cada vez más uso de redes sociales (el Departamento dispone de una página de Facebook) y de la plataforma virtual de las asignaturas. |

### Ficheros adjuntos

1. Evidencia 1. Encuesta abandono 2018

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODUyMjAyMDA3MjMyMDQ3LnBkZg==> ]

2. Evidencia 2. Plan de Modificación 2020

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjU4MjAyMDA3MjMyMDQ3LnBkZg==> ]

3. Evidencia 3. Mesa de Profesionalización, 3ª edición

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDE2MjAyMDA3MjMyMDU3LnBkZg==> ]

4. Evidencia 4. Correos de coordinación prácticas

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTI4MjAyMDA3MjQxMzUxLnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i>          |  |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i>                   | <i>2501306</i>   |
| <i>Denominación del título</i>         | <i>Grado en Historia del Arte</i>  |
| <i>Centro</i>                          | <i>Facultad de Geografía e Historia</i>  |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>09/10</i>   |
| <i>Web del Título</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia-del-arte">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia-del-arte</a></i> |
| <i>Web del Centro</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia">https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</a></i>   |



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

### Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Se valora de modo muy positivo el gran esfuerzo del Vicedecano de Estructura por mantener los medios adecuados para la importación de las clases y las actividades asociadas a la buena marcha de los estudios.

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código  |       | Indicador                                 | Valor  | Justificación  |
|---------|-------|---|--|--|
| P1-1.1  |       | TASA DE OCUPACIÓN                         | 86.50%<br>numerador:173<br>denominador:200                                       | Se mantiene el porcentaje de Tasa de ocupación, así como el de estudiantes de nuevo ingreso.   |
|         | 1.1.1 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 175  |  |
|         | 1.1.2 | OFERTA                                    | 200  |  |
| P1-1.2  |       | DEMANDA                                   | 69.00%<br>numerador:138<br>denominador:200                                       | Se mantiene en parámetros similares a los de años anteriores.  |
| P1-1.3  |       | NOTA MEDIA DE INGRESO                     | 8.30<br>numerador:1452.5<br>denominador:175<br>N.I.en1ERcurso:173                | La nota media supera en varios puntos la nota de corte establecida, lo que es indicativo de unas capacidades superiores a las mínimas exigidas.  |
| P1-1.4  |       | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN   | 5.00   | La nota de corte se mantiene en 5  |
| P1-1.5  |       | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS          | Xa:804<br>Xb:799   | La demanda sigue respondiendo a las expectativas de años anteriores,   |
| P1-1.6  |       | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO            | 63.04%<br>numerador:24138<br>denominador:38292                                   | Todas las asignaturas de la disciplina de Historia del Arte superan el 50% de aprobados, excepto la de Arte Cristiano Medieval, que se queda en un 36'40%. El nivel de rendimiento es elevado. |
| P1-1.7  |       | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO                  | 80.46%<br>numerador:24138<br>denominador:30000                                   | Todas las tasas superan el 60%, y muchas llegan a niveles de un 80-90%, e incluso una al 100%.   |
| P1-1.8  |       | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO             | 98.47%<br>numerador1Cred.Tco.:240<br>numerador2Titulados:66<br>denominador:16086 | Tiende a la subida en eficiencia.  |
| P1-1.9  |       | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO             | 26.63%<br>numerador:49<br>denominador:184  | Sigue siendo un porcentaje muy mejorable   |
| P1-1.10 |       | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO             | 107<br>acred.lingüística:85  | Mantiene los parámetros de cursos anteriores   |

|         |  |                             |   |   |
|---------|--|-----------------------------|---|---|
| P1-1.11 |  | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | 42.93%<br>numerador:79<br>denominador:184 | Sigue contabilizándose un porcentaje elevado de tasa de abandono. |
|---------|--|-----------------------------|---|---|

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de eficiencia del Título aporta un porcentaje bastante destacado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La principal debilidad se encuentra en la elevada Tasa de abandono, lo que repercute directamente en el discreto porcentaje de la Tasa de Graduación.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador   | Valor  | Justificación   |
|--------|---|--|---|
| P2-2.1 | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                                    | 55   | Cumple con los requisitos y porcentajes establecidos en la normativa.   |
| 2.1.1  | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                           | 87.27%<br>numerador:48<br>denominador:55                           |   |
| 2.1.2  | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO                                   | 111  |   |
| 2.1.3  | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.                          | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:55                             |   |
| 2.1.4  | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.        | 72.73%<br>numerador:40<br>denominador:55                           |   |
| 2.1.5  | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.          | 40.00%<br>numerador:22<br>denominador:55                           |   |
| 2.1.6  | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.                  | 18.18%<br>numerador:10<br>denominador:55                           |   |
| P2-2.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO        | 4.29<br>Respuestas:1725<br>PDITítulo:55<br>Alumnosmatriculados:804 | La media del profesorado está por encima de las del Centro y la US.   |
| P2-2.3 | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO |  | Todos los programas se han presentado en tiempo y forma; y los proyectos docentes en un porcentaje muy elevado, que roza el pleno |
| 2.3.1  | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO           | 100.00%<br>numerador:49<br>denominador:49                          |   |
| 2.3.2  | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.                | 93.75%<br>numerador:75<br>denominador:80                           |   |
| P2-2.4 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE      | 1.82%<br>numerador:1<br>denominador:55                             | La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es muy bajo   |

|        |  |   |                                       |   |
|--------|--|---|---------------------------------------|---|
| P2-2.5 |  | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 2.82<br>Respuestas:71<br>Universo:804 | Se mueve en parámetros similares a los de años anteriores |
|--------|--|---|---------------------------------------|---|

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Hay que destacar el elevado nivel de compromiso del profesorado en la elaboración de los Programas y los Proyectos Docentes.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Como debilidad cabe señalar la escasa participación del profesorado en los proyectos de innovación docente. Como mejora se propone la difusión y el incentivo a la participación en las convocatorias de proyectos de innovación docente.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador  | Valor   | Justificación  |
|--------|--|---|--|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.                    | Xa:3.08<br>Xa)(Respuestas:230<br>Xa)(Universo:804<br>Xb:3.78<br>Xb)(Respuestas:27<br>Xb)(Universo:43<br>Xc:3.83<br>Xc)(Respuestas:18<br>Xc)(Universo:53 | Se valora de modo muy positivo el gran esfuerzo del Vicedecano de Estructura por mantener los medios adecuados para la importación de las clases y las actividades asociadas a la buena marcha de los estudios.. |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.   | 3.06<br>Respuestas:224<br>Universo:804  | Mantiene parámetros de cursos anteriores   |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:2.37<br>Xa)(Respuestas:209<br>Xa)(Universo:804<br>Xb:3.82<br>Xb)(Respuestas:17<br>Xb)(Universo:53  | Deben mejorarse los porcentajes de satisfacción.   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destaca la implicación de alumnos y profesores y la plena correspondencia del Sr Decano y su equipo a las necesidades surgidas durante el curso.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Puede mejorarse la disposición hacia una orientación profesional, para lo que se recomienda seguir potenciando las medidas propuestas en cursos anteriores

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador  | Valor   | Justificación  |
|--------|--|---|--|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.                                  | 3.48%<br>numerador:28<br>denominador:804  | La tasa de estudiantes en otras universidades mantiene un porcentaje parecido de años anteriores                           |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.                      | 9.58%<br>numerador:77<br>denominador:804  | Los alumnos procedentes de otras universidades también mantienen un porcentaje similar al de años previos                  |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.             | Xa:3.33<br>Xa)(Respuestas:3<br>Xa)(Universo:8<br>Xb:4.00<br>Xb)(Respuestas:4<br>Xb)(Universo:10 | El grado de satisfacción es variable y se muestra en parámetros bastante aceptables.                                       |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:4.44<br>Xa)(Respuesta:9<br>Xa)(Universo:11<br>Xb:5.00<br>Xb)(Respuesta:1<br>Xb)(Universo:3   | El grado de satisfacción de los estudiantes es elevado y directamente proporcional al buen rendimiento académico ofrecido. |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Centro se muestra como un destino muy cualificado y atractivo para estudiantes extranjeros.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sigue siendo necesario incentivar a los alumnos para que aprovechen los recursos de movilidad que ofrece la Universidad de Sevilla

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código |       | Indicador   | Valor                              | Justificación   |
|--------|-------|---|------------------------------------|---|
| P5-5.1 |       | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.        | 1                                  |   |
| P5-5.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 4.00<br>Xe)(TE:3.00<br>Xe)(TI:1.00 | El nivel de satisfacción es muy elevado, como consecuencia de unas actividades perfectamente planificadas y pensadas para la futura proyección del estudiante |
| P5-5.3 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.             | -                                  | Los indicadores no muestran con exactitud los niveles de satisfacción   |
|        | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS                 | S/D                                |   |
|        | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.    | 5.00                               |   |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como principal fortaleza hay que destacar la implicación del profesorado que asume las labores de tutoría de las prácticas.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Como debilidad muy acusada hay que señalar la incertidumbre producida en los sectores empresariales por el anuncio de la obligación de dar de alta al alumno en la Seguridad Social, lo que ha provocado una situación perjudicial en cuanto a las ofertas, que la Universidad no puede controlar al responder a iniciativas ajenas.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

| Código | Indicador   | Valor                                    | Justificación   |
|--------|---|--|---|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES  | 22.92%<br>numerador:11<br>denominador:48 | Mantiene los parámetros de cursos anteriores  |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO                          | 4.43<br>numerador:49<br>denominador:11   | Mantiene los parámetros de cursos anteriores  |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN                  | 2.75                                     | Mantiene los parámetros de cursos anteriores  |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA    | 3.25                                     | Mantiene los parámetros de cursos anteriores  |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | 4.00                                     | Mantiene los parámetros de cursos anteriores, marcando un elevado nivel de satisfacción |

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. No procede

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. No procede

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador  | Valor                                  | Justificación                                    |
|--------|--|--|--|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO                               | 3.31<br>Respuestas:222<br>Universo:804 | Está en la media del Centro                      |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO                            | 4.11<br>Respuestas:18<br>Universo:53   | Está por encima de las medias del Centro y la US |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.69<br>Respuestas:26<br>Universo:43   | Está ligeramente por debajo de la media de la US |

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código |       | Indicador  | Valor                                    | Justificación                      |
|--------|-------|--|--|------------------------------------|
| P8-8.1 |       | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS |  | El nivel de incidencia es muy bajo |
|        | 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS  | 1.87%<br>numerador:15<br>denominador:804 |                                    |
|        | 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:804  |                                    |
|        | 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:804  |                                    |
|        | 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:804  |                                    |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Permite el conocimiento directo de los problemas que surgen en el día a día

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario seguir publicitando el Buzón de quejas y felicitaciones

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador   | Valor | Justificación                                 |
|--------|---|-------|---|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 7630  | El acceso a la información es fácil y directo |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Permite una fácil y ágil difusión de los títulos

### Ficheros adjuntos

1. Conv 1

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTM3MjAyMDA3Mjg0MTQyLnBkZg==> ]

2. Conv 2

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Nzc4MjAyMDA3Mjg0MTQyLnBkZg==> ]

3. Conv 3

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTY4MjAyMDA3Mjg0MTQyLnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i>          |  |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i>                   | <i>2501073</i>   |
| <i>Denominación del título</i>         | <i>Grado en Historia</i>   |
| <i>Centro</i>                          | <i>Facultad de Geografía e Historia</i>  |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>09/10</i>   |
| <i>Web del Título</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia</a></i> |
| <i>Web del Centro</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia">https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</a></i>                                 |



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código |       | Indicador                                 | Valor  | Justificación  |
|--------|-------|---|--|--|
| P1-1.1 |       | TASA DE OCUPACIÓN                         | 91.67%<br>numerador:165<br>denominador:180                                       | Se considera satisfactoria.  |
|        | 1.1.1 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 170  |  |
|        | 1.1.2 | OFERTA                                    | 180  |  |
| P1-1.2 |       | DEMANDA                                   | 80.56%<br>numerador:145<br>denominador:180                                       | Se considera que continua una evidente mejora sostenida con respecto a la última evaluación.   |
| P1-1.3 |       | NOTA MEDIA DE INGRESO                     | 8.78<br>numerador:1492.6<br>denominador:170<br>N.I.en1ERcurso:165                | La nota media de ingreso es bastante elevada y está muy por encima de la nota de corte.  |
| P1-1.4 |       | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN   | 5.00   | Se considera baja con respecto a la ultima evaluación  |
| P1-1.5 |       | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS          | Xa:825<br>Xb:820   | Adecuada   |
| P1-1.6 |       | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO            | 64.63%<br>numerador:27966<br>denominador:43272                                   | La tasa de rendimiento del título es relativamente baja. Persiste un detectándose un notable desequilibrio en la tasa de rendimiento de las diferentes asignaturas.  |
| P1-1.7 |       | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO                  | 80.42%<br>numerador:27966<br>denominador:34776                                   | La tasa de éxito del título es alta y se corresponde con el rendimiento general del alumnado.  |
| P1-1.8 |       | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO             | 98.19%<br>numerador1Cred.Tco.:240<br>numerador2Titulados:53<br>denominador:12954 | La tasa de eficiencia en el título es muy alta, cumpliendo muchos de los estudiantes con la matriculación que se espera en cada curso académico, hecho que se explica también por la escasa optatividad que no ofrece muchas alternativas. |

|         |  |                               |   |   |
|---------|--|-------------------------------|---|---|
| P1-1.9  |  | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 29.26%<br>numerador:55<br>denominador:188 | La tasa de graduación del título ha bajado con respecto a la evaluación anterior, pero sigue siendo baja y esto puede deberse en parte a la tasa de abandono del título, por lo que cerca de un 40% de los estudiantes no finaliza sus estudios en el curso correspondiente. Ello puede deberse en parte tanto a la elaboración de los TFG más tardía como a la no obtención del B1 por muchos alumnos que prolonga artificialmente su matriculación. |
| P1-1.10 |  | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 95<br>acred.lingüística:83                | Aunque ha mejorado sustancialmente, se aprecia un leve retroceso con respecto a la última evaluación  |
| P1-1.11 |  | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO   | 33.51%<br>numerador:63<br>denominador:188 | Se observa también una apreciable mejora.   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de eficiencia y de éxito del título son elevadas así como la nota media de ingreso y el número de estudiantes de nuevo ingreso. Las mejoras sugeridas en la última evaluación parecen que han tenido un reflejo positivo.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono del título sigue siendo alta y la de graduación baja con respecto a la última evaluación

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código |       | Indicador  | Valor   | Justificación   |
|--------|-------|--|---|---|
| P2-2.1 |       | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                             | 104   | Se valora positivamente que casi el 80% de los profesores implicados en el título son doctores. También se valora de forma positiva que numero de los profesores que tienen vinculación permanente con la Universidad de Sevilla. Aunque sería muy conveniente aumentar el numero de los profesores titulares y sobre todo catedráticos implicados en el título, que sigue siendo bajo. |
|        | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                    | 82.69%<br>numerador:86<br>denominador:104                           |   |
|        | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO                            | 202   |   |
|        | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.                   | 3.85%<br>numerador:4<br>denominador:104                             |   |
|        | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 65.38%<br>numerador:68<br>denominador:104                           |   |
|        | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.   | 34.62%<br>numerador:36<br>denominador:104                           |   |
|        | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.           | 21.15%<br>numerador:22<br>denominador:104                           |   |
| P2-2.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.28<br>Respuestas:2260<br>PDITítulo:104<br>Alumnosmatriculados:825 | El nivel de satisfacción es muy elevado (4.28 sobre 5). Destaca la opinión de los alumnos sobre el trato respetuoso de los profesores, la resolución de dudas, la claridad expositiva, las evaluaciones y la correcta atención en las tutorías.   |

|        |       |   |   |  |
|--------|-------|---|---|--|
| P2-2.3 |       | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO   |   | El resultado es muy positivo en cuanto a la publicación de los programas de las asignaturas . Los proyectos docentes también se publicaron en la mayoría de los casos a tiempo en porcentajes muy elevado. |
|        | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO   | 100.00%<br>numerador:49<br>denominador:49   |  |
|        | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.  | 100.00%<br>numerador:106<br>denominador:106 |  |
| P2-2.4 |       | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE  | 11.54%<br>numerador:12<br>denominador:104   | La participación sigue siendo escasa. Apenas sobrepasa el 10% los profesores que participan en proyectos de innovación docente   |
| P2-2.5 |       | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 3.05<br>Respuestas:60<br>Universo:825       | El grado de satisfacción en este apartado sigue siendo relativamente moderado con relación a la última evaluación.   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se sigue alcanzando solo determinados niveles, si bien moderados, de satisfacción en las fortalezas y logros del título. Por lo que sería conveniente abundar en los mismos en los próximos años.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario volver a insistir en la participación del profesorado del título en proyectos de innovación docente,.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador  | Valor   | Justificación   |
|--------|--|---|---|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.                    | Xa:2.97<br>Xa)(Respuestas:230<br>Xa)(Universo:825<br>Xb:3.78<br>Xb)(Respuestas:27<br>Xb)(Universo:43<br>Xc:3.22<br>Xc)(Respuestas:27<br>Xc)(Universo:94 | El nivel de satisfacción es medio-alto, similar al de la última valoración, por lo que hay margen de mejora. Aunque se aprecia una mejoría general  |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.   | 3.22<br>Respuestas:228<br>Universo:825  | El grado de satisfacción se encuentra en niveles medio-altos, si bien el número de respuestas es limitado.  |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:2.90<br>Xa)(Respuestas:212<br>Xa)(Universo:825<br>Xb:3.65<br>Xb)(Respuestas:26<br>Xb)(Universo:94  | El escaso número de respuestas respecto al universo de la muestra, tanto entre el alumnado como entre el profesorado, permite relativizar la mediana aceptación de los recursos de orientación profesional. |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene en un nivel medio-alto el grado de satisfacción con las infraestructuras de la Facultad, que se encuentran además en pleno proceso de mejora.  
El folleto informativo acerca de las características del Grado es bilingüe español-inglés, lo que facilita el acceso a la información por parte de los estudiantes extranjeros.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Agilizar, en colaboración con los responsables en el Rectorado, las reformas en el edificio y la adjudicación de espacios más adecuados para las diversas actividades académicas. Implementar la información sobre los recursos de orientación académica ( bibliotecas) y sobre todo profesional a fin de mejorar su valoración por parte de todos los sectores, en particular el alumnado.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador  | Valor  | Justificación   |
|--------|--|--|---|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.                                  | 4.48%<br>numerador:37<br>denominador:825   | Se aprecia una sustancial mejora con respecto a la evaluación anterior alcanzando niveles muy satisfactorios en Europa ( Italia)  |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.                      | 22.91%<br>numerador:189<br>denominador:825   | El porcentaje ha subido con relación a la etapa anterior, especialmente los alumnos de EE.UU y Francia.   |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.             | Xa:4.67<br>Xa)(Respuestas:3<br>Xa)(Universo:17<br>Xb:3.40<br>Xb)(Respuestas:5<br>Xb)(Universo:11 | La satisfacción de los estudiantes que salen de nuestra Universidad es muy alta, por lo que debe incentivarse en la medida de lo posible.   |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:4.32<br>Xa)(Respuesta:22<br>Xa)(Universo:71<br>Xb:4.67<br>Xb)(Respuesta:3<br>Xb)(Universo:10  | La titulación de Historia es favorablemente valorada en general por los estudiantes de otras procedencias, si bien es conveniente trabajar algunos aspectos a fin de alcanzar la máxima puntuación. |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto el P4-4.2 como el P4-4.3 muestran claramente el interés y la satisfacción generadas por el grado en estudiantes que provienen de otros centros nacionales y extranjeros. Estos niveles están en consonancia con los que muestran los propios estudiantes del grado que realizan parte de sus estudios fuera de Sevilla, en cuanto a interés y satisfacción

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario abundar en incentivar la salida de nuestros estudiantes a otros centros, tanto a nivel Erasmus como Séneca, para lo que se adoptará una acción de mejora específica por parte del Vicedecanato de Estudiantes tendente a mejorar la información y promocionar las ventajas de la movilidad.

Entre los aspectos menos valorados por los estudiantes externos que cursan el Grado en Historia se encuentra la atención recibida por parte del personal no docente, por lo cual deben promoverse acciones de mejora específicas.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código |       | Indicador   | Valor                              | Justificación   |
|--------|-------|---|------------------------------------|---|
| P5-5.1 |       | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.        | 2                                  | Insuficientes ofertas de empresas como en evaluaciones anteriores   |
| P5-5.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 5.00<br>Xe)(TE:5.00<br>Xe)(TI:5.00 | Relativamente satisfactorios. Se ha aumentado los niveles de satisfacción con respecto a la última evaluación |
| P5-5.3 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.             | -                                  | Muy satisfactorias por los tutores  |
|        | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS                 | 3.67                               |   |
|        | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.    | 5.00                               |   |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción de los tutores y los alumnos con los resultados alcanzados

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario seguir en el ámbito académico de implementar y poner en valor las prácticas externas; ofreciendo y facilitando a las empresas e instituciones interesadas la posibilidad de concretar estas prácticas formativas para los alumnos.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

| Código | Indicador   | Valor                                    | Justificación   |
|--------|---|--|---|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES  | 27.78%<br>numerador:15<br>denominador:54 | Aproximadamente casi un 30% de los egresados tienen un trabajo por cuenta ajena o ejercen una actividad profesional por cuenta propia durante el primer año tras su egreso, no habiendo mejorado el porcentaje respecto a la última evaluación. |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO                          | 5.85<br>numerador:88<br>denominador:15   | Ha mejorado con relación a la última evaluación   |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN                  | 1.56                                     | Las circunstancias económicas generales, fuera del control de la Facultad y de los responsables de la titulación, impiden una mayor adecuación de los empleos a la titulación.  |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA    | 3.40                                     | Se valora positivamente el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.  |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | 4.00                                     | Se valora positivamente el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida si bien se observa un retroceso con respecto a la última evaluación  |

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Se considera una importante fortaleza el nivel de satisfacción con la formación recibida tanto de los egresados como de sus empleadores.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador  | Valor                                  | Justificación  |
|--------|--|--|--|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO                               | 3.54<br>Respuestas:226<br>Universo:825 | Los alumnos valoran el título con un aprobado holgado, que sin embargo debemos aspirar a mejorar con la implicación de todos los integrantes de la Facultad y el título: profesorado, PAS y los propios estudiantes.   |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO                            | 3.78<br>Respuestas:27<br>Universo:94   | El profesorado se muestra aceptablemente satisfecho con el título, alcanzándose altas valoraciones en apartados tan diversos y esenciales como coordinación de asignaturas, metodologías docentes, gestión de los responsables y relación con el PAS. Se debe trabajar para incrementar esta valoración. |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.69<br>Respuestas:26<br>Universo:43   | El nivel de satisfacción del PAS resulta aceptable.  |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración positiva del título por parte de los tres sectores implicados muestra que se avanza en la dirección adecuada.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre los aspectos menos valorados por alumnos y profesores se encuentra los relativos a las prácticas (distribución de créditos, prácticas externas). Si bien puede resultar complejo cambiar la estructura del plan de estudios, se podría incentivar la realización efectiva de actividades prácticas con la metodología y la infraestructura adecuadas en cada caso. Esto puede implicar mayor flexibilidad en cuanto al tipo y equipamiento de aulas y otras instalaciones.

Las infraestructuras y equipamiento de la Facultad son aprobadas, pero percibidas como mejorables por todos los sectores, por lo cual el vicedecanato de Infraestructuras debería adoptar medidas específicas.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código |       | Indicador  | Valor                                   | Justificación                    |
|--------|-------|--|---|----------------------------------|
| P8-8.1 |       | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS |   | Insignificantes. Poco relevantes |
|        | 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS  | 1.09%<br>numerador:9<br>denominador:825 |                                  |
|        | 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.24%<br>numerador:2<br>denominador:825 |                                  |
|        | 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:825 |                                  |
|        | 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS                                       | 0.36%<br>numerador:3<br>denominador:825 |                                  |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El centro dispone de suficientes elementos materiales de buzón Expon@us en este sentido.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es conveniente implementar y al mismo tiempo dar notable publicidad al buzón Expon@us para que los alumnos, PDI y PAS puedan de hacer llegar al Centro sus sugerencias, quejas y felicitaciones mediante una campaña de información a nivel de todo el Centro.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador   | Valor | Justificación                               |
|--------|---|-------|---|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 9219  | Se alcanza una magnífica cifra de consultas |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La web del centro ofrece una información excelente sobre el título y resulta muy ágil en cuanto a su consulta y manejo, siendo frecuentemente utilizada por los alumnos, PAS y PDI.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería útil que la portada de la web incluyese un acceso directo a los planos del centro y que estos estuviesen lo más actualizados que fuese posible, dado el tamaño del edificio y los recientes cambios efectuados en él, que provocan cierta desorientación entre los estudiantes a la hora de acceder a las aulas en que se imparten las clases y a los despachos de los profesores.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i>          |  |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i>                   | <i>4314334</i>   |
| <i>Denominación del título</i>         | <i>M. U. en Estudios Históricos Avanzados</i>  |
| <i>Centro</i>                          | <i>Facultad de Geografía e Historia</i>  |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>13/14</i>   |
| <i>Web del Título</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-historicos-avanzados">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-historicos-avanzados</a></i> |
| <i>Web del Centro</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia">https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</a></i>   |



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código |       | Indicador                                 | Valor  | Justificación   |
|--------|-------|---|--|---|
| P1-1.1 |       | TASA DE OCUPACIÓN                         | 87.50%<br>numerador:35<br>denominador:40                                       | Mantenemos una alta tasa de ocupación como ha sido tónica dominante en este Master en los últimos cursos: 95% (2016-17), 90% (2017-18)  |
|        | 1.1.1 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 35   |   |
|        | 1.1.2 | OFERTA                                    | 40   |   |
| P1-1.2 |       | DEMANDA                                   | 67.50%<br>numerador:27<br>denominador:40                                       | Idéntica a la del curso 2017-18, algo menos que la del curso 16-17 que fue del 87.5%. La mayor parte siguen siendo alumnos que eligen en primera opción y proceden de grado o antigua licenciatura de Historia. Esta circunstancia fortalece la cohesión del grupo que parte de niveles formativos equivalentes y redundando positivamente en el aprendizaje de un Master de investigación en Historia. |
| P1-1.3 |       | NOTA MEDIA DE INGRESO                     |  |   |
| P1-1.4 |       | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN   |  |   |
| P1-1.5 |       | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS          | Xa:59<br>Xb:59   | Seguimos en los niveles de los últimos cursos: 57-59 alumnos  |
| P1-1.6 |       | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO            | 85.61%<br>numerador:2022<br>denominador:2362                                   | En los niveles de los cursos 2016-17 (84.4%) y 2017-18 (85%)  |
| P1-1.7 |       | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO                  | 100.00%<br>numerador:2022<br>denominador:2022                                  | Como en últimos cursos en un porcentaje máximo (99-100%). Indica la identificación y compromiso del alumno con las asignaturas en las que se matricula.   |
| P1-1.8 |       | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO             | 100.00%<br>numerador1Cred.Tco.:60<br>numerador2Titulados:12<br>denominador:720 | Repetimos, de nuevo, el 100% del curso 2017-18  |

|         |  |                               |  |   |
|---------|--|-------------------------------|--|---|
| P1-1.9  |  | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 66.67%<br>numerador:24<br>denominador:36 | Mejora esta tasa el porcentaje del curso anterior (17-18) que fue del 55%, repitiendo los niveles del 2016-17 (66,7%)   |
| P1-1.10 |  | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 36<br>acred.lingüística:25               | En lógica correspondencia con el indicador anterior, también sube el número de egresados, compensando el descenso de 2017-18 (24) y mejorando incluso los datos de 2016-17 (30) |
| P1-1.11 |  | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO   | 11.11%<br>numerador:4<br>denominador:36  | Con tendencia a la baja (13% en el curso 2017-18).  |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenemos alta tasa de ocupación y de demanda, confirmando los marcadores de los cursos últimos 2016-17 y 2017-18
2. Conservamos la tasa de rendimiento muy alta los cursos 2016-17 y 2017-18
3. Tasas de eficiencia y éxito del título en niveles de excelencia durante los tres últimos cursos (99%-100%)
4. Mejora la tasa de graduación del Título en relación a los datos del curso anterior (2017-18).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código |       | Indicador   | Valor   | Justificación  |
|--------|-------|---|---|--|
| P2-2.1 |       | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                                    | 47  | Se mantienen los porcentajes muy altos de profesores titulares y catedráticos vinculados al título y de sexenios de investigación. El histórico de los tres últimos años así lo evidencia:<br>Catedráticos: 25.5% 28% y 27.6% Titulares: 53%, 47%, 46.8% Sexenios: 109, 123, 112 |
|        | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                           | 97.87%<br>numerador:46<br>denominador:47                        |  |
|        | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO                                   | 112   |  |
|        | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.                          | 2.13%<br>numerador:1<br>denominador:47                          |  |
|        | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.        | 85.11%<br>numerador:40<br>denominador:47                        |  |
|        | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.          | 46.81%<br>numerador:22<br>denominador:47                        |  |
|        | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.                  | 27.66%<br>numerador:13<br>denominador:47                        |  |
| P2-2.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO        | 4.58<br>Respuestas:99<br>PDITítulo:47<br>Alumnosmatriculados:59 | Mantenemos idénticos porcentajes, siempre en franja muy alta, de satisfacción: 2016-17: 4.57 2017-18: 4.60 2018-20: 4.58   |
| P2-2.3 |       | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO |   | Mantenemos e incluso mejoramos los datos del curso 2017-18, alcanzando el 100% en ambos ítems  |
|        | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO           | 100.00%<br>numerador:48<br>denominador:48                       |  |
|        | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.                | 100.00%<br>numerador:44<br>denominador:44                       |  |

|        |  |   |   |  |
|--------|--|---|---|--|
| P2-2.4 |  | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE  | 10.64%<br>numerador:5<br>denominador:47 | Porcentaje que sigue siendo discreto. El historial marca oscilaciones: 2016-17: 2.13% 2017-18: 20% 2018-20: 10.64% |
| P2-2.5 |  | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 3.70<br>Respuestas:33<br>Universo:59    | En la línea de los últimos cursos: 3.88/ 3.77/ 3.70  |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como en los últimos cursos (y desde el principio de la puesta en marcha del M. U. en Estudios Históricos Avanzados) el nivel formativo y la calidad de investigación de los profesores que imparten docencia en el Master es muy alto (P. 2-1) lo que se pone de manifiesto en un muy alto nivel de satisfacción del alumnado, mantenido durante los últimos cursos (P. 2-2)
2. Se ha logrado en el bienio 2018-2020 un 100% en la publicación de programas y proyectos docentes, mejorando datos ya altos anteriores

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La debilidad, pese a los esfuerzos encaminados a animar al profesorado a hacer proyectos de innovación, sigue estando en el porcentaje relativamente bajo de participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Circunstancia que, sin embargo, no repercute en el alto grado de satisfacción que al alumnado expresa sobre su docencia

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador  | Valor   | Justificación  |
|--------|--|---|--|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.                    | Xa:3.44<br>Xa)(Respuestas:32<br>Xa)(Universo:59<br>Xb:3.78<br>Xb)(Respuestas:27<br>Xb)(Universo:43<br>Xc:4.17<br>Xc)(Respuestas:12<br>Xc)(Universo:42 | Se mantiene en la línea de los último años. Satisfacción media-alta 3.52 / 3.66 / 3.44   |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.   | 3.27<br>Respuestas:33<br>Universo:59  | Igualmente por encima de 3 puntos (sobre 5) en los últimos años, aunque con ligera tendencia a la baja este bienio 2018-2020 3.55/ 3.87 / 3.27 |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:2.67<br>Xa)(Respuestas:30<br>Xa)(Universo:59<br>Xb:4.09<br>Xb)(Respuestas:11<br>Xb)(Universo:42  | Dato discreto y ligera tendencia a la baja en el histórico de los últimos cursos: 3.19 / 2.74 / 2.67   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación tanto académica como sobre todo profesional es discreto aunque se mantuvieron reuniones informativas sobre el Doctorado (acción de mejora 5.1 del Plan de Mejora 18-19).  
Decisión: anticipar estas reuniones informativas (que fueron en abril) a diciembre coincidiendo con los primeros meses de impartición del Master y ampliar su contenido hacia la orientación en prácticas en empresas.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador  | Valor  | Justificación   |
|--------|--|--|---|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.                                  | S/D<br>numerador:S/D<br>denominador:59   |   |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.                      | 8.47%<br>numerador:5<br>denominador:59   | Este indicador que en los anteriores cursos ha estado en el 0% empieza a acusar la llegada de estudiantes por medio de convenios Erasmus y del Doble Título firmado con Sorbonne Université en agosto de 2019 que ha supuesto la llegada de 3 estudiantes de dicha universidad en el curso 2019-2020. |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.             | Xa:S/D<br>Xa)(Respuestas:S/D<br>Xa)(Universo:S/D<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuestas:S/D<br>Xb)(Universo:S/D |   |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:4.00<br>Xa)(Respuesta:1<br>Xa)(Universo:1<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuesta:S/D<br>Xb)(Universo:S/D      |   |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades refleja por primera vez la llegada de alumnos del Doble Título de Master en Estudios Ibéricos y Estudios Históricos Avanzados firmado entre Sorbonne Université y Universidad de Sevilla en agosto de 2019.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código |       | Indicador   | Valor                              | Justificación  |
|--------|-------|---|------------------------------------|--|
| P5-5.1 |       | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.        | 3                                  | Mantenemos las mismas entidades que en el curso 2017-18 por el buen resultado en el rendimiento de las prácticas |
| P5-5.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 5.00<br>Xe)(TE:5.00<br>Xe)(TI:5.00 | Sigue siendo muy alto como en el curso anterior que incrementó respecto al precedente                            |
| P5-5.3 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.             | -                                  | Igualmente muy alto  |
|        | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS                 | 4.50                               |  |
|        | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.    | 5.00                               |  |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de estudiantes y tutores con las prácticas

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. SUGERENCIA OGC: ANALIZAR LOS DATOS SI SE DETECTAN DEBILIDADES PLANTEAR ACCIONES EN EL PLAN DE MEJORA.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

| Código | Indicador   | Valor                                    | Justificación  |
|--------|---|--|--|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES  | 35.71%<br>numerador:10<br>denominador:28 | Sigue en un porcentaje destacado (menos al curso 17-18 y equivalente al curso 16-17) teniendo en cuenta que se trata de un master de investigación |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO                          | 5.74<br>numerador:57<br>denominador:10   |  |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN                  | 2.69                                     | Semejante al nivel del curso 17-18 (2.6) y superior al curso 16-17 (1.8)   |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA    | 3.86                                     | Algo inferior al indicador de 2017-18 (4.18) pero semejante al curso 2016-17 (3.83)  |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | 4.60                                     | Por primera vez contamos con este dato que es muy positivo   |

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Mantenemos el nivel de satisfacción de egresados de años anteriores y obtenemos un dato muy positivo en la valoración de empleadores

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador  | Valor                                | Justificación   |
|--------|--|--------------------------------------|---|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO                               | 3.67<br>Respuestas:33<br>Universo:59 | Ha mejorado respecto al promedio de los dos cursos precedentes: 2016-17: 3.58 2017-18: 3.34 El Profesorado sigue siendo el ítem mejor valorado de la encuesta. Mejora la valoración del PAS y de la coordinación del Master y de las asignaturas. |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO                            | 4.33<br>Respuestas:12<br>Universo:42 | En la línea de las anteriores encuestas: 4.14 / 4.47 / 4.33   |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.69<br>Respuestas:26<br>Universo:43 | Similar a los últimos cursos 3.87 / 3.87 / 3.69   |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ha mejorado la satisfacción general del alumno sobre el Título como resultado de las acciones de mejora emprendidas en la coordinación de las asignaturas que se había incluido en el Plan de Mejora

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La movilidad sigue siendo uno de los indicadores peor valorados. No obstante estimamos que el proceso de internacionalización que hemos emprendido con la puesta en marcha del Doble Título para el itinerario de Historia Moderna (que en los sucesivos queremos ampliar a los otros tres itinerarios) irá mejorando este ítem.
2. La puntuación sobre los recursos profesionales es asimismo discreta. Decisión: anticipar y ampliar las reuniones informativas acerca de las prácticas externas y la Escuela de Doctorado de la Universidad de Sevilla.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código |       | Indicador  | Valor                                  | Justificación |
|--------|-------|--|--|---------------|
| P8-8.1 |       | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS |  |               |
|        | 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS  | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:59 |               |
|        | 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:59 |               |
|        | 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:59 |               |
|        | 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:59 |               |

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador   | Valor | Justificación   |
|--------|---|-------|---|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 4090  | La información del título está vinculada a la web de la Facultad y es muy consultada. |

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i>          |  |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i>                   | <i>4315635</i>   |
| <i>Denominación del título</i>         | <i>M. U. en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención</i>  |
| <i>Centro</i>                          | <i>Facultad de Geografía e Historia</i>  |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>16/17</i>   |
| <i>Web del Título</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-unv-en-gestion-del-territorio-instrumentos-y">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-unv-en-gestion-del-territorio-instrumentos-y</a></i> |
| <i>Web del Centro</i>                  | <i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia">https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia</a></i>   |



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código |       | Indicador                                 | Valor  | Justificación  |
|--------|-------|---|--|--|
| P1-1.1 |       | TASA DE OCUPACIÓN                         | 55.00%<br>numerador:22<br>denominador:40                                     | Debe destacarse la tendencia creciente mostrada por este indicador, puesto que en cursos anteriores éste tenía valores de 45% (2017-18) y 17,5% (2016-17)  |
|        | 1.1.1 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 22   |  |
|        | 1.1.2 | OFERTA                                    | 40   |  |
| P1-1.2 |       | DEMANDA                                   | 32.50%<br>numerador:13<br>denominador:40                                     | Se trata de un valor moderado  |
| P1-1.3 |       | NOTA MEDIA DE INGRESO                     |  |  |
| P1-1.4 |       | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN   |  |  |
| P1-1.5 |       | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS          | Xa:30<br>Xb:30   | Como en el caso de la tasa de ocupación, de nuevo debe señalarse la tendencia creciente de este indicador  |
| P1-1.6 |       | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO            | 79.07%<br>numerador:1122<br>denominador:1419                                 | Se trata de un valor alto, pero que encierra un importante desequilibrio entre asignaturas. Así, a excepción del TFM que muestra un valor del 24%, el resto de asignaturas tienen una tasa superior al 90% |
| P1-1.7 |       | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO                  | 100.00%<br>numerador:1122<br>denominador:1122                                | Se trata de un valor óptimo  |
| P1-1.8 |       | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO             | 98.36%<br>numerador1Cred.Tco.:60<br>numerador2Titulados:6<br>denominador:366 | Se trata de un valor muy alto  |
| P1-1.9 |       | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO             | 50.00%<br>numerador:9<br>denominador:18                                      | Vinculado a lo comentado respecto a la tasa de rendimiento del TFM, la tasa de graduación presenta un valor intermedio.  |

|         |  |                               |   |   |
|---------|--|-------------------------------|---|---|
| P1-1.10 |  | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 13<br>acred.lingüística:7               | Vinculado a lo comentado respecto a la tasa de rendimiento del TFM, el número de egresados debe calificarse como moderado |
| P1-1.11 |  | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO   | 11.11%<br>numerador:2<br>denominador:18 | Se trata de un valor bajo   |

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Además de la tendencia creciente de la tasa de ocupación, deben destacarse los altos valores que arrojan las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Un análisis detallado de la tasa de eficiencia, muestra una bajos niveles en relación con el TFM. Este hecho provoca igualmente valores moderados en otros indicadores como la tasa de graduación o el número de egresados

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código |       | Indicador   | Valor  | Justificación   |
|--------|-------|---|--|---|
| P2-2.1 |       | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                                    | 34   | Debe destacarse la cualificación del profesorado (doctores, vinculación permanente, funcionarios y número de sexenios)  |
|        | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                           | 100.00%<br>numerador:34<br>denominador:34                        |   |
|        | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO                                   | 58   |   |
|        | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.                          | 2.94%<br>numerador:1<br>denominador:34                           |   |
|        | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.        | 82.35%<br>numerador:28<br>denominador:34                         |   |
|        | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.          | 32.35%<br>numerador:11<br>denominador:34                         |   |
|        | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.                  | 29.41%<br>numerador:10<br>denominador:34                         |   |
| P2-2.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO        | 4.17<br>Respuestas:124<br>PDITítulo:34<br>Alumnosmatriculados:30 | Se trata de un nivel de satisfacción alto, que se sitúan en los niveles que se alcanzan por término medio en otras titulaciones tanto del Centro, como de la Universidad. |
| P2-2.3 |       | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO |  | Tanto los altos valores actuales de estos indicadores como su tendencia en los últimos años conllevan una valoración positiva   |
|        | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO           | 100.00%<br>numerador:22<br>denominador:22                        |   |
|        | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.                | 90.48%<br>numerador:19<br>denominador:21                         |   |

|        |  |   |  |  |
|--------|--|---|--|--|
| P2-2.4 |  | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE  | 2.94%<br>numerador:1<br>denominador:34 | Se trata de un valor bajo, cuya explicación puede relacionarse con la alta cualificación del profesorado del máster, tal como se refleja en P2-2.1 |
| P2-2.5 |  | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 3.84<br>Respuestas:19<br>Universo:30   | Este indicador muestra un valor medio-alto   |

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Debe destacarse la alta cualificación de los profesores implicados en el título y el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente.
2. Debe destacarse el alto porcentaje de programas y proyectos docentes publicados

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Cabe señalar que podría incentivarse la participación del profesorado en proyectos de innovación docente
2. Como sucede en otros indicadores referidos al TFM, cabe plantear acciones que se encaminen a mejorar todos los procedimientos y actividades relacionadas con esta asignatura

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador  | Valor  | Justificación   |
|--------|--|--|---|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.                    | Xa:3.63<br>Xa)(Respuestas:19<br>Xa)(Universo:30<br>Xb:3.78<br>Xb)(Respuestas:27<br>Xb)(Universo:43<br>Xc:3.25<br>Xc)(Respuestas:8<br>Xc)(Universo:24 | En líneas generales el grados de satisfacción es medio, siendo algo más alto entre profesores y alumnos que entre el PAS.   |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.   | 3.79<br>Respuestas:19<br>Universo:30   | Se trata de un valor intermedio   |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:3.05<br>Xa)(Respuestas:19<br>Xa)(Universo:30<br>Xb:4.12<br>Xb)(Respuestas:8<br>Xb)(Universo:24  | Este indicador muestra unos valores intermedios, si bien existe cierta discrepancia entre una valoración más positiva expresada por los profesores y otra intermedia por parte de los alumnos |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores se sitúan por encima del valor medio (3).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Cabe plantearse incrementar o mejorar las acciones de orientación académica y profesional de cara a los estudiantes

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador  | Valor  | Justificación |
|--------|--|--|---------------|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.                                  | S/D<br>numerador:S/D<br>denominador:30   |               |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.                      | S/D<br>numerador:0<br>denominador:30   |               |
| P4-4.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.             | Xa:S/D<br>Xa)(Respuestas:S/D<br>Xa)(Universo:S/D<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuestas:S/D<br>Xb)(Universo:S/D |               |
| P4-4.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:S/D<br>Xa)(Respuesta:S/D<br>Xa)(Universo:S/D<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuesta:S/D<br>Xb)(Universo:S/D   |               |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. SUGERENCIA OGC: ANALIZAR LOS DATOS SI SE DETECTAN VALORES ÓPTIMOS DESTACAR.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. SUGERENCIA OGC: ANALIZAR LOS DATOS SI SE DETECTAN DEBILIDADES PLANTEAR ACCIONES EN EL PLAN DE MEJORA.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código |       | Indicador   | Valor                              | Justificación  |
|--------|-------|---|------------------------------------|--|
| P5-5.1 |       | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.        | 22                                 | Se trata de un valor adecuado, puesto que se adapta al número de estudiantes matriculados  |
| P5-5.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 4.33<br>Xe)(TE:4.71<br>Xe)(TI:4.76 | Los valores de este indicador se sitúan en niveles altos, tanto en lo que se refiere a la satisfacción general de los estudiantes, como a su satisfacción con el papel de los tutores internos y externos. |
| P5-5.3 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.             | -                                  | Los valores mostrados por estos indicadores muestran un alto grado de satisfacción de los tutores internos y externos  |
|        | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS                 | 4.33                               |  |
|        | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.    | 4.79                               |  |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los niveles de satisfacción se sitúan por encima de un valor de alto (4), queriéndose destacar, por tratarse de un componente externo a la Universidad, la opinión que los alumnos tienen de los tutores externos, así como la que éstos últimos tienen de las prácticas externas

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador   | Valor                                   | Justificación  |
|--------|---|---|--|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES  | 25.00%<br>numerador:1<br>denominador:4  | Aunque se trata de un valor bajo, quizás debiera cuestionarse este valor por la escasa representatividad de la muestra   |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO                          | S/D<br>numerador:S/D<br>denominador:S/D |  |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN                  | 3.00                                    | Se trata de un valor intermedio  |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA    | 4.00                                    | Este indicador muestra un valor alto   |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | 4.16                                    | Se trata de un valor alto, que sugiere una valoración positiva de los empleadores respecto a los egresados que contratan |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Debe destacarse una alta valoración de los egresados respecto a la formación recibida y de los empleadores respecto a la formación que adquieren los egresados que contratan

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe analizarse con más detenimiento el indicador sobre ocupación, para poder valorar adecuadamente su nivel real.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador  | Valor                                | Justificación  |
|--------|--|--------------------------------------|--|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO                               | 3.63<br>Respuestas:19<br>Universo:30 | Se trata de un valor medio-alto (3.63) que se sitúa por encima de lo que obtienen, por término medio, otras titulaciones del Centro (3.35) y de la la Universidad (3.31) |
| P7-7.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO                            | 4.12<br>Respuestas:8<br>Universo:24  | Se trata de un valor alto (4.12) que se sitúa por encima de lo que obtienen, por término medio, otras titulaciones del Centro (4.05) y de la la Universidad (3.98)       |
| P7-7.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.69<br>Respuestas:26<br>Universo:43 | Se trata de un valor medio-alto (3.69) que se situa por debajo del que obtienen otras titulaciones de la Universidad (4,02)  |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En todos los casos, se trata de indicadores que muestran valores medios y altos, normalmente situados por encima de los valores que se obtienen en otras titulaciones similares

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código |       | Indicador  | Valor                                  | Justificación |
|--------|-------|--|--|---------------|
| P8-8.1 |       | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS |  |               |
|        | 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS  | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:30 |               |
|        | 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:30 |               |
|        | 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:30 |               |
|        | 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS                                       | 0.00%<br>numerador:0<br>denominador:30 |               |

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador   | Valor | Justificación   |
|--------|---|-------|---|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 2515  | Aunque se trata de un valor importante, la falta de datos de referencia o comparativos hace difícil poder evaluarlo con propiedad |

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**