Facultad de Geografía e Historia

Informe Anual

Curso 2020/2021

Sistema de Garantía de Calidad del Centro - SGCC

INDICE:

1.- REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL SGCC

2.- COMISIONES RELACIONADAS CON EL SISTEMA DE CALIDAD:

- Comisión de Garantía de Calidad del Centro
- Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudios
- Comisión de Garantía de Calidad de los Titulos

3.- RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN:

- Autoinforme Global de Acreditación del Título de Grado de Historia,
- Autoinforme Global de Acreditación del Título de Grado de Historia del Arte
- Autoinforme Global de Acreditación del Título de Master de Estudios Históricos Avanzados

4.- SEGUIMIENTOS GRADOS (Planes de mejora):

- Antropología Social y Cultural
- Arqueología por la Unv. de Granada, Unv. de Jaén y Unv.de Sevilla
- Geografía y Gestión del Territorio

5.- SEGUIMIENTOS MÁSTERES (Planes de mejora):

- Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Patrimonio y el Desarrollo
- Arqueología por la Universidad de Sevilla y Universidad de Granada
- Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas
- Gestión del Territorio. Instrumentos y Técnicas de Intervención
- Estudios Americanos
- Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana

1.- REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL SGCC

Tal y como queda recogido en el Procedimiento "PE01 - Elaboración, política y objetivos de calidad" del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC), la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, establece y revisa los objetivos planteados por cada Procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro. Así, a lo largo de este curso se han revisado cada uno de los procedimientos que conforman el SGCC. Hemos tenido en cuenta los indicadores de cada procedimiento para determinar el comportamiento en todas las titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia, lo que nos permite comprobar el ajuste de los mismos. Estos indicadores nos han servido para elaborar el Cuadro de Mando Integral y la planificación de áreas de mejora tras el análisis del CMI (ambos documentos están visibles en la página web de la Facultad).

Del mismo modo, debemos tener en cuenta que el equipo decanal es el responsable de impulsar la revisión anual de la Política de Calidad. Así, en la reunión mantenida por el equipo decanal en septiembre de 2021, como conclusión al año académico 2020/21 se estableció un punto del orden del día dedicado a ello: *Revisión de Registros/Evidencias necesarios de la implantación del SGC*. Fundamentalmente se prestó especial atención a la revisión de la Política de Calidad del centro y a la de la misión, visión y valores; puntos clave en el SGCC.

En cualquier caso, queremos dejar constancia que todos los procedimientos y demás documentos asociados al SGCC están adecuados y/o adaptados al programa IMPLANTA.

2.- COMISIONES RELACIONADAS CON EL SISTEMA DE CALIDAD:

2.1.- COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO

PRESIDENTE/ DELEGADO DEL DECANO: José Carlos Posada Simeón (Vicedecano de Calidad e Innovación docente)

PROFESORES/AS (A Y B): Fernando Díaz del Olmo y Carmen Mozo González

ALUMNO/A: Francisco Jesús Rodríguez Necker

PAS (D): Manuela Fontanilla Rabaneda

MIEMBRO EXTERNO: Miguel Gómez Agüero Gallarza (Ingeniero Industrial)

2.2.- COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE ESTUDIOS

PRESIDENTE: María Antonia Carmona.

PROFESORES/AS (A): Margarita Gómez Gómez, Andrés Luque Teruel, Carmen Mozo González, Mercedes Oria Segura.

PROFESORES/AS (B): Manuel Varas Rivero.

ALUMNOS/AS (C): Pablo Benítez Cosano, Mª José Orozco Corpas.

PAS (D): Mª Dolores Murga Peinado.

2.3.- COMISIONES DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS

Se han nombrado los/as siguientes coordinadores/as de grado:

- Grado de Historia: Mª Carmen Fernández Albéndiz
- Grado de Historia del Arte: Manuel Varas Rivero
- Grado de Antropología Social: Félix Talego Vázquez
- Grado de Arqueología: Francisco José García Fernández
- Grado de Geografía y Gestión del territorio: Inmaculada Guerrero Amador.

Asimismo, en cumplimiento de la resolución rectoral del 14 de octubre de 2019, por la que se crea y define la figura de coordinadores de los títulos Universitarios de Master, propone el nombramiento de los siguientes cargos:

- Máster en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Patrimonio y el Desarrollo: Carmen Mozo González.

- Máster en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas: Carmen del Camino Martínez.
- Máster en Gestión del Territorio. Instrumentos y técnicas de intervención: Carolina del Valle Ramos.

Por otro lado, y atendiendo a la posibilidad contemplada en disposición 2 de la resolución de mantener la figura de co-coordinación, continúan en el cargo:

- Máster en Arqueología: Mercedes Oria Segura y Mark Hunt Ortiz
- Máster en Estudios Históricos Avanzados: José Jaime García Bernal y José Carlos Saquete Chamizo.
- Máster Universitario en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana: Magdalena Illán Martín y Mª Jesús Mejías Álvarez
- Máster en Estudios Americanos: Rocío Delibes Mateos y Mª Eugenia Petit-Breuill Sepúlveda.

Por todo ellos las comisiones de garantía de calidad de los títulos quedan de la siguiente forma:

<u>COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL</u>

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Javier Hernández Ramírez

COORDINADOR/A: Félix Talego Vázquez

PROFESORES/AS (A Y B) y Anastasia Bermúdez Torres

ALUMNOS/AS (C): Laura Baeza Díaz

PAS (D): Esperanza Cruz Villalón

MIEMBRO EXTERNO: Gema Carrera Díaz (Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH)

<u>COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN ARQUEOLOGÍA</u>

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Enrique García Vargas

COORDINADOR/A: García Fernández, Francisco José

PROFESORES/AS (A Y B): Daniel García Rivero

ALUMNOS/AS (C): Juan del Caño Cobo

PAS (D): Natalia Vergara Lobato

MIEMBRO EXTERNO: Pablo Garrido González (técnico de la Dirección General de Bienes

Culturales de la Junta de Andalucía)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Ruíz Rodríguez, Francisca

COORDINADOR/A: Concepción Guerrero Amador

PROFESORES/AS (A Y B): Carolina del Valle Ramos

ALUMNOS/AS (C): Francisco Ganiero Reinoso

PAS (D): María Dolores Sánchez Reina

MIEMBRO EXTERNO: José Luis Alegría (Directivo de Forma Ciudad)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA

PRESIDENTA / COORDINADORA: Mª Carmen Fernández Albéndiz

PROFESORES/AS (A Y B): Fernando Lozano Gómez

ALUMNOS/AS (C): Daniel Gonsalve Roldán

PAS (D): María Jesús Márquez Rosales

MIEMBRO EXTERNO: José María Miura Andrades (Profesor Titular UPO)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: José Fernández López

COORDINADOR/A: Manuel Varas Rivero

PROFESORES/AS (A Y B): Francisco Ros González

ALUMNOS/AS (C): Carmen Martín González

PAS (D): Yanelis Jiménez Izquierdo

MIEMBRO EXTERNO: Teodoro Falcón Márquez (Cat. Universidad)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ARQUEOLOGÍA

PRESIDENTE / COORDINADORES: Mercedes Oria Segura y Mark Hunt Ortiz

PROFESORES/AS (A Y B): Oliva Rodríguez Gutiérrez

ALUMNOS/AS (C): Joaquín Agudelo Herrero

PAS (D): Juana María Román Ramírez

MIEMBRO EXTERNO: Sandra Rodríguez de Guzmán (Directora de Itálica)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ANTROPOLOGÍA: GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL, EL PATRIMONIO Y EL DESARROLLO

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: David Florido del Corral

COORDINACIÓN: Carmen Mozo González

PROFESORES/AS (A Y B): Alicia Reigada Olaizola

ALUMNOS/AS (C): Virginia Bermúdez Vázquez

PAS (D): Rocío Rodríguez Losada

MIEMBRO EXTERNO: Gema Carrera Díaz (Jefa de Proyecto de Patrimonio Etnológico. IAPH)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN DOCUMENTOS Y LIBROS. ARCHIVOS Y BIBLIOTECA

PRESIDENTA / DELEGADA DEL DECANO: Margarita Gómez Gómez

COORDINACIÓN: Carmen Del Camino Martínez

PROFESORES/AS (A Y B): Pilar Ostos Salcedo

ALUMNOS/AS (C): Álvaro Casillas Bolaños

PAS (D): Juan Antonio Rodríguez Vázquez

MIEMBRO EXTERNO: Manuel Romero Tallafigo (Cat. Universidad)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS AMERICANOS

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Emilio J. Luque Azcona

COORDINACIÓN: María Eugenia Petit-Breuilh y Rocío Delibes Mateos

PROFESORES/AS (A Y B): Las mismas que coordinan

ALUMNOS/AS (C): Mª de los Reyes Navarro

PAS (D): Alberdi Ordóñez Cabrera

MIEMBRO EXTERNO: Mercedes Bernabéu Albert, Salvador (CSIC)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN ESTUDIOS HISTÓRICOS AVANZADOS

PRESIDENTE / COORDINACIÓN: José Jaime García Bernal Y J. Carlos Saquete Chamizo

PROFESORES/AS (A Y B): Julio Ponce Alberca

ALUMNOS/AS (C): Adolfo Pérez Álvarez

PAS (D): Alfonso Martín Muriel

MIEMBRO EXTERNO: Manuel Herrero Sánchez (Historia Moderna, UPO)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN GESTIÓN DEL TERRITORIO. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN

PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: Ismael Vallejo Villalta

COORDINACIÓN: Carolina del Valle Ramos

PROFESORES/AS (A Y B): Arsenio Villar Lama

ALUMNOS/AS (C): Germán Pareja Pareja

PAS (D): Arturo Labat Sosa

MIEMBRO EXTERNO: Mario Castellanos Verdugo (Profesor Titular de Comercialización e Investigación de Mercados)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN PATRIMONIO ARTÍSTICO ANDALUZ Y SU PROYECCIÓN IBEROAMERICANA

PRESIDENTA / COORDINACIÓN: Magdalena Illán Martín y María Jesús Mejías Álvarez

PROFESORES/AS (A Y B): Cruz Isidoro, Fernando

ALUMNOS/AS (C): Ana Martínez Guijarro

PAS (D): María del Carmen García Muñoz

MIEMBRO EXTERNO: Gutiérrez Escudero, Antonio (ExDecano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alcalá de Henares)

AUTOINFORME GLOBAL DE ACREDITACIÓN DE TÍTULOS curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Historia	
ID Ministerio	*2501073*
Curso académico de implantación	*2009/10*
Web del Centro/Escuela de Posgrado	*https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia*
Web de la Titulación	*https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia*
Convocatoria de renovación de acreditación	*2014/15*
Centro o Centros donde se imparte	*Facultad de Geografía e Historia*

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

ANÁLISIS

Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título

La Facultad de Geografía e Historia cuenta con un plan de difusión de todas sus titulaciones, en el cual está incluido el Grado en Historia, al que se puede acceder desde la web oficial de la Facultad y la de la Universidad de Sevilla. De esta forma, aunque no hay una web independiente del Grado en Historia (como tampoco del resto de los Grados que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia), se ofrece una información completa y exhaustiva. De hecho, el grado de satisfacción del alumnado con la información disponible (ítem nº 8 de la encuesta de satisfacción global del título) alcanza una media histórica siempre por encima de 3.00. En el Plan de Difusión se especifican todos los cauces de comunicación, de los que destacamos los siguientes:

- La web de la Universidad de Sevilla y la de la Facultad de Geografía e Historia cuentan con enlaces ágiles a la titulación de Grado en Historia desde sus respectivas páginas de inicio, en las secciones "Qué estudiar" (web de la US) y "Grados" (web de la Facultad). A partir de estos enlaces se accede a la información específica sobre el Grado en Historia, que se presenta de manera muy detallada en sus distintos aspectos: "Presentación y guía", "Acceso y normativa académica", "Datos del título" y "Planificación de la enseñanza". Cada uno de estos apartados cuenta a su vez con subapartados para cada faceta concreta. El último autoinforme de seguimiento elaborado por la Comisión recogía más de 9.000 consultas de la información sobre el título disponible en la web.

- Es posible también acceder a un folleto informativo bilingüe español / inglés que resume los datos básicos del Plan de Estudios, lo que facilita a los estudiantes la toma de decisiones acerca de la matrícula.

- La web de la Facultad incluye una aplicación específica para los Trabajos de Fin de Estudios, FINITUS, donde puede consultarse toda la información necesaria para el desarrollo y presentación del Trabajo de Fin de Grado.

- La titulación de Historia participa además en los planes de difusión preuniversitaria de la Universidad de Sevilla, de manera que se hace presente tanto en los salones informativos que se celebran periódicamente (Salón del Estudiante-Ferisport organizado por la propia Universidad) como en otra actividad dirigida a estudiantes de enseñanza secundaria, el "Café con Ciencia", que precisamente en su edición de 2020 ha estado dedicada a la Historia y se ha celebrado en la Facultad de Geografía e Historia.

- De cara a la sociedad, los profesores de la titulación participan (de manera individual y voluntaria) en diversas actividades divulgativas de carácter público como "La Noche Europea de los Investigadores" o el ciclo "Ciencia en Bulebar", lo que favorece el conocimiento de los estudios de Historia entre potenciales estudiantes y su entorno.

- Igualmente, la Facultad de Geografía e Historia posee una cuenta de Facebook en continua actualización, donde se da noticia de las más diversas informaciones y actividades relacionadas con el título de Historia y el resto de los títulos que se imparten.

Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,…

La actualización de la información básica corre a cargo de la Universidad de Sevilla y de la Facultad de Geografía e Historia, que se encargan cada una de distintos aspectos:

- La Facultad se ocupa de actualizar tanto el calendario académico oficial como los horarios de impartición de las asignaturas y el calendario de exámenes, que se cuelgan a principios de curso en la web de la Facultad. Esta tarea corresponde a la unidad TIC del centro. Igualmente da publicidad a las diversas actividades formativas de distinto carácter organizadas por los Departamentos, utilizando para ello tanto la web como las pantallas fijas distribuidas por los lugares más transitados de la Facultad, así como cartelería convencional.

- La Universidad de Sevilla, a través de Ordenación Académica, actualiza la organización docente. Las guías por asignatura (programas y proyectos docentes) son aportadas por los profesores, elaboradas a través de la Secretaría Virtual y aprobadas en los correspondientes consejos de Departamento. Se establecen para ello dos plazos, en julio y septiembre, y los proyectos docentes son publicados en el Plan de Estudios a medida que se produce su aprobación. El último informe de seguimiento anual realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título recogía un 100% de publicación en plazo de los programas y los proyectos docentes, lo que garantiza el acceso a la información por parte de los interesados.

- En cuanto a las prácticas externas, la titulación de Grado en Historia no contempla en su curriculum la realización de prácticas curriculares externas, pero sí recomienda la realización de prácticas extracurriculares. Para ello, el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo de la Universidad de Sevilla actualiza con frecuencia mínima semanal el listado de empresas y centros conveniados con la Universidad de Sevilla para su realización.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El sistema de consulta de información relativo a la titulación es ágil y ofrece acceso absolutamente a todos los aspectos de interés, tanto desde el punto de vista puramente académico como normativo, así como la información práctica necesaria. Hay diferentes puntos de acceso (web de la US, web de la Facultad) pero conducen a un mismo lugar, con lo que se evitan duplicidades y datos diferentes y/o contradictorios sobre las mismas cuestiones.

La web de la Facultad y sobre todo la de la Universidad han renovado recientemente su diseño, haciéndolo más atractivo y accesible. En concreto, la web de la Facultad de Geografía e Historia ofrece acceso directo desde su portada al título de Grado en Historia y a la aplicación específica para los trabajos de Fin de Grado (FINITUS), así como información práctica de utilidad: horarios de clase, calendario de exámenes, secretaría del centro, así como enlace al buzón de quejas / sugerencias / felicitaciones de la Universidad EXPON@us.

El número de consultas de la información disponible es muy elevado, recogiendo el último autoinforme de seguimiento una cifra de 9.219 visitas.

El éxito de los planes de difusión se traduce en la elevada matrícula de alumnos, que en el curso 2018-2019 (último autoinforme de seguimiento) alcanzó los 170 estudiantes de nuevo ingreso, 80,56% de una oferta de 180 plazas, con un total de 869 alumnos matriculados en el conjunto de la titulación. Se detecta un ascenso sostenido de la demanda de estos estudios, incluso en las complicadas circunstancias actuales, de modo que apenas se ha notado un leve descenso (852 matriculados) para el actual curso 2020-2021.

2. La Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, cauce más inmediato de contacto e información para la mayoría del alumnado, cuenta con un horario amplio de atención, tanto presencial como telefónica y por correo electrónico, siendo su directorio fácil y claramente accesible en la web de la Facultad.

Pese a las dificultades resultado de la anómala situación vivida durante el pasado curso y con visos de continuidad a medio plazo, la Facultad ha sido capaz de implementar un sistema ágil de consultas

telemáticas y atención presencial previa cita, con lo cual las necesidades de información y atención del alumnado no han quedado desatendidas en ningún momento.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Las debilidades detectadas no dependen directamente de la Facultad de Geografía e Historia ni de la titulación de Grado en Historia, ya que se trata de fallos puntuales en el sistema informático, por ejemplo el funcionamiento poco ágil de la Secretaría Virtual de la Universidad en los periodos de elaboración de los programas y proyectos docentes. Esto puede retrasar su aprobación y publicación.

- Decisión: Trabajar en estrecha colaboración con los servicios TIC, tanto de la Universidad como de la Facultad, para resolver los problemas ocasionales, algo que en cualquier caso ya se hace de forma habitual.

EVIDENCIAS

54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título.

- 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDkyMDIwMDkyNTExMTcucGRm]
- 54.2. Plan de Difusión del Título de la Facultad de Geografía e Historia
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm]
- 54.3. Protocolo de Difusión de Actividades Culturales
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjEyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm]

55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso.

- 55.1 Página web del título
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDIwMDkyNTExMTcucGRm]

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

ANÁLISIS

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

El Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla constituye el referente para los mecanismos desarrollados en los diferentes centros y titulaciones, en este caso la Facultad de Geografía e Historia y el título de Grado en Historia. Las características y normas de funcionamiento de este sistema constituyen información pública accesible que puede consultarse en la web de la Universidad de Sevilla y en la de la Facultad de Geografía e Historia, en cuya portada existe un enlace directo a este Sistema. En él se desglosan tanto la normativa general, como los procedimientos de aplicación, las comisiones existentes y la documentación generada sucesivamente por el sistema: memorias, informes, planes de difusión y mejora, etc. Pueden comprobarse los cambios y decisiones adoptados en las distintas versiones publicadas del Sistema, la última aprobada en Consejo de Gobierno en diciembre de 2016 (ver evidencia 2.1).

La Facultad de Geografía e Historia, siguiendo las normas establecidas en el Sistema, cuenta con un Manual propio del centro que se renovó por última vez en 2017. También elaboró en 2016 un Manual del Sistema de Garantía de Calidad de sus títulos, donde se encuentra la información relativa al Grado en Historia. En su organigrama cuenta con un Vicedecanato de Calidad, del que dependen las Comisiones de Garantía de Calidad específicas para cada titulación, en este caso el Grado en Historia. Esta se compone de tres profesores del título, representantes de los alumnos y el PAS y un miembro externo. Los procedimientos de funcionamiento y actividades a desarrollar se encuentran detallados en la normativa de la Universidad, fácilmente accesible de manera directa tal como se ha indicado. La Comisión se reúne periódicamente para evaluar los resultados de la titulación y generar los informes de seguimiento anuales, que sirven de base para la elaboración de los planes de mejora, habiendo recurrido en las circunstancias actuales a las reuniones telemáticas.

La Comisión dispone para su trabajo de la información aportada desde el equipo de gobierno de la Facultad y de las encuestas de opinión realizadas anualmente, que proporcionan datos fiables de los colectivos implicados en el desarrollo del título (profesorado, alumnado, PAS). La gestión de la información para la elaboración de los documentos correspondientes se realiza a través de la plataforma LOGROS. El sistema ha funcionado correctamente y sin dificultades hasta la fecha.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Memoria de Verificación del Título del Grado en Historia recogió en su momento una serie de procedimientos para el adecuado seguimiento y control del desarrollo de la titulación, que se encuentran detallados en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US. Su grado de cumplimiento es en general elevado.

Destacan en ese sentido los procedimientos relativos a la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes (P1), la calidad de la docencia (P2) y las infraestructuras y recursos de orientación (P3). En el primer caso las tasas de rendimiento académico se mantienen relativamente estables, como puede comprobarse en el último autoinforme de la Comisión, favorecidas por el cambio en el sistema de evaluación de los TFG. En el segundo, el punto más conflictivo sigue siendo la participación del profesorado en proyectos de innovación, por dificultades ya comentadas en otro punto (8) de este criterio. Las infraestructuras a disposición del título están experimentando una drástica renovación en los momentos más

recientes, gracias a las obras de remodelación en la Fábrica de Tabacos y las necesidades de reforzamiento de los equipos informáticos por la implantación de la docencia telemática. Sin embargo los datos disponibles respecto a la satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional son muy escasos para realizar una valoración adecuada.

El P4, referido a los programas de movilidad, refleja un alto grado de satisfacción por parte de los estudiantes, lo que demuestra el adecuado cumplimiento del mismo.

Los procedimientos relativos a las "relaciones externas" de la titulación presentan un grado de cumplimiento más irregular. Así, no procede referirse al P5 porque el título no incluye la realización de prácticas externas curriculares, mientras son pocas las empresas que ofrecen colaboración y podrían por tanto fomentar las prácticas extracurriculares. En cuanto al seguimiento de la inserción laboral de los egresados (P6), aunque muestra un alto nivel de satisfacción tanto de estos con su formación como de sus empleadores, no consigue alcanzar un nivel demasiado alto.

La evaluación de la satisfacción global con el título (P7) muestra una percepción diferente del mismo entre los distintos sectores implicados. El sistema vigente de encuestas permite que todos ellos aporten su opinión respecto a los aspectos más significativos de la titulació. Sin embargo es necesario incentivar la participación en el mismo. Lo mismo ocurre con el buzón EXPON@us para quejas, sugerencias y felicitaciones. aunque su grado de utilización ha aumentado desde que el acceso es visible en portada en la web de la Facultad.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

Los sucesivos informes de la Comisión de Garantía de Calidad del título han servido como base para la elaboración de planes de mejora anuales, destacando el resultado obtenido por las siguientes propuestas del último de ellos, aprobado en 2019 para su aplicación durante el pasado curso:

- Se propone la presentación de datos concretos (cifras y porcentajes) y documentación sobre la participación del profesorado implicado en el título en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, entre otros. Esos datos han sido recogidos en los informes de seguimiento de los últimos años, mostrando el correspondiente a 2019 un elevado porcentaje de participación en la docencia de profesores con título de Doctor (más del 80%), un total de 202 sexenios de investigación reconocidos y un alto volumen de profesorado con vinculación estable (65,38%).

- Otras recomendaciones se refieren al fomento de la participación en las encuestas, para lo cual se insiste al profesorado a través del correo electrónico para que participen en los procesos de recogida de opinión que se realizan periódicamente.

- Las recomendaciones referidas a a accesibilidad de la información se han visto recogidas en las mejoras introducidas en el diseño de la web y agilidad en los enlaces.

- En cuanto a la participación de los profesores en proyectos y actividades de formación para la docencia telemática, las condiciones que han afectado a toda la segunda parte del curso pasado han supuesto un aumento exponencial de la misma, contando con la base imprescindible de una amplia oferta por parte del ICE y los servicios TIC de la Universidad.

- Igualmente, la recomendación de reforzar la información sobre los planes de movilidad para los estudiantes del Grado se refleja en el detalle con que dichos planes, tanto nacionales como internacionales, se exponen actualmente en la web de la Facultad.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y

cambios significativos.

La Comisión de Garantía de Calidad se compone actualmente de los siguientes miembros: Presidente, Prof. Dr. Manuel García Fernández (área de Historia Medieval); secretario, Prof. Dr. Fernando Lozano Gómez (área de Historia Antigua); vocal, Profª Dra. Mercedes Oria Segura (área de Arqueología); representante de alumnos, Daniel Gonsalve Roldán; representante del PAS, mª Jesús Márquez Rosales; miembro externo, Prof. Dr. José Mª Miura Andrades (área de Historia Medieval, Universidad Pablo Olavide). Mantiene un funcionamiento regular, con reuniones periódicas para la elaboración de los autoinformes de seguimiento y frecuente contacto. Se adjuntan a las evidencias las actas de las últimas reuniones celebradas (evidencia 1.2). Sin embargo sería deseable una participación más activa de los representantes del alumnado y el PAS, así como del miembro externo de la misma. La generalización del sistema de reuniones telemáticas provocada por la pandemia podría facilitar esa participación, también de cara al futuro.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

El gestor documental disponible es la plataforma LOGROS de la Universidad de Sevilla, aplicación informática desarrollada para la explotación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla. En ella se vuelcan periódicamente los datos relativos a los indicadores sobre los cuales se elaboran, en la propia plataforma, los correspondientes informes de seguimiento. Se trata de un instrumento cómodo que habitualmente funciona sin problemas, salvo fallos informáticos ocasionales. Está bien organizada, los accesos a cada sección son visibles y explícitos y su uso resulta sencillo.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

El título elabora planes de mejora anuales, basados en las valoraciones incluidas en los informes de seguimiento del curso anterior, elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Estos planes son explícitos y completos, incluyendo recomendaciones concretas y acciones específicas para llevarlas a cabo. Se encuentran publicados en la web de la Facultad, desde 2011 en adelante, siendo el último publicado el que se elaboró en 2019 para su aplicación en ese curso y el siguiente. Su consulta permite comprobar cómo se han ido solucionando problemas observados desde el inicio de la implantación del título y el surgimiento de otros como resultado de su desarrollo, para los que se han ido proponiendo las correspondientes acciones de mejora. Así, mientras los primeros planes de mejora aludían a cuestiones muy generales como "Establecimiento de un método para la coordinación de las propuestas de actividades por parte de profesores" (plan de 2011), "Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente" y "Formalizar un Plan de difusión del título" (plan de 2012) o "Aplicación del plan de difusión" y "Garantizar el conocimiento del buzón EXPON@us" (plan de 2013), en los últimos cinco años la atención se centra en cuestiones concretas como la "Participación del profesorado en proyectos de innovación docente" (plan de 2016), "Promover la presencia del Grado en el Salón del Estudiante" y "Publicar el perfil de los directores de TFG" (plan de 2017) o "Aumentar el nivel de satisfacción de los alumnos extranjeros" (plan de 2018). Es decir, que la implantación y desarrollo general del título a lo largo de sus diez años de vigencia ha pasado de una situación inicial casi "experimental" a una consolidación plena de los estudios de Grado en Historia, que busca ya el perfeccionamiento en los detalles. Los Planes de Mejora son una herramienta de la máxima utilidad en la comprobación del proceso.

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.

Las modificaciones sugeridas en los planes de mejora anuales son resultado directo de las observaciones incluidas en el informe de seguimiento previo, elaborado cada año por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Ello puede comprobarse mediante la consulta tanto de los informes anuales como de los consiguientes planes de mejora en la web de la Facultad de Geografía e Historia.

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en

el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

Las acciones encaminadas a la puesta en práctica de las diferentes recomendaciones han tenido un grado de cumplimiento variable:

- Las referidas a la actuación de la propia Comisión (aportación de datos concretos en los informes sobre la plataforma de gestión LOGROS, aportación de documentos que verifiquen la adecuación del profesorado, aportación de datos y cifras que corroboren de manera concreta las apreciaciones expuestas) han sido asumidas por esta, que ha ido adecuando el volumen y tipo de información como puede comprobarse en sus sucesivos informes.

- La Facultad de Geografía e Historia ofrece en su web toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad, de manera transparente y accesible, con abundancia de documentación tanto de carácter general como referida de manera específica a las titulaciones que imparte. Igualmente ha elaborado planes de difusión y fomenta la participación del profesorado y los títulos como tales en actividades de difusión fuera del ámbito estrictamente universitario. En general, las acciones relacionadas con el aumento de la información en todos los campos se han llevado a cabo y han conseguido evidentes mejoras.

- Las recomendaciones dirigidas fundamentalmente al profesorado y encaminadas a la mejora de la planificación docente, como la correcta elaboración y entrega en tiempo y forma de los programas y proyectos docentes de las asignaturas, han conseguido un grado muy elevado de cumplimiento, ya que son percibidas por los profesores de la titulación como una necesidad prioritaria. Del mismo modo, las referidas al fomento de la enseñanza virtual y la participación en la formación sobre sus procedimientos han tenido un altísimo seguimiento, aunque en buena medida haya sido obligado por las circunstancias de este último curso y previsiones de futuro a corto plazo.

- Otras recomendaciones referidas a la participación general del profesorado en actividades de formación y proyectos de innovación docente han tenido un seguimiento más irregular, ya que dependen de la voluntad individual de los interesados y en gran medida de su capacidad real para ello. Las actividades de docencia, investigación y burocracia siempre creciente limitan de manera drástica sus posibilidades.

- En cuanto a las acciones destinadas a fomentar la participación en las encuestas de opinión dirigidas a los distintos colectivos de la Facultad, fundamentalmente información acerca de la importancia de las mismas, es de reconocer que consiguen un resultado moderado. Será necesario seguir trabajando en esa línea para incentivar la participación..

- También es necesario implementar mecanismos más eficaces de seguimiento de egresados, empleadores, así como el fomento de la colaboración con empresas y organismos externos mediante convenios para la realización de prácticas de empresa y de investigación. Respecto a los egresados, la reciente creación por la Universidad de Sevilla del Programa Alumni, para antiguos alumnos de la US, podría constituir una ayuda. Debido a su reciente implantación, su eficacia en este sentido está aún por valorar. En cuanto a la empleabilidad de los graduados, se trata de un aspecto que en buena medida escapa al control de la Facultad de Geografía e Historia y de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, ya que se ve afectado por factores externos de amplio alcance como las coyunturas económicas, que en los últimos tiempos no son las más propicias.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El Sistema de Garantía de Calidad del título se encuentra sólidamente implantado y funciona de manera eficaz, actualizando la información disponible y contribuyendo a la mejora efectiva de la titulación.

2. Los planes de mejora constituyen una herramienta eficaz, como demuestra el nivel de cumplimiento de sus recomendaciones, traducidas en mejoras directamente observables.
3. La información relativa al Sistema de Garantía de Calidad y al trabajo de la Comisión es amplia, transparente y accesible, publicándose regularmente tanto los informes como los planes de mejora consiguientes.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS
1. La participación de los colectivos implicados en el desarrollo del título (alumnos, profesores y PAS) en los sistemas de recogida de opinión, base para el análisis y las propuestas de mejora, no es todo lo elevada que sería deseable. Se intensificará la información y concienciación respecto a su utilidad e importancia.
2. El seguimiento de los egresados y su situación laboral tiene todavía un amplio margen de mejora. Se propone explorar las posibilidades del programa Alumni como medio de contacto con los egresados.

EVIDENCIAS
1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción. - 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyNTExMTcucGRm] - 1.2 Actas de las reuniones mantenidas por la CGCT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMTAyMjEzNTQucGRm] - 1.3 Acta de reunión telemática mantenida por la CGCT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMTAyMjE3MzgucGRm]
2.- Información sobre la revisión del SGC. - 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyNTExMTcucGRm] - 2.2 Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMTAyMjEzMTQucGRm]
3.- Plan de mejora. - 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAyMjEzNTUucGRm]
4.- Histórico del Plan de Mejora del Título. - 4.1 Plan de Mejora Curso 2014-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMDkyODEzMTIucGRm] - 4.2 Plan de Mejora Curso 2015-16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTIucGRm] - 4.3 Plan de Mejora Curso 2016-17 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyODEzMTIucGRm] - 4.4 Plan de Mejora Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMDkyODEzMTIucGRm]
5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema. - 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDgyMDIwMDkyODEzMTIucGRm]

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

ANÁLISIS

Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas

Tanto el centro como la titulación han atendido las recomendaciones recibidas sobre el diseño, organización y desarrollo del programa formativo. En especial cabe destacar las siguientes modificaciones:
Los contenidos de todas las asignaturas están disponibles en la página web del Centro en tiempo y forma cada curso.
Las líneas y tutores de TFG se pueden consultar en tiempo y forma a través del portal Finitus.
El centro cuenta ya con orientación al alumnado específica y propia, así como con unas jornadas de acogida para los alumnos de nuevo ingreso.
El grado de satisfacción de profesores, PAS y, sobre todo, estudiantes con el título ha ido en aumento y se mantiene en general en un nivel adecuado.
Se recoge información sobre el grado de satisfacción de los egresados con el título.

Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

Se ha desarrollado la normativa de TFE.
Se ha desarrollado la plataforma Finitus que sirve para la planificación y desarrollo de los TFE.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El diseño de la titulación responde al nivel formativo de Grado/Máster. Existe normativa específica de la Facultad que desarrolla y garantiza dicho nivel (evidencia 15.1).

2. El diseño de la titulación está actualizado según los requisitos de la disciplina. Los informes de seguimiento (evidencias 10.1 y 10.2) se han realizado y las recomendaciones se han llevado a cabo.

3. Los programas de movilidad han mejorado. En cuanto a la tasa de estudiantes propios que cursan estudios en otras universidades se ha apreciado -con la excepción del curso 2019-2020- una sustancial mejora con respecto a la evaluación anterior alcanzando niveles muy satisfactorios en Europa (Italia). También aumentó en el último período el número de estudiantes extranjeros que cursaron estudios en el Grado de Historia, en especial provenientes de EE.UU. y Francia. Las encuestas realizadas muestran claramente el interés y la satisfacción generadas por el grado en estudiantes que provienen de otros centros nacionales y extranjeros.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS

7.- Página web del título.
- 7.1 Evidencia igual a la 55.1
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]

8.- Memoria verificada.
- 8.1 Memoria de Verificación actualizada
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]

9.- Informe de Verificación
- 9.1 Informe de Verificación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]

- 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMTAyNjEzMzcucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzIyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

ANÁLISIS

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios han de ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

La plantilla de profesorado se ha mostrado estable y los cambios ocurridos han redundado en una mejora de la cualificación de quienes imparten el título. Todos los profesores cumplen los requisitos docentes y de especialidad exigibles. El porcentaje de doctores implicados en el título es muy alto (80%). También es elevado, aunque sería deseable que fuera aún mayor, el porcentaje de profesores del título que tienen vinculación permanente con la US. Evidencia 17.1

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG

A través del portal Finitus los alumnos cuentan con información sobre los profesores tutores, así como las líneas temáticas que supervisa cada profesor. Esta información ha estado disponible en tiempo y forma en todos los cursos desde la creación de la plataforma. Según la normativa de TFE del centro (evidencia 20.1), el tutor o los tutores del TFE sólo podrán ser profesores con plena capacidad docente. La normativa también establece que su función consistirá en orientar al estudiante durante la realización del trabajo, supervisarlo y velar por el cumplimiento de los objetivos fijados. En especial, el tutor orientará al estudiante, supervisará y velará por el cumplimiento de los objetivos que la normativa de TFE del centro, así como la memoria de verificación del título establece para el TFG. Deberá informar a los tutelados con antelación suficiente de los sistemas de evaluación y criterios de calificación dispuestos para el título.
La aplicación FINITUS se encarga asimismo de llevar a cabo las asignaciones de líneas y tutores de acuerdo a la solicitud previa de los alumnos. Para llevar a cabo la asignación se siguen los siguientes criterios de prelación, por este orden: nota media de los créditos cursados en Grado; número de créditos superados; orden de solicitud (https://finitusfgh.us.es/web/contenido/preguntas-frecuentes), evidencia 21.1

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

NO APLICA

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

La Facultad de Geografía e Historia ha creado una comisión específica de TFG que recibe por parte de los Departamentos que imparten docencia en el Grado la relación de profesores que han presentado propuestas de líneas/temas de trabajo para su tutorización. Ese listado se hace público en tiempo y forma.

En cuanto a la coordinación del resto de la docencia, el título sigue los criterios generales de la Universidad de Sevilla. Es por ello que existen mecanismo de coordinación de coordinación regulares a través de las Comisiones de docencia de los centros y Comisiones de Garantía de Calidad, pero no se especifica de qué manera estos mecanismos sirven para coordinar a los docentes: Como se ha detectado como debilidad, seria muy oportuno mencionarlo así en el texto, ya que se ha incluido en el informe por la Comisión Interna de Auto seguimiento 2019-2020 y como decisión de mejora a llevar a cabo. Lo que se plasmará en el Plan de Mejora correspondiente.

Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado
En general se han atendido a todas las propuestas que se han realizado a lo largo de estos años en relación con la mejora de la calidad docente del profesorado. Destaca, en este sentido, el desarrollo de una normativa propia de TFE. Asimismo es sumamente importante y útil la plataforma Finitus para la gestión de los TFE del Grado de Historia. Entre otras recomendaciones que se han cumplido se encuentra el gran aumento en el número de asignaturas que utilizan la plataforma virtual.

FORTALEZAS Y LOGROS
1. Aproximadamente el 80% de los profesores implicados en el título son doctores, según el ultimo informe de autoseguimiento 2019-2020 (P2. 2.1)
2. La mayoría de los profesores que tienen vinculación permanente con la Universidad de Sevilla., según el ultimo informe de autoseguimiento 2019-2020 (P2. 2. 1.4)
3. El nivel de satisfacción de los alumnos con la labor del profesorado es muy elevado (4.28 sobre 5). Es especialmente reseñable que los alumnos destacan el trato respetuoso de los profesores, así como la resolución de dudas, la claridad expositiva, las evaluaciones y la correcta atención en las tutorías.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS
1. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente sigue siendo escasa. Se propone insistir en la necesidad de aumentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
2. No existe claridad en los mecanismos de coordinación regulares a través de las Comisiones de docencia de los centros y Comisiones de Garantía de Calidad. Sería deseable que el Grado se dotara de un plan específico y de herramientas propias para que la coordinación de las comisiones.
3. Es necesario seguir en el ámbito académico con la puesta en valor de las practicas externas extracurriculares; ofreciendo y facilitando a las empresas e instituciones interesadas la posibilidad de concretar estas prácticas formativas para los alumnos.

EVIDENCIAS
17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDIwMTAwNjA4NDUucGRm]
19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG. - 20.1 Normativa TFG [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMTEyNzE4NDcucGRm]
21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM. - 21.1. Perfil de profesorado Facultad FG [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzIyMDIwMTEyNzE5MDEucGRm]
22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. - 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas. - 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas. - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical. - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjIyMDIwMDkyODEzMjAucGRm] - 26.2 POD y horarios. (Centro) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDIwMTAyMjEwMTEucGRm]
27.- Plan de formación e innovación docente. - 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMDkyODEzMjAucGRm] - 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjgyMDIwMTAwNjEzNTgucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDIwMDkzMDEzMjMucGRm]
28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos. - 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyODEzMjAucGRm] - 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

ANÁLISIS

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Con relación al ultimo informe de renovación de la acreditación, las infraestructuras de la Facultad de Geografía e Historia (2015) han mejorado con notables evidencia física (nuevos espacios docentes, bibliotecas y aulas informáticas, aula TIC, etc. así como despachos de profesores) De modo que los recursos disponibles de adecuan perfectamente al título de Historia. Todas las aulas disponen de ordenadores y medios audio visuales suficientes para la docencia. Siendo el nivel de satisfacción de alumnos y profesores, según el ultimo plan de seguimiento 2019/2020 (P3. 3.1) medio alto (evidencia 30).

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

La adecuación del Personal de administración y servicios y personal de apoyo con el título de Historia se considera media alta, según el ultimo plan de seguimiento 2019/2020 (P7. 7.3) Y continúa siendo valorado positivamente (medio) por los alumnos (evidencia 32).

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

La ampliación del espacio de la Facultad con nuevas aulas y despachos de la remodelación del Edificio Central y de la antigua Facultad de Derecho han sido muy bien recibida por alumnos y profesores. Permitiendo nuevos espacios para despachos y aulas. Ahora bien, seria necesario la creación de Aulas para el Estudio o espacios libres destinados a los alumnos para lectura o simplemente para conexión a Internet para clases online (curso 2020-2021).

El Centro ha realizado un gran esfuerzo económico este curso en la adecuación de las nueva aulas a las circunstancias derivadas de la pandemía covid19. Todos los espacios docente cuentan con accesos a minusválidos y gozan de las infraestructuras necesaria para la docencia online, incluida cámaras para videoconferencias docentes. Y dispone de mesas reservadas y bancadas para minusválidos.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

Con relación al ultimo informe de renovación de la acreditación de la Facultad de Geografía e Historia (2015) donde se indicaba la existencia en el Centro de servicios de orientación académica a nivel global y que se realizaban acciones concretas en este sentido, se observar una relativa mejora (media) en el grado de satisfacción por parte del alumnado como se señala ya en el último plan de seguimiento 2019/020. (P3. 3.1,2,3) y en la evidencia 31. Si bien parece que esta aun no es suficiente (evidencia 32). Es por ello por que seguimos trabajado en la metodología para evaluar el grado de satisfacción de nuestros estudiantes.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras docentes (aulas) del título. Y la satisfacción con el personal de administración y servicios. (Evidencia 30.1)

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Agilizar, en colaboración con los responsables en el Rectorado, las reformas en el edificio y la adjudicación de espacios más adecuados para las diversas actividades académicas no docentes. La inexistencia de espacios para estudios de libre acceso a los alumnos, más allá de las bibliotecas, con acceso a Internet para clases online libres. Lo que ahora mismo resulta prácticamente imposible.
2. Implementar la información sobre los recursos de orientación académica (bibliotecas) y sobre todo profesional a fin de mejorar su valoración por parte de todos los sectores, en particular el alumnado.
3. Seria conveniente mejorar la señalización en las aulas y la planimetría del edificio, pues la ampliación de nuevas aulas de la antigua Facultad de Derecho puede llevar a la desorientación a los alumnos y a los profesores.

EVIDENCIAS
30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título. - 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMDkyODEzMjIucGRm]
31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante. - 31.1 Informe Orientación Profesional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyODEzMjIucGRm] - 31.2 Informe Orientación Académica [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAyMjExMDAucGRm] - 31.3 Convocatoria POAT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkyODEzMjIucGRm] - 31.4 Web Sdo. Orientación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAwMjA4NDMucGRm]
32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional. - 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDIwMDkyODEzMjIucGRm]

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

ANÁLISIS

Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

La valoración media de las actividades formativas del título presenta un porcentaje aun reducido (medio). No obstante la metodología y los sistemas de evaluación son adecuados a la consecución de las competencias globales (evidencia 36) y valorados (4.4 sobre 5) por los alumnos.

Valoración sobre las calificaciones globales del título y por asignaturas.

La valoración de las calificaciones globales del título (cursos 2016/2017, 2017/2018, 2018-2019) se sitúan ponderadas en una media de que supera el 50% entre aprobados y notables. No obstante, la tasa de rendimiento final del título es relativamente baja no alcanzando (seguimiento 2019-2020) el 30% de satisfacción. La tasa de graduación del título sigue siendo baja y esto puede deberse en parte a la tasa de abandono del título, por lo que cerca de un 40% de los estudiantes no finaliza sus estudios en el curso correspondiente.
Analizando las diferentes fuentes de información consideramos que puede deberse en parte tanto a la elaboración de los TFG más tardía como a la no obtención del B1 por muchos alumnos que prolonga artificialmente su matriculación. Para ambas iniciativas en Centro esta potenciado actividades que cumplan y desarrollen las competencias programadas. (seguimiento 2019-2020, P1.1.9)

Valoración sobre los TFM/TFG.

La valoración de los TFG es positiva. Durante los últimas evaluaciones 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 la tasa de TFG presentados ha sido alta, casi el 90% de los matriculados, si bien no siempre en el curso de origen, la media de estos años ha sido mas 50% de notables y sobresaliente. (evidencia 37)

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La adecuación y consecución de las competencias globales del título. Plan de mejora 2019-2020 (evidencia 42.2)

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Las actividades formativas por diversas asignatura son aun deficientes (prácticas, evidencia 35.1)

EVIDENCIAS

33.- Página web del título.
- 33 Evidencia igual a la 55.1
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]

34.- Guías docentes.
- 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAwMjA5MDAucGRm]
- 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]

35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura.

- 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzAyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]
36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas. - 36.1 Sistemas de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas. - 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]
38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos. - 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMDkyODEzMjYucGRm] - 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones. - 39.1 Trabajo Fin de Grado_ APROBADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm] - 39.2 Trabajo Fin de Grado_NOTABLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm] - 39.3 Trabajo Fin de Grado_SOBRESALIENTE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]
41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo. - 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
42.- Plan de mejora del título. - 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm] - 42.2. Plan de Mejora 2019-2020 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTgyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm]

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

ANÁLISIS

Indicadores de satisfacción

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS- gestores del título, egresados y empleadores).
La satisfacción global de los distintos grupos humanos de interés en el titulo (alumnos, profesores y PAS) implicados en la titulación de Historia desde el curso 2014-2015 al 2018-2019 se sitúa en una media que ronda la media alta de satisfacción, valorándose los distintos programas formativos del Centro. Algo que también señala en el ultimo informe de seguimiento 2019-2020. Algo que también se señala en los datos recogidos en el último informe de seguimiento. (evidencia 43). Los alumnos valoran el título (3.5) con un aprobado alto muy holgado, que sin embargo debemos aspirar a mejorar con la implicación de todos los integrantes de la Facultad en el título y con mejoras en innovación docente. El profesorado se muestra satisfecho (3.78) con el título, alcanzándose altas valoraciones en apartados tan diversos y esenciales como programas, metodologías docentes, plataforma virtual y gestión de los responsables y relación con el PAS. El nivel de satisfacción del PAS resulta aceptable (3.69).

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.
Sigue siendo alto desde el curso 2014-2015 al curso 2018-2019, (4.28) (evidencia 44). Así mismo como se apunta en los datos recogidos por el ultimo informe de seguimiento 2019-2020 que abunda en esta misma percepción (P2.2-2)

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas y programas de movilidad, en su caso.
Las empresas que conciertan convenios de practicas externas con el titulo de Historia sólo son dos (curso 2018-2019). La satisfacción sobre los tutores es excelente (5) y también no solo por los tutores sino por los alumnos (evidencia 45). La valoración sobre los programas de movilidad (básicamente Erasmus) continua siendo alta (4.67) (evidencia 46)

Otros indicadores de satisfacción
Conviene destacar el gran esfuerzo del Centro por adaptar los espacios docente nuevos y rehabilitar los antiguos a las exigencias de la titulación. Así como los espacios de la administración y los servicios (incluido los Departamentos) buscando una mejor información para los alumnos.

Indicadores de rendimiento

Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función de la tipología de estudiantes y características del programa formativo.
Atendiendo a la tipología del estudiante de la titulación y las característica formativas transversales del grado de Historia que afecta a diversas áreas y departamentos, se deduce lo que sigue, según las evidencias 49-50) -acceso y matriculación; adecuado, aunque se debería (según la recomendación del último plan de mejora 2019-2020) agilizar los procesos online de la matriculación. - rendimiento: ponderado al alza desde el curso 2014-2015 en adelante - éxito: relativamente alto para el curso 2018-2019

-eficiencia académica: progresivamente alta desde los curso 2014-2015 en adelante.
En conclusión, la evolución temporal (curso 2014-2015 hasta el ultimo informe de seguimiento 2019-2020) ha sido positiva, cumpliéndose las recomendaciones del ultimos informe de acreditación (2015)

Inserción laboral

Valoración de indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados

La tasa de ocupación del título ha evolucionado a la baja desde el curso 2014-2015, al curso 2018-2019, pasando del 97,78% al 91,67%. Lo que se explica también por la caída de la demanda del título.(evidencia 49).
En cuanto a la inserción laboral de los egresados ha bajado con respecto a la evaluación anterior, pero sigue siendo baja casi 30% lo que explica el elevado numero de abandono según los datos facilitados por el ultimo informe de seguimiento cerca del 33%.

Sostenibilidad

Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

PROFESORADO: Se valora que casi el 80% de los profesores del título de Historia son doctores y también la implicación de forma permanente (funcionarios) con el Centro. La mayoría cuenta con sexenios de investigación y ha realizado cursos de innovación docente. La satisfacción de los alumnos con los profesores del título ha ido creciendo desde el curso 2014-2015 al curso 2018-2019, llegando a 4.28 sobre 5 según el ultimo informe de seguimiento. Evidencia de su formación y excelencia docente. Destaca la opinión de los alumnos sobre el trato respetuoso de los profesores, la resolución de dudas, la claridad expositiva, las evaluaciones y la correcta atención en las tutorías.
INFRAESTRUCTURAS: Se valora el equipamiento global de las aulas y las instalaciones generales del Centro (media alta, 2.96/ 2.56 sobre 5). Según el ultimo informe de seguimiento ha experimentado un notable aumento de aulas, provenientes de la antigua Facultad de Derecho y se han ampliado y renovado las aulas de informática y el servicio TIC.
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE: Los niveles globales de aprendizaje del titulo se sitúan, según los datos de seguimiento del curso 2019-2020, en un porcentaje medio alto (3.54 sobre 5).
Estos elementos que acabamos de mencionar se refuerzan mutuamente y contribuyen a facilitar la excelencia en la consecución de los resultados de aprendizaje previstos, que como se ha indicado en el presente criterio alcanzan unos niveles elevados, aunque por supuesto se contempla, desde las distintas instancias vinculadas a la gestión de la calidad en el Centro, la constante revisión de dichos resultados que como ya se ha dicho se encuentran actualmente en niveles de considerable calidad.
Por todo ello, la situación sostenible del Grado es en el momento presente una realidad, que desde luego requiere de atención constante por parte de los agentes implicados en el Título así como de una consciencia permanente de puesta en valor de los recursos económicos que en la actual coyuntura se han visto mermados (curso 2019-2020)

FORTALEZAS Y LOGROS
1. La actividad docente del profesorado muy valorada y del programa formativo.
2. Las infraestructuras del Centro.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS
1. Ahondar y poner en valor la prácticas externas y los convenios concertados con las empresas del ámbito como ya señaló el ultimo informe de seguimiento 2019-2020 y se contempló asimismo en el Plan de Mejora.

EVIDENCIAS
43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestar respondidas (n). - 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]
44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. - 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm]
45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. - 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm]
46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. - 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjQyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm]
47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. - 47.1 Evidencia igual a la 32.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]
48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. - 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]
49.- Evolución de los indicadores de demanda: o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso. o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico. o Número de egresados por curso académico. - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm] - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm] - 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkzMDEyMjYucGRm]
50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos: o Tasa de rendimiento. o Tasa de abandono. o Tasa de graduación. o Tasa de eficiencia. - 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm]
51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento. - 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]
52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados. - 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm]
53.- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. - 53.1 Informe de Sostenibilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMTAyMjE4MDYucGRm]

ANEXO DE EVIDENCIAS

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

EVIDENCIAS
54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título. - 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDkyMDIwMDkyNTExMTcucGRm] - 54.2. Plan de Difusión del Título de la Facultad de Geografía e Historia [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm] - 54.3. Protocolo de Difusión de Actividades Culturales [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjEyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm]
55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso. - 55.1 Página web del título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDIwMDkyNTExMTcucGRm]

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

EVIDENCIAS
1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción. - 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyNTExMTcucGRm] - 1.2 Actas de las reuniones mantenidas por la CGCT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMTAyMjEzNTQucGRm] - 1.3 Acta de reunión telemática mantenida por la CGCT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMTAyMjE3MzgucGRm]
2.- Información sobre la revisión del SGC. - 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyNTExMTcucGRm] - 2.2 Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMTAyMjEzMTQucGRm]
3.- Plan de mejora. - 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAyMjEzNTUucGRm]
4.- Histórico del Plan de Mejora del Título. - 4.1 Plan de Mejora Curso 2014-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMDkyODEzMTIucGRm] - 4.2 Plan de Mejora Curso 2015-16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTIucGRm] - 4.3 Plan de Mejora Curso 2016-17 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyODEzMTIucGRm] - 4.4 Plan de Mejora Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMDkyODEzMTIucGRm]
5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema. - 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDgyMDIwMDkyODEzMTIucGRm]

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

EVIDENCIAS
7.- Página web del título. - 7.1 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
8.- Memoria verificada. - 8.1 Memoria de Verificación actualizada [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
9.- Informe de Verificación - 9.1 Informe de Verificación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm] - 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMTAyNjEzMzcucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzIyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

EVIDENCIAS
17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDIwMTAwNjA4NDUucGRm]
19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG.

- 20.1 Normativa TFG
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMTEyNzE4NDcucGRm]

21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM.
- 21.1. Perfil de profesorado Facultad FG
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzIyMDIwMTEyNzE5MDEucGRm]

22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.
- 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]

24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas.
- 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]

25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas.
- 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]

26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical.
- 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjIyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
- 26.2 POD y horarios. (Centro)
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDIwMTAyMjEwMTEucGRm]

27.- Plan de formación e innovación docente.
- 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente.
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
- 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjgyMDIwMTAwNjEzNTgucGRm]
- 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDIwMDkzMDEzMjMucGRm]

28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos.
- 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
- 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título.
- 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMDkyODEzMjIucGRm]

31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante.
- 31.1 Informe Orientación Profesional
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyODEzMjIucGRm]
- 31.2 Informe Orientación Académica
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAyMjExMDAucGRm]

- 31.3 Convocatoria POAT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkyODEzMjIucGRm]
- 31.4 Web Sdo. Orientación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAwMjA4NDMucGRm]

32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.
- 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDIwMDkyODEzMjIucGRm]

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

EVIDENCIAS

33.- Página web del título.
- 33 Evidencia igual a la 55.1
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]

34.- Guías docentes.
- 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAwMjA5MDAucGRm]
- 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]

35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura.
- 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzAyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]

36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.
- 36.1 Sistemas de evaluación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]

37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas.
- 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]

38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos.
- 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
- 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]

39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones.
- 39.1 Trabajo Fin de Grado_ APROBADO
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]
- 39.2 Trabajo Fin de Grado_NOTABLE
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]
- 39.3 Trabajo Fin de Grado_SOBRESALIENTE
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]

41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo.
- 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]

42.- Plan de mejora del título.
- 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm]
- 42.2. Plan de Mejora 2019-2020
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTgyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm]

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

EVIDENCIAS
43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestar respondidas (n). - 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]
44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. - 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm]
45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. - 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm]
46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. - 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjQyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm]
47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. - 47.1 Evidencia igual a la 32.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]
48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. - 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]
49.- Evolución de los indicadores de demanda: o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso. o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico. o Número de egresados por curso académico. - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm] - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm] - 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkzMDEyMjYucGRm]
50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos: o Tasa de rendimiento. o Tasa de abandono. o Tasa de graduación. o Tasa de eficiencia. - 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm]
51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento. - 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm]

52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.
- 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm]

53.- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles.
- 53.1 Informe de Sostenibilidad
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMTAyMjE4MDYucGRm]

Evidencias Globales

EVIDENCIAS

1.- Respuesta a Requerimientos
- Evidencia respuesta a Requerimientos
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjAyMDIwMTIxMTExMDkucGRm]

AUTOINFORME GLOBAL DE ACREDITACIÓN DE TÍTULOS curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Historia del Arte	
ID Ministerio	*2501306*
Curso académico de implantación	*2009/10*
Web del Centro/Escuela de Posgrado	*https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia*
Web de la Titulación	*https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia-del-arte*
Convocatoria de renovación de acreditación	*2014/15*
Centro o Centros donde se imparte	*Facultad de Geografía e Historia*

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

ANÁLISIS

Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título

El título está debidamente accesible en la página web del Centro y en la específica del Departamento de Historia del Arte. Igualmente, el titulo se ofrece en los medios de difusión concertados por la Universidad de Sevilla con vistas a la promoción del mismo entre los posibles alumnos de nuevo ingreso.

La relevancia social de algunos profesores incentiva la difusión del título en medios de comunicación y en amplios sectores sociales.

Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,…

La información relativa a los calendarios, las guías docentes, las actividades formativas, las prácticas, los horarios, y cuanto articula las actividades del título se ajusta a los calendarios y los medios proporcionados por el Centro, así como a la normativa y los requisitos estipulados desde Ordenación Académica.

La coordinación de la dirección del Departamento con los coordinadores de las asignaturas y de éstos con el profesorado es fundamental para una correcta actualización de todo ello.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La respuesta del profesorado y la coordinación para el correcto seguimiento de las acciones posibilita el cumplimiento de los requisitos necesarios para la mayor difusión posible del título.
2. La adecuación a los nuevos medios de difusión digitales aporta un soporte de difusión ágil y eficaz. La herramienta Fichape proporciona un soporte fiable
3. La eficacia de las páginas web del título y del Centro aportan fortalezas sólidas.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Es necesario mantener actualizada la dinámica de difusión digital.

EVIDENCIAS

54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título.

- 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjYyMDIwMDkyNTExMTgucGRm]

55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso.

- 55.1 Página web del título
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkyNTExMTgucGRm]

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

ANÁLISIS

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

La Universidad de Sevilla cuenta con un Reglamento General de Actividades Docentes y un documento aclaratorio titulado “Sobre los mecanismos de coordinación de las enseñanzas”. Ambos textos son de acceso público a través de la web de la propia Universidad. En ellos se establece que los títulos de la Universidad de Sevilla cuentan con mecanismos de coordinación regulares a través de las Comisiones de Docencia de los Centros y Comisiones de Garantía de Calidad y las Comisiones de Seguimiento de Planes de Estudios. Además, la Memoria de Verificación del Título asigna al Departamento de Historia del Arte la responsabilidad de departamento coordinador del título.

Siguiendo esas pautas, por lo que respecta a cada uno de los cursos, los citados documentos establecen la coordinación docente en el ámbito inter-asignaturas a través de la Comisión de seguimiento de Planes de Estudios, como responsable del Sistema Interno de Garantía de Calidad del título, conjuntamente con los coordinadores de las asignaturas.

El Departamento de Historia del Arte, responsable de la coordinación docente general del Título –como queda establecido en la Memoria de Verificación-, designará a un coordinador de cada uno de los cuatro cursos del Grado en Historia del Arte. Será designado Coordinador de curso el coordinador de las asignaturas de cada curso de mayor categoría y antigüedad. Ese coordinador tendrá en cuenta en el Programa de la asignatura las decisiones tomadas al respecto como respuesta a las recomendaciones indicadas en el Plan de Mejora.

Igualmente, y continuando con el sistema establecido desde la implementación del Grado en Historia del Arte, cada una de las asignaturas impartidas en el Título tendrá designado a un coordinador, correspondiendo dicha responsabilidad al profesorado de mayor categoría y antigüedad entre aquellos que imparten una misma asignatura.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

El grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la memoria de Verificacion es muy alto, trabajando en estos dos últmos años en las cinco recomendaciones aún en proceso, relativas a las acciones número 27, 28, 29, 30 y 31 del Plan de Mejora.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

La utilidad de la información recogida en el Sistema de Garantía de Calidad está acreditada con las mejoras aportadas con las recomendaciones, en su mayoría finalizadas y sólo en curso aquéllas en las que estaba prevista una aplicación progresiva.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y cambios significativos.

La valoración de la Comisión de Garantía de Calidad es muy positiva, debido a su agilidad y perfecta coordinación, con un uso eficiente de los medios digitales y una completa adaptación a las circunstancias vividas en los ultimos meses.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

El uso del gestor Logros se considera muy positivo por cuanto permite acceder de modo directo y eficaz a la

gestión documental.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Historia del Arte creada en Junta de Centro, en su sesión celebrada con fecha 5 de abril de 2018. Se constituyó en sesión de 6 de abril de 2018. De todo ello dan fe las correspondientes actas, que se adjuntan al final de este documento.

El plan de mejora del titulo tiene como objetivos:

1. Promover la formación de sus miembros y de los diferentes grupos de interés en materia de evaluación y calidad y, de forma específica, en el diseño de Sistemas de Garantía Interna de Calidad.
2. Elaborar el Manual de Garantía de Calidad del Título.
3. Procurar la participación de todas las partes interesadas en los procesos de recogida de información.
4. Reunir la información y analizar los datos que se generen del desarrollo de los diferentes procedimientos que se recogen en el Sistema de Garantía de Calidad del Título. Contará para ello con el apoyo de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad.
5. Proponer acciones de mejora para el Título, actuando con la máxima objetividad e independencia.
6. Implicarse con las autoridades académicas en la mejora permanente del Título.
7. Velar por el cumplimiento de las actuaciones recogidas en el Manual de Calidad.
8. Contribuir a la obtención de la acreditación ex-post del Título.
9. Realizar un Informe Anual en el que recoja el análisis realizado de los datos obtenidos mediante la aplicación de los diferentes procedimientos del SGCT y, en su caso, las propuestas de mejora que considere necesarias.

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.

Las decisiones de la CGCT tienen carácter no ejecutivo, surgen del análisis y las revisiones de los procedimientos del SGC, y son remitidas a la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios y a los responsables del Centro para que se adopten las medidas pertinentes para la mejora continua del Título.

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

La valoración del cumplimiento de las acciones de mejoras es muy positiva, en tanto se han dado por finalizadas en un alto porcentaje.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La continua disposición para conseguir la finalización de las recomendaciones de mejora.
2. El dinamismo y coordinación de la Comisión de Garantía de Calidad del título de Grado.
3. La eficacia de las recomendaciones propuestas y la viavilidad de las mismas.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Continuar con las acciones no finalizadas hasta conseguir su compelta implantación.

EVIDENCIAS

1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción.

- 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjgyMDIwMDkyNTExMTkucGRm]
2.- Información sobre la revisión del SGC. - 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDIwMDkyNTExMTkucGRm]
3.- Plan de mejora. - 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMTAzMDA5MjQucGRm]
4.- Histórico del Plan de Mejora del Título. - 4.1 Plan de Mejora Curso 2014-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMDkyODEzMzEucGRm] - 4.2 Plan de Mejora Curso 2015-16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODgyMDIwMDkyODEzMjkucGRm] - 4.3 Plan de Mejora Curso 2016-17 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMTAyMzA3NTAucGRm] - 4.4 Plan de Mejora Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDIwMTAwMjA5MDkucGRm]
5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema. - 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjkucGRm]

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

ANÁLISIS

Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas

Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica, una vez asumidos los cambios y las modificaciones que dan cumplimiento a las recomendaciones indicadas en el Plan de Mejora.

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

Especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

Los avances normativos que permiten el desarrollo del programa formativo son posibles con la planificación aportada por los coordinadores y la elaboración de programas y proyectos docentes compensados y acordes con la materia que se imparte.

Procesos de gestión administrativa del título, reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, cursos de adaptación o complementos de formación.

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así; como el mecanismo que permitirá; a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Tiítulo.

Se recomienda diferenciar entre los mecanismos de coordinación docente propios del título en general y para cada uno de los cursos.

Aunque en la memoria se indica que se incorporan transversalmente, a través de la competencia G17, se recomienda hacer más hincapié; sobre la incorporación de contenidos específicos relacionados con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.

FORTALEZAS Y LOGROS
1. Los cambios y las modificaciones pesentan un alto grado de efectividad.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS
1. Continuar con las acciones de mejora previstas

EVIDENCIAS
7.- Página web del título. - 7.1 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTMyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
8.- Memoria verificada. - 8.1 Memoria de Verificación actualizada [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
9.- Informe de Verificación - 9.1 Informe de Verificación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDEyMDIwMDkyODEzMzQucGRm] - 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMDkyODEzMzQucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMTAyNjEzMzgucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODgyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTcyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzcyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

ANÁLISIS

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios han de ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

El personal académico y de apoyo es adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG

Se dispone de procedimientos para regular e informar con claridad al estudiante sobre el proceso de asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Especifica las líneas de investigación propuesta por los profesores como medida de orientación para las solicitudes.

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

No procede, pues el grado no cuenta con prácticas externas en sus planes de estudios.

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

La planificación de la formación está diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos, mediante un sistema de coordinación por cursos y asignaturas, tarea dirigida por el profesor de mayor categoría y antigüedad entre los asignados en el Plan de Organización Docente.

Con esa labor se ha conseguido una correcta definición de los contenidos, evitando que se solapen y ajustándolos a los tiempos y los medios disponibles para su correcta impartición. Igualmente, se incorporan transversalmente contenidos específicos relacionados con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.

Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado

Presenta un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios, enfocado a la mejora de la coordinación de los cursos y las asignaturas y la calidad docente del profesorado.

Para los estudios de Grado y Doble Grado, el Centro contactará con los profesores interesados en realizar prácticas, que así lo hayan comunicado al Director del Departamento o al Vicedecano responsable de las Prácticas Externas. El Centro designará un Tutor a cada estudiante antes del inicio de esas prácticas.

Para los estudios de Máster, el coordinador del título informará al Centro sobre el profesor del titulación que ejercerá como coordinador de las prácticas externas curriculares; y de los profesores que formarán parte del Tribunal de Apelación. El coordinador asignará también un tutor académico a cada práctica de entre los profesores del Máster, e informará de ello al Centro.

FORTALEZAS Y LOGROS
1. Como principal fortaleza destaca la adecuación del perfil del personal docente para las distintas materias y asignaturas, así como para la dirección de TFM y TFG.
2. La coordinación de las materias y las competencias es dinámica y eficaz debido a las reuniones periódicas entre el Director del Departamento, responsable de la Docencia impartida, y los coordinadores, tutores y profesores implicado en su impartición.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS
1. Se propone mantener la dinámica establecida entre la dirección del Departamento, los coordinadores y, en su caso, los tutores, para conseguir mantener los logros.

EVIDENCIAS
17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjIyMDIwMTAwNjA4NTAucGRm]
19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjYyMDIwMTAwMjA5MjcucGRm]
20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG. - 20.1 Normativa TFC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMDkyODEzMzgucGRm] - 20.2 Criterios particulares o Acuerdos de Junta de Centro o Dpto. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTUyMDIwMTAyMjEwMzQucGRm]
21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM. - 21.1 Perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAwNjA4NTAucGRm]
22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. - 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDIwMTAwMjA5MjcucGRm]
24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas. - 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMDkyODEzMzgucGRm]
25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas. - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMDkyODEzMzgucGRm]
26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical. - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMDkyODEzMzgucGRm] - 26.2 POD y horarios. (Centro) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDcyMDIwMTAyMjEwNTAucGRm]
27.- Plan de formación e innovación docente. - 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMDkyODEzMzgucGRm] - 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTgyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTUyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm]

28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos.

- 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzMzgucGRm]
- 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMDkyODEzMzgucGRm]

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

ANÁLISIS

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Se valora de modo muy positivo el gran esfuerzo del Vicedecano de Estructura por mantener los medios adecuados para la importación de las clases y las actividades asociadas a la buena marcha de los estudios.

Especialmente, se valora de modo muy positivo la adaptación del centro a las exigencias sanitarias debidas a la pandemia y, sobre todo, la celeridad y la eficacia mostrada por el Vicedecano de Estructura para proporcionar los medios adecuados conforme a la normativa Covid.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

Se valora de modo muy positivo el gran esfuerzo del personal de administración y su contribución para la buena marcha del centro.

Hay que destacar la buena adaptación del personal de administración y el personal de apoyo a la normativa covid.

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

Las clases se han adaptado perfectamente a las nuevas circunstancias, aportando los espacios y las condiciones idóneas para la división de los grupos en subgrupos según exige la normativa covid.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

Se hace una labor continua, que puede considerarse efectiva en cuanto a la orientación académica y tiende a la eficacia en la orientación profesional.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Toma de decisiones rápidas y efectivas por parte del Vicedecano de Estructuras.
2. Solidaridad y conciencia del personal docente para el buen funcionamiento, con los resultados correspondientes en relación con la difícil problemática planteada con ele escenario covid.
3. Buena adaptación del personal de administración y el personal de apoyo a la normativa covid .

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Es necesaria una atención permanente para evitar la relajación en la aplicación de la normativa y recomendaciones derivadas de la pandemia.

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título.

- 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzNDAucGRm]

31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del

estudiante. - 31.1 Informe Orientación Profesional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDIwMDkyODEzNDAucGRm] - 31.2 Informe Orientación Académica [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDIwMTAyMjExMDEucGRm] - 31.3 Convocatoria POAT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTAyMDIwMDkyODEzNDAucGRm] - 31.4 Web Sdo. Orientación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTQyMDIwMDkyODEzNDAucGRm]
32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional. - 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDUyMDIwMDkyODEzNDAucGRm]

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

ANÁLISIS

Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

La valoración de las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación es muy positiva en relación con la consecución de competencias y objetivos, como acredita que todas las tasas superan el 60%, y muchas llegan a niveles de un 80-90%, e incluso al 100%. La tasa de eficiencia tiende a la subida; y el número de egresados mantiene los parámetros de cursos anteriores, con una ligera subida.

Valoración sobre las calificaciones globales del título y por asignaturas.

Todas las asignaturas de la disciplina de Historia del Arte superan el 50% de aprobados, excepto la de Arte Cristiano Medieval, que se queda en un porcentaje inferior. El nivel de rendimiento es elevado.

Valoración sobre los TFM/TFG.

La valoración es muy positiva en cuanto a la dirección y los resultados obtenidos en los Trabajos de Fin de Grado (TFG).

Hay que destacar el grado de satisfacción con el nuevo sistema de calificación de los TFG, cuya responsabilidad recae en el Tutor.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Tendencias al alza en las tasas de rendimiento y en los niveles de satisfacción.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS

33.- Página web del título.
- 33 Evidencia igual a la 55.1
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]

34.- Guías docentes.
- 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMTAwMjA5NDAucGRm]

35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura.
- 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMTAwMjExMjAucGRm]

36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.
- 36.1 Sistemas de evaluación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]

37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas.
- 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAwMjExMjAucGRm]

38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la

enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos. - 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]
39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones. - 39.1 Trabajo Fin de Grado_ APROBADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTIyMDIwMTAyMjEzMDQucGRm] - 39.2 Trabajo Fin de Grado_NOTABLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDcyMDIwMTAyMjEzMDQucGRm] - 39.3 Trabajo Fin de Grado_SOBRESALIENTE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMTAyMjEzMDQucGRm]
41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo. - 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]
42.- Plan de mejora del título. - 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

ANÁLISIS

Indicadores de satisfacción

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS- gestores del título, egresados y empleadores).
La valoración de los grupos de interés con respecto al Grado de satisfacción con el programa formativo, muestra que por parte de los estudiantes está ligeramente por encima de las medias del Centro y de la US; por parte del profesorado está por encima de las medias del Centro y la US; y por parte del PAS está muy ligeramente por debajo de la media o en la media de la US, como se puede observar en la evidencia 43.1.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.
La valoración del profesorado en las encuestas de satisfacción está por encima de las medias del Centro y la US.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas y programas de movilidad, en su caso.
No procede.

Otros indicadores de satisfacción
El número de egresados mantiene y supera los parámetros de cursos anteriores, y la proyección social de los mismos se refleja en distintas actividades con repercusión pública, como se puede observar en la evidencia 49.3.

Indicadores de rendimiento

Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función de la tipología de estudiantes y características del programa formativo.
Respecto del cuadro de indicadores de: Demanda: Se mantiene en parámetros similares a los de años anteriores. Nota media de ingreso: La nota media supera en varios puntos la nota de corte establecida, lo que es indicativo de unas capacidades superiores a las mínimas exigidas. Nota media de corte: La nota de corte se mantiene en 5 Alumnos matriculados: La demanda sigue respondiendo a las expectativas de años anteriores Tasas de rendimiento: Todas las asignaturas de la disciplina de Historia del Arte superan el 50% de aprobados, excepto la de Arte Cristiano Medieval, que se queda en un 36´40%. El nivel de rendimiento es elevado. Tasas de éxito: Todas las tasas superan el 60%, y muchas llegan a niveles de un 80-90%, e incluso una al 100%. Tasas de eficiencia: Tiende a la subida en eficiencia. Tasa de graduación: Sigue siendo un porcentaje muy mejorable. Número de egresados: Mantiene los parámetros de cursos anteriores. Tasa de abandono: Sigue contabilizándose un porcentaje elevado de tasa de abandono. VER EVIDENCIA 51.1

Inserción laboral

Valoración de indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados
Todas las tasas tienden a la subida en los niveles de eficiencia y las tasas de ocupación y adecuación a la inserción laboral se mantienen en parámetros similares a los de años anteriores, datos proporcionados en la evidencia 52.1.

Sostenibilidad

Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.
La valoración de la sostenibilidad del título es muy positiva. Profesorado: Las encuestas lo sitúan por encima de las medias del Centro y la US Infraestructura: Se ajusta según las necesidades Resultado de aprendizaje: todas las tasas superan el 60%, y muchas llegan a niveles de un 80-90%, y al 100%.

FORTALEZAS Y LOGROS
1. Todos los indicadores van en proyección ascendente.
2. La relación de las actividades docentes con la infraestructura proporcionada permite sacar un máximo rendimiento a la actividad académica.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS
43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestar respondidas (n). - 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjAyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]
44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. - 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjAyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm]
45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. - 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm]
46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. - 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTMyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm]
47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. - 47.1 Evidencia igual a la 32.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]
48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. - 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzMyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]
49.- Evolución de los indicadores de demanda:

o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso. o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico. o Número de egresados por curso académico. - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm] - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm] - 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjQyMDIwMDkzMDEyMjcucGRm]
50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos: o Tasa de rendimiento. o Tasa de abandono. o Tasa de graduación. o Tasa de eficiencia. - 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMDkzMDEyMDIucGRm]
51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento. - 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjgyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]
52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados. - 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDIwMDkzMDEyMDIucGRm]
53.- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. - 53.1 Informe de Sostenibilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTIyMDIwMTAzMDA5MjgucGRm]

ANEXO DE EVIDENCIAS

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

EVIDENCIAS
54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título. - 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjYyMDIwMDkyNTExMTgucGRm]
55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso. - 55.1 Página web del título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkyNTExMTgucGRm]

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

EVIDENCIAS
1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción. - 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjgyMDIwMDkyNTExMTkucGRm]
2.- Información sobre la revisión del SGC. - 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDIwMDkyNTExMTkucGRm]
3.- Plan de mejora. - 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMTAzMDA5MjQucGRm]
4.- Histórico del Plan de Mejora del Título. - 4.1 Plan de Mejora Curso 2014-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMDkyODEzMzEucGRm] - 4.2 Plan de Mejora Curso 2015-16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODgyMDIwMDkyODEzMjkucGRm] - 4.3 Plan de Mejora Curso 2016-17 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMTAyMzA3NTAucGRm] - 4.4 Plan de Mejora Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDIwMTAwMjA5MDkucGRm]
5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema. - 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjkucGRm]

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

EVIDENCIAS
7.- Página web del título. - 7.1 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTMyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]

8.- Memoria verificada. - 8.1 Memoria de Verificación actualizada [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
9.- Informe de Verificación - 9.1 Informe de Verificación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDEyMDIwMDkyODEzMzQucGRm] - 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMDkyODEzMzQucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMTAyNjEzMzgucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODgyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTcyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzcyMDIwMDkyODEzMzQucGRm]

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

EVIDENCIAS
17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjIyMDIwMTAwNjA4NTAucGRm]
19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjYyMDIwMTAwMjA5MjcucGRm]
20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG. - 20.1 Normativa TFC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMDkyODEzMzgucGRm] - 20.2 Criterios particulares o Acuerdos de Junta de Centro o Dpto. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTUyMDIwMTAyMjEwMzQucGRm]
21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM. - 21.1 Perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAwNjA4NTAucGRm]
22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. - 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de

los TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDIwMTAwMjA5MjcucGRm]
24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas. - 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMDkyODEzMzgucGRm]
25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas. - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMDkyODEzMzgucGRm]
26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical. - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMDkyODEzMzgucGRm] - 26.2 POD y horarios. (Centro) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDcyMDIwMTAyMjEwNTAucGRm]
27.- Plan de formación e innovación docente. - 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMDkyODEzMzgucGRm] - 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTgyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTUyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm]
28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos. - 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzMzgucGRm] - 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMDkyODEzMzgucGRm]

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

EVIDENCIAS
30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título. - 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzNDAucGRm]
31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante. - 31.1 Informe Orientación Profesional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDIwMDkyODEzNDAucGRm] - 31.2 Informe Orientación Académica [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDIwMTAyMjExMDEucGRm] - 31.3 Convocatoria POAT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTAyMDIwMDkyODEzNDAucGRm] - 31.4 Web Sdo. Orientación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTQyMDIwMDkyODEzNDAucGRm]
32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional. - 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDUyMDIwMDkyODEzNDAucGRm]

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

EVIDENCIAS
33.- Página web del título. - 33 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]
34.- Guías docentes. - 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMTAwMjA5NDAucGRm]
35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura. - 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMTAwMjExMjAucGRm]
36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas. - 36.1 Sistemas de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]
37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas. - 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAwMjExMjAucGRm]
38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos. - 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]
39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones. - 39.1 Trabajo Fin de Grado_ APROBADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTIyMDIwMTAyMjEzMDQucGRm] - 39.2 Trabajo Fin de Grado_NOTABLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDcyMDIwMTAyMjEzMDQucGRm] - 39.3 Trabajo Fin de Grado_SOBRESALIENTE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMTAyMjEzMDQucGRm]
41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo. - 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]
42.- Plan de mejora del título. - 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDIwMDkyODEzNDkucGRm]

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

EVIDENCIAS
43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestar respondidas (n). - 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjAyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]

44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. - 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjAyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm]
45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. - 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm]
46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. - 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTMyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm]
47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. - 47.1 Evidencia igual a la 32.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]
48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. - 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzMyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]
49.- Evolución de los indicadores de demanda: o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso. o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico. o Número de egresados por curso académico. - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm] - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkyOTEzNTIucGRm] - 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjQyMDIwMDkzMDEyMjcucGRm]
50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos: o Tasa de rendimiento. o Tasa de abandono. o Tasa de graduación. o Tasa de eficiencia. - 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMDkzMDEyMDIucGRm]
51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento. - 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjgyMDIwMDkyODEzNTEucGRm]
52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados. - 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDIwMDkzMDEyMDIucGRm]
53.- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. - 53.1 Informe de Sostenibilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTIyMDIwMTAzMDA5MjgucGRm]

AUTOINFORME GLOBAL DE ACREDITACIÓN DE TÍTULOS curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Estudios Históricos Avanzados	
ID Ministerio	*4314334*
Curso académico de implantación	*2013/14*
Web del Centro/Escuela de Posgrado	*https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia*
Web de la Titulación	*https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-historicos-avanzados*
Convocatoria de renovación de acreditación	*2016/17*
Centro o Centros donde se imparte	*Facultad de Geografía e Historia*

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

ANÁLISIS

Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título

El Título cuenta con una página Web con información relativa al concepto del Master, planificación de la enseñanza, objetivos y competencias, hoja informativa actualizada del plan de estudios, salidas profesionales y académicas, e información sobre el SGC.

Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,…

La web del Centro actualiza permanentemente los calendarios, guías docentes, actividades formativas, horarios y centros de prácticas.
Los procedimientos establecidos son los siguientes:

a) Calendario, organización docente y horarios: los dos coordinadores del Master, de acuerdo con el Vicedecano de organización docente diseñan los horarios del Titulo por módulos e itinerarios, estableciendo franjas horarias y asignaturas. Esta propuesta de Plan de Ordenación Docente (POD) pasa a cada uno de los Departamentos implicados en la docencia que debe aprobar el Plan de Asignación del Profesorado (PAP) del POD. Posteriormente todos los PAP del POD y hechas las rectificaciones oportunas para evitar solapamientos el POD se lleva a la Junta de Facultad para su aprobación. Esta información, una vez aprobada, se publica con un diseño claro y atractivo (en cuadros con colores distintos para cada itinerario) en el espacio reservado para el Título en la Web del Centro. Son los miembros de la Unidad TIC quienes realizan esta última acción de acuerdo a las indicaciones de los coordinadores del Master.

b) La información sobre prácticas y actividades formativas se actualiza o amplía, cuando es necesario, en la misma página y por el mismo procedimiento: los coordinadores elaboran la información nueva que envían a los Técnicos de la Unidad TIC para que sea publicada en la Web.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La información sobre el Título en la Web se ha rediseñado y ampliando en los últimos dos últimos cursos incorporando más datos del Título y la Planificación de la enseñanza, así como enlaces a la Guía, Plan de Estudios y Horarios.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS

54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título.
- 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDIwMDkyNTExMTkucGRm]
- 54.2 Procedimiento aprobación POD en Junta de Facultad
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzQyMDIwMTAyODA3NTIucGRm]
- 54.3 Procedimiento aprobación PAP para POD en departamentos
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAyODA3NTIucGRm]
- 54.4 Horarios publicados: ejemplo, curso 2017-2018

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDIwMTAyODA4MjQucGRm]

- 54.5 PAP para POD: ejemplo Departamento Historia Contemporánea

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzIyMDIwMTAyODA4MjQucGRm]

55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso.

- 55.1 Página web del título

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDQyMDIwMDkyNTExMTkucGRm]

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

ANÁLISIS

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

El seguimiento que se hace desde la Oficina de Gestión de Calidad de la US resulta fundamenta para disponer de herramientas de análisis.
Se han incorporado a la Web (calidad y acreditación ---> encuestas) la información que se nos requería en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora relativa al grado de satisfacción de los estudiantes, profesores y PAS con el Título = ver punto 8 del Análisis

El SGC del Título se organiza y supervisa desde la CGCT que toma las decisiones de planificación. La ejecución corresponde a los dos coordinadores del Título.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Se han venido implantando los procedimientos que figuran en la Memoria de Verificación del Título en objetivos, competencias, planificación de la enseñanza, personal, recursos y servicios. Hemos prestado especial atención a las alegaciones al Informe Provisional y se fueron resolviendo: reformando y ampliando las competencias, especificando perfiles de ingreso, mejorando la descripción de las prácticas.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

Las herramientas que facilita el SGC, y en particular las encuestas de los distintos colectivos implicados en el Título, están permitiendo detectar las debilidades y, en consecuencia, poder actuar con decisiones de mejora.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y cambios significativos.

Las reuniones de la CGC del Título, con representación de todos los colectivos implicados, los coordinadores, además de un miembro externo, permiten hacer balance del curso pasado y prospectiva del siguiente. Resulta esencial para la elaboración de las Memorias de Verificación y aplicación de las recomendaciones.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Disponemos de LOGROS, plataforma propia de la US para gestionar el SGC de los Títulos.
Por otra parte, la CGCT lleva registro de las Actas de sus reuniones, Planes de Mejora, Historial de horarios del Master en cada uno de sus itinerarios, Comisiones de Evaluación de los TFMs, correos de profesores y alumnos, Prácticas Externas.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

Contamos con los Planes de Mejora desde el curso 2016-17.

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

Se han incorporado a la Web (calidad y acreditación ---> encuestas) la información que se nos requería en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora relativa al grado de satisfacción de los estudiantes, profesores y PAS con el Título (Recomendación 2). Se aporta un resumen y valoración de los resultados de las encuestas sobre este asunto de los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19, y un PDF con los datos detallados de las encuestas.

FORTALEZAS Y LOGROS

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS
1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción. - 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyNTExMjEucGRm]
2.- Información sobre la revisión del SGC. - 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyNTExMjEucGRm]
3.- Plan de mejora. - 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzQyMDIwMTAzMDA5MzEucGRm]
4.- Histórico del Plan de Mejora del Título. - 4.1 Plan de Mejora Curso 2016-17 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMDkyOTA4MzMucGRm] - 4.2 Plan de Mejora Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTkyMDIwMTAyMzA3NTIucGRm]
5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema. - 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMDkyOTA4MzMucGRm] - 5.2 Comisiones Evaluadoras TMFs. Ejemplo: sorteos 2020 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMTAyODA4MzQucGRm] - 5.3 Correos profesores: ejemplo Curso 2019-2020 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjAyMDIwMTAyODA4MzQucGRm]

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

ANÁLISIS

Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas

Se ha mantenido la Memoria de Verificación sin modificaciones. Se han atendido las recomendaciones recibidas.

Procesos de gestión administrativa del título, reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, cursos de adaptación o complementos de formación.

Hemos puesto en marcha un convenio de Doble Título Internacional de Master en Estudios Históricos Avanzados por la Universidad de Sevilla (US) y Máster d'Études Ibériques por Sorbonne Université (SU) que implica la movilidad de estudiantes en ambos sentidos en virtud del Acuerdo Erasmus (Inter-institutional agreementt 2019/20-2020/21) entre SU-Faculté des Lettres (F PARIS488) y US-Facultad de Historia (E SEVILLA01) gestionado a través del Centro Internacional de la US.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El convenio de Doble Título Internacional de Master en Estudios Históricos Avanzados por la Universidad de Sevilla (US) y Máster d'Études Ibériques por Sorbonne Université (SU) potencia la movilidad de estudiantes mediante el Acuerdo Erasmus (Inter-institutional agreementt 2019/20-2020/21) entre SU-Faculté des Lettres (F PARIS488) y US-Facultad de Historia (E SEVILLA01) gestionado a través del Centro Internacional de la US.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS

7.- Página web del título.
- 7.1 Evidencia igual a la 55.1
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]

8.- Memoria verificada.
- 8.1 Memoria de Verificación actualizada
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]
- 8.2 Alegaciones al Informe Provisional
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMzE0MDcucGRm]

9.- Informe de Verificación
- 9.1 Informe de Verificación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzAyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]
- 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]

10.- Informes de seguimiento.
- 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]
- 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]

12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos.

- 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMTAyNjEzMzgucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm] - 13.2 Acuerdo Erasmus para movilidad internacional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjEyMDIwMTAyOTA5NTcucGRm] - 13.3 Convenio de Doble Titulación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzQyMDIwMTAyMzEyMTAucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm] - 14.2 Prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjcyMDIwMTAyMjIwMjkucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

ANÁLISIS

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios han de ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

La plantilla del profesorado se ha mantenido de acuerdo a lo contenido en la Memoria de Verificación. Predominan Profesores Titulares y Catedráticos (en torno al 70-75%) con amplia trayectoria de investigación reconocida en sexenios y dirección o participación en proyectos de investigación oficiales.
Los datos de los tres últimos cursos así lo evidencia:
Catedráticos: 25.5% 28% y 27.6% Titulares: 53%, 47%, y 46.8%
Sexenios: 109, 123, 112

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG

Los profesores presentan sus líneas de investigación de cada uno de los itinerarios durante el mes de noviembre y conciertan tutorías personales con los alumnos interesados. Desde el punto de vista administrativo la asignación de estudiantes se realiza por medio de la plataforma FINITUS.

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

Las prácticas externas (optativas en este Título) son coordinadas por cuatro profesores doctores, correspondientes a los cuarto itinerarios del master. Se realizan en los siguientes centros:
1) Itinerario de Historia Antigua: Museo Arqueológico
2 y 3) Itinerarios de Historia Medieval e Historia Moderna: Fundación Medinaceli
4) Itinerario de Historia Contemporánea: Archivo Intermedio Militar Sur
El perfil de los responsables puede comprobarse en sus CV. Doctores (Profesores Titulares y Catedráticos) con amplia experiencia investigadora.

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

Los coordinadores del Máster mantienen estrecha colaboración con los directores de cada uno de los departamentos con docencia en el Master a efectos del programa formativo. Los directores son responsables de la docencia del departamento y se comunican con los profesores de dichas áreas de conocimiento.
El módulo I (que es el único común para todos los estudiantes del Master) está directamente supervisado por el Dr. José Carlos Saquete, coordinador del Master.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La calidad docente e investigadora (reconocida en sexenios de investigación y proyectos de investigación oficiales) de los profesores del master mantenida, según los criterios de la Memoria de Verificación, durante los cursos 2016/17, 2017/18 y 2018/19.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. En el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora se nos recomienda establecer una correspondencia entre la trayectoria del profesorado y las guías docentes. Efectivamente es una tarea contemplada en el PM del Título y que no ha podido todavía concluirse por razones de tiempo y prioridades. Para que realmente sea una información fiable y útil es necesario analizar detenidamente más de 40 CV que incluyen méritos docentes e investigadores del profesorado. Cada uno de esos documentos pueden incluir, en cálculo estimativo sobre los ya analizados de acuerdo al modelo oficial del Ministerio, de 30 a 40 páginas con cientos de ítems. Después de esta tarea hay que proceder a cotejarlos con las asignaturas asignadas en la docencia del master, sus objetivos y competencias. Y más tarde procesar, tabular e interpretar estos datos. Se comprenderá fácilmente que es una labor lenta y concienzuda, si se quiere realizar con garantías, y propia para un equipo de trabajo.

Sobre la base de esta reflexión, fruto de la experiencia, consideramos que hay que revisar el planteamiento y cronología de esta Acción de Mejora para plantearla en términos de un trabajo de equipo orquestado por los coordinadores del Título y con ejecución extendida a dos cursos.

No obstante, adelantamos, como primera impresión, a falta de una verificación estadística, la alta o muy alta adecuación de los perfiles del profesorado a las asignaturas (con sus respectivos proyecto docentes) que imparten en el Master.

EVIDENCIAS
17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjEyMDIwMTAwNjA4NTYucGRm]
19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzIyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]
20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG. - 20.1 Normativa TFC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjEyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]
21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM. - 21.1 Perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMTAwNjA4NTYucGRm]
22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. - 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]
23.- En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas. - CV responsables prácticas (1) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzgyMDIwMTAyMzEyNTkucGRm] - CV responsables prácticas (2) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMzEyNTkucGRm] - CV responsables prácticas (3) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMTAyMzEzMjEucGRm] - CV responsables prácticas (4) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMTAyMzEzMjEucGRm]
24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas. - 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm] - 24.2 Información sobre la gestión de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODYyMDIwMTAyOTA5NTgucGRm]

- 24.3 Matriculados en prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAyMzEzMjUucGRm] - 24.4 Empresas y procedimiento de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMTAyMzE0MTQucGRm]
25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas. - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]
26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical. - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]
27.- Plan de formación e innovación docente. - 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm] - 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTAyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm]
28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos. - 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMTAyMzA3NTYucGRm] - 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

ANÁLISIS

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Los alumnos valoran positivamente (con un promedio superior al 3,5 sobre 5) el equipamiento de las aulas en el que la facultad viene haciendo un notable esfuerzo en los últimos años. Todas las aulas de docencia del máster cuentan con medios audiovisuales, conexión internet, cámaras que facilitan la docencia semi-presencial por medio de la plataforma blackboard y, en general, todos los recursos para su óptimo desarrollo.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

El PAS de la Facultad de Geografía e Historia está en comunicación permanente con los coordinadores del Master a efectos administrativos. Contamos con un Gestor de Centro dedicado a los siete títulos de máster que se imparten en la Facultad y con la responsable de Administración de Centro.

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

Las infraestructuras para la impartición del Título son las adecuadas. Las aulas disponen de apoyo informático y acceso a internet, medios audiovisuales y cámaras, y se adaptan plenamente a las necesidades docentes presenciales y al seguimiento no presencial.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La US dispone un servicio de orientación profesional que ofrece asesoramiento sobre salidas profesionales, becas, formación de posgrado, etc., que se realizan a petición de los estudiantes, previa cita. A partir de una entrevista de diagnóstico de determina su IPI y se procede a las actuaciones.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La modernización de los equipamientos en todas las aulas y la habilitación de aulas nuevas para defensa de TFMs y otras actividades: conferencias, coloquios.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título.

- 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm]

31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante.

- 31.1 Informe Orientación Profesional

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm] - 31.2 Informe Orientación Académica [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMjExMDIucGRm] - 31.3 Convocatoria POAT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm] - 31.4 Web Sdo. Orientación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm] - 31.5 Reunión PM (orientación académica) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDIwMTAyMjE5NTUucGRm]
32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional. - 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm]

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

ANÁLISIS

Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

Se ha conseguido que todos los programas y proyectos docentes se entreguen en plazo establecido. Los sistema de evaluación de dichos proyectos se ajusta a las competencias y objetivos de un master de investigación tal como se desglosan en la Memoria de Verificación.
Las competencias generales: las competencias G01-G04 se aplican y entrenan gracias a la entrega de memorias y trabajos que exigen capacidad de síntesis, organización de la información, interpretación teórica de los procesos históricos: así figura en los distintos proyectos docentes de las asignaturas.
Las competencias G05-G08 y las específicas complementarias E09-E12: uso de tecnologías de la comunicación, comunicar con claridad y precisión, identificar y formular metodologías, adiestramiento en la elaboración de memorias y trabajos científicos, se aplican y entrenan principalmente en en los dos primeros módulos del Master dedicados a metodología y fuentes del saber histórico. También en el ejercicio de la defensa del TFM.
El razonamiento crítico y el compromiso ético (competencias generales y personales: G09-G012) están presentes de modo transversal en todas las asignaturas, en las prácticas externas y el los TFMs que incluyen un compromiso de no plagio.
La historia como saber científico problematizado y las metodologías aplicadas se hacen presente en los módulos III y IV (G13-G16).
Las competencias específicas presentes en el módulos III de cada uno de los cuatro itinerarios: Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna e Historia Contemporánea: E01-E03.
Las competencias específicas instrumentales figuran recogidas preferentemente en los proyectos docentes de las asignaturas del Módulo III (E04-E08).

Valoración sobre las calificaciones globales del título y por asignaturas.

Las calificaciones del título se concentran en la franja de NOTABLE/SOBRESALIENTE. Pocos APROBADOS. Muy raro el SUSPENSO. Los alumnos cumplen con los objetivos marcados en los Proyectos Docentes y adquieren las competencias de especialización y metodologías de cada uno de los cuatro itinerarios del Máster: Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea.

Valoración sobre los TFM/TFG.

Han mantenido estos tres últimos años (y desde la puesta en marcha del Master) un nivel muy alto. Algunos incluso han sido premiados y publicados.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La calidad científica de una alta proporción de los TFM defendidos en los cursos 2016 a 2019.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS

33.- Página web del título.
- 33 Evidencia igual a la 55.1

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]

34.- Guías docentes.

- 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzQyMDIwMTAwMjEwNTUucGRm]
- 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]
- 34.3 Acta CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAyMjIwMTIucGRm]
- 34.4 Convocatoria CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]

35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura.

- 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAwMjExMjEucGRm]
- 35.2 Reunión PM. Actividades formativas
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDIwMTAyMjIwMDIucGRm]
- 35.3 Acta CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMTAyMjIwMTIucGRm]
- 35.4 Convocatoria CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTkyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]

36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.

- 36.1 Sistemas de evaluación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]
- 36. 2 Reunión PM. Sistemas de evaluación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzYyMDIwMTAyMjIwMDMucGRm]
- 36.3 Convocatoria CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]
- 36.4 Acta CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]

37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas.

- 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzAyMDIwMTAwMjExMjEucGRm]

38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos.

- 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjcyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]
- 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]

39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones.

- 39.1 Trabajo Fin de Máster_ APROBADO
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMTAyNjA5MDAucGRm]
- 39.2 Trabajo Fin de Máster _NOTABLE
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDIwMTAyNjA5MDAucGRm]
- 39.3 Trabajo Fin de Máster _SOBRESALIENTE
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTIyMDIwMTAyNjA5MDAucGRm]

40.- En su caso, relación entre el número de plazas ofertadas de prácticas y el número de estudiantes que solicitan prácticas externas. Disponibilidad de convenios. En su caso aportar información sobre seguros complementarios.

- 40.1 Prácticas externas

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMTAyMjIwNTAucGRm]
41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo. - 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]
42.- Plan de mejora del título. - 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDMyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

ANÁLISIS

Indicadores de satisfacción

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS- gestores del título, egresados y empleadores).
La valoración de los distintos colectivos es alta (alumnado y PAS) o muy alta (profesorado). La valoración de la inserción laboral es bastante alta entre los egresados en los dos últimos cursos y muy alta entre los empleadores (en el último curso, único con datos)

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.
Muy positiva en el histórico de los últimos tres cursos con puntuaciones de 4.57, 4.60 y 4.58 sobre 5

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas y programas de movilidad, en su caso.
El nivel de satisfacción de los últimos dos cursos (cuando disponemos de datos) es muy positivo: 4.75 y 5.00

Indicadores de rendimiento

Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función de la tipología de estudiantes y características del programa formativo.
Los indicadores de rendimiento son muy altos en este Título. En los últimos tres cursos se han mantenido tasas de éxito y de eficiencia que rozan o alcanzan el 100%. La rendimiento académico se mantiene en un muy estimable 85%. Algo por debajo la de graduación (en torno al 60% en promedio de los últimos cursos) lo que se obedece (como se ha venido comentando en los Autoinformes desde 2016) a dos factores: la planificación de algunos alumnos que deciden realizar el Master en dos cursos o que aplazan la entrega del TFM para mejorar su calidad como luego se demuestra en la excelencia de estos trabajos. En todo caso pocos abandonan el título (tasa en torno al 10%).

Inserción laboral

Valoración de indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados
La tasa de ocupación de los egresados está en torno a un tercio del total de la encuesta aunque en el curso 2017-18 alcanzó más del 50%. Consideramos que son porcentajes estimables teniendo en cuenta que este es un Master de investigación. Observamos, por otra, parte que en el histórico de los tres cursos últimos la adecuación de la actividad a la titulación ha ido mejorando.

Sostenibilidad

Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.
Sostenibilidad: El título cuenta con una elevada demanda que viene cubriendo, cada curso, la totalidad de las plazas ofertadas (40) lo que demuestra el interés social por un Master Universitario de Historia que potencia la

especialización en los cuatro itinerarios de Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea y esta orientado a proporcionar los conocimientos particulares de cada una de estas áreas del saber histórico junto con las herramientas, metodologías de la investigación.

* Profesorado:

Los profesores de los departamentos y áreas de conocimiento que participan en la docencia del Título (que se imparte en la Facultad de Geografía e Historia) cuentan con amplia experiencia docente e investigadora reconocida en sexenios y dirección o participación en proyectos de investigación oficiales lo que garantiza poder asumir la carga docente que supone el Máster. El perfil del profesor que participa en el título es de Catedrático o Titular de Universidad con sexenio vivo. Desglosamos los datos de los últimos cursos en el análisis del criterio IV.1

* Infraestructuras:

Tanto la US como la Facultad de Geografía e Historia cuentan con infraestructuras modernizadas y adaptadas a las necesidades actuales que combinan la docencia presencial y a distancia. Para el Título del Master de Estudios Históricos Avanzados disponemos de 4 aulas (una por itinerario) con todos los recursos audiovisuales pertinentes para la docencia, conexión internet y cámaras. Además contamos con Aulas de Grado para la defensa de los TFMs. Los equipamientos e infraestructuras son valorados positivamente por los alumnos en las encuestas con puntuación alrededor del 3.5 (sobre 5).

* Resultados del aprendizaje:

Las competencias del título están adecuadamente entrenadas y adquiridas por los estudiantes que una vez egresados consiguen incorporarse al mercado de trabajo en un porcentaje significativo (teniendo en cuenta que se trata de un Master de Investigación) dentro del campo científico relacionado con su formación. En cuanto al Plan de Estudios estimamos que está bien configurado y equilibrado. Todos los indicadores del rendimiento académico son satisfactorios y van mejorando en el histórico de los últimos cursos (destacando las tasas muy elevadas de rendimiento, éxito y eficacia del Título). En este sentido, consideramos que los resultados de aprendizaje son muy positivos teniendo en cuenta las actividades formativas desarrolladas, las metodologías docentes usadas y los sistemas de evaluación empleados.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Mantener de forma sostenible durante los últimos tres cursos un alto grado de satisfacción sobre el programa formativo y la actividad docente del profesorado por parte de los distintos colectivos implicados en el Título.

2. La positiva valoración de la inserción laboral de alumnos y empleadores en un Master orientado fundamentalmente a la investigación revela la importancia de la formación muy especializada y actualizada en las distintas áreas de conocimiento y metodologías de la Historia.
No obstante, estos datos atañen únicamente a los dos últimos cursos (y en el caso de los empleadores solo al 2018-19), por lo tanto, es un logro que tendrá que confirmarse en los próximos cursos.

3. La alta demanda del Título sostenida durante los últimos cursos y el perfil del alumnado que ingresa con altas calificaciones: graduados o antiguos licenciados que proceden de toda España (y en menor medida Francia o Latinoamérica) y que suelen elegir el Título en primera opción.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. La valoración de los alumnos sobre los recursos de orientación profesional es discreta.

EVIDENCIAS
43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestar respondidas (n). - 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. - 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. - 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTIyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. - 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjIyMDIwMTEyNjEyNDQucGRm]
47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. - 47.1 Evidencia igual a la 32.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjAyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. - 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
49.- Evolución de los indicadores de demanda: o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso. o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico. o Número de egresados por curso académico. - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMDkyOTEzNTMucGRm] - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTMyMDIwMDkyOTEzNTMucGRm] - 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkzMDEyMjcucGRm]
50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos: o Tasa de rendimiento. o Tasa de abandono. o Tasa de graduación. o Tasa de eficiencia. - 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDIwMDkzMDEyMDQucGRm]
51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento. - 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTMyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados. - 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDIwMDkzMDEyMDQucGRm]

ANEXO DE EVIDENCIAS

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

EVIDENCIAS
54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título. - 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDIwMDkyNTExMTkucGRm] - 54.2 Procedimiento aprobación POD en Junta de Facultad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzQyMDIwMTAyODA3NTIucGRm] - 54.3 Procedimiento aprobación PAP para POD en departamentos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAyODA3NTIucGRm] - 54.4 Horarios publicados: ejemplo, curso 2017-2018 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDIwMTAyODA4MjQucGRm] - 54.5 PAP para POD: ejemplo Departamento Historia Contemporánea [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzIyMDIwMTAyODA4MjQucGRm]
55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso. - 55.1 Página web del título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDQyMDIwMDkyNTExMTkucGRm]

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

EVIDENCIAS
1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción. - 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyNTExMjEucGRm]
2.- Información sobre la revisión del SGC. - 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyNTExMjEucGRm]
3.- Plan de mejora. - 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzQyMDIwMTAzMDA5MzEucGRm]
4.- Histórico del Plan de Mejora del Título. - 4.1 Plan de Mejora Curso 2016-17 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMDkyOTA4MzMucGRm] - 4.2 Plan de Mejora Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTkyMDIwMTAyMzA3NTIucGRm]
5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema. - 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMDkyOTA4MzMucGRm] - 5.2 Comisiones Evaluadoras TMFs. Ejemplo: sorteos 2020 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMTAyODA4MzQucGRm] - 5.3 Correos profesores: ejemplo Curso 2019-2020 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjAyMDIwMTAyODA4MzQucGRm]

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

EVIDENCIAS
7.- Página web del título. - 7.1 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]
8.- Memoria verificada. - 8.1 Memoria de Verificación actualizada [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm] - 8.2 Alegaciones al Informe Provisional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMzE0MDcucGRm]
9.- Informe de Verificación - 9.1 Informe de Verificación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzAyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm] - 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMTAyNjEzMzgucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm] - 13.2 Acuerdo Erasmus para movilidad internacional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjEyMDIwMTAyOTA5NTcucGRm] - 13.3 Convenio de Doble Titulación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzQyMDIwMTAyMzEyMTAucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm] - 14.2 Prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjcyMDIwMTAyMjIwMjkucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDIwMDkyOTA4MzYucGRm]

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

EVIDENCIAS
17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjEyMDIwMTAwNjA4NTYucGRm]

19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado.
- 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzIyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]

20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG.
- 20.1 Normativa TFC
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjEyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]

21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM.
- 21.1 Perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMTAwNjA4NTYucGRm]

22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.
- 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]

23.- En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas.
- CV responsables prácticas (1)
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzgyMDIwMTAyMzEyNTkucGRm]
- CV responsables prácticas (2)
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMzEyNTkucGRm]
- CV responsables prácticas (3)
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMTAyMzEzMjEucGRm]
- CV responsables prácticas (4)
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMTAyMzEzMjEucGRm]

24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas.
- 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]
- 24.2 Información sobre la gestión de las prácticas externas
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODYyMDIwMTAyOTA5NTgucGRm]
- 24.3 Matriculados en prácticas externas
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAyMzEzMjUucGRm]
- 24.4 Empresas y procedimiento de evaluación
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzUyMDIwMTAyMzE0MTQucGRm]

25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas.
- 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]

26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical.
- 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]

27.- Plan de formación e innovación docente.
- 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente.
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]
- 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTAyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm]
- 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDIwMTAwNjEzNTkucGRm]

28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos.
- 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzkyMDIwMTAyMzA3NTYucGRm]
- 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de

Organización Docente
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyOTA4NDAucGRm]

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título.
- 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm]

31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante.
- 31.1 Informe Orientación Profesional
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm]
- 31.2 Informe Orientación Académica
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMjExMDIucGRm]
- 31.3 Convocatoria POAT
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm]
- 31.4 Web Sdo. Orientación
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm]
- 31.5 Reunión PM (orientación académica)
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDIwMTAyMjE5NTUucGRm]

32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.
- 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMDkyOTA4NDMucGRm]

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

EVIDENCIAS

33.- Página web del título.
- 33 Evidencia igual a la 55.1
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]

34.- Guías docentes.
- 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzQyMDIwMTAwMjEwNTUucGRm]
- 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]
- 34.3 Acta CGCT
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAyMjIwMTIucGRm]
- 34.4 Convocatoria CGCT
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]

35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura.
- 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAwMjExMjEucGRm]
- 35.2 Reunión PM. Actividades formativas
[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDIwMTAyMjIwMDIucGRm]

- 35.3 Acta CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMTAyMjIwMTIucGRm]
- 35.4 Convocatoria CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTkyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]

36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.
- 36.1 Sistemas de evaluación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]
- 36. 2 Reunión PM. Sistemas de evaluación
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzYyMDIwMTAyMjIwMDMucGRm]
- 36.3 Convocatoria CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]
- 36.4 Acta CGCT
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDIwMTAyMjIwMjMucGRm]

37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas.
- 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzAyMDIwMTAwMjExMjEucGRm]

38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos.
- 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjcyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]
- 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]

39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones.
- 39.1 Trabajo Fin de Máster_ APROBADO
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMTAyNjA5MDAucGRm]
- 39.2 Trabajo Fin de Máster _NOTABLE
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDIwMTAyNjA5MDAucGRm]
- 39.3 Trabajo Fin de Máster _SOBRESALIENTE
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTIyMDIwMTAyNjA5MDAucGRm]

40.- En su caso, relación entre el número de plazas ofertadas de prácticas y el número de estudiantes que solicitan prácticas externas. Disponibilidad de convenios. En su caso aportar información sobre seguros complementarios.
- 40.1 Prácticas externas
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMTAyMjIwNTAucGRm]

41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo.
- 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]

42.- Plan de mejora del título.
- 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones
  [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDMyMDIwMDkyOTA4NTAucGRm]

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

EVIDENCIAS

43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestar

respondidas (n). - 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. - 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. - 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTIyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. - 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjIyMDIwMTEyNjEyNDQucGRm]
47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. - 47.1 Evidencia igual a la 32.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjAyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. - 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
49.- Evolución de los indicadores de demanda: o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso. o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico. o Número de egresados por curso académico. - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjQyMDIwMDkyOTEzNTMucGRm] - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTMyMDIwMDkyOTEzNTMucGRm] - 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkzMDEyMjcucGRm]
50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos: o Tasa de rendimiento. o Tasa de abandono. o Tasa de graduación. o Tasa de eficiencia. - 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDIwMDkzMDEyMDQucGRm]
51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento. - 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTMyMDIwMDkyOTA4NTIucGRm]
52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados. - 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDIwMDkzMDEyMDQucGRm]

Evidencias Globales

EVIDENCIAS
1.- Respuesta a Requerimientos **- Evidencia respuesta a Requerimientos** **[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjcyMDIwMTIxMTExMTAucGRm]**

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502291

Denominación título: Grado en Antropología Social y Cultural

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar y valorar si el mejor criterio de selección de profesores/as para supervisar prácticas reside en que se aporten convenios			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Convocatoria de reunión de profesores sobre la Oferta de Prácticas para nombrar una nueva coordinadora de prácticas del Grado, la profesora Dña. Isabel María Martínez Portilla, que ha estado implicada en varios cursos con entidades externas y que tiene como encargo supervisar las prácticas e involucrar a los profesores firmantes de convenios en la supervisión de las prácticas.			
Justificación:			
Se convoca una reunión del profesorado del título, en la que se da conocimiento de la oferta de prácticas, de los resultados de las encuestas de satisfacción y se discute acerca de la mejora posible de la oferta, en atención a los itinerarios formativos del Título. En esta reunión se elige a un coordinador de prácticas externas. Se adjunta enlace a la evidencia.			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/practicas_empresas/practicas-en-empresa
Indicadores:
Publicación en web convenios Sí/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:
Desde el año 2018 además los estudiantes pueden proponer al Vicedecanato correspondiente entidades donde realizar prácticas. La Coordinadora de prácticas, con el aval del Consejo de Dpto, supervisa la propuesta y, en su caso, la aprueba o la desestima, en función de las actividades planteadas y la adecuación a las condiciones del título.

Acción Número:	**1-2**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Durante el curso 2019/20 la coordinadora de prácticas se puso en contacto con el Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas para adelantar el proceso de asignación de prácticas, con la intención de que no se concentraran las tareas de esta materia en los últimos meses del curso. Esta decisión había sido ya adoptado en el seno del Consejo de Departamento (ver evidencia)			
Justificación:			
De este modo, se pretende mejorar la compatibilidad de la materia de Prácticas Externas con otras asignaturas, especialmente con la realización del TFG, cuya tasa de rendimiento debe ser mejorada. Esta acción, además, había sido una demanda recurrente de los estudiantes.			

Responsable:					
Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2019**	Fecha fin prevista:	**15-10-2019**
Fecha cierre:	**24-07-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/717202102191059.pdf					
Indicadores:					
Número de asignaciones realizada a través de la plataforma Ícaro en fecha entre 15 de octubre y 1 de noviembre de cada curso académico.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencias actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/717202102191059.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/016202007241347.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Correos para coordinación de prácticas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDE2MjAyMDA3MjQxMzQ3LnBkZg==
2	Informe Coordinadora de Prácticas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzE3MjAyMTAyMTkxMDU5LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe establecer un procedimiento que permita realizar un análisis y una valoración del impacto de las modificaciones de la plantilla y, a resultas, del plan de estudios, en la formación de los estudiantes.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un borrador con criterios de asignación docente, teniendo en cuenta la situación académica y contractual del PDI. Reunión Consejo de Departamento de 22 de junio de 2016 en el que se delibera sobre la necesidad de elaborar un documento que defina los criterios de asignación docente teniendo presente la situación académica y contractual del PDI. **La CGC elaboró un borrador de criterios para este fin, que ha sido discutido y aprobado en Consejo de Departamento de 15 de noviembre de 2017. En esta sesión se discutieron los procedimientos del impacto de las modificaciones de la plantilla y se concretaron medidas para subsanar dicho impacto y el establecimiento de criterios en el Plan de Asignación del Profesorado (PAP).**			
Justificación:			
En el borrador se deben garantizar algunos principios básicos: los profesores con relación permanente deberán hacerse cargo de las asignaturas troncales; el perfil investigador del profesorado deberá complementar al criterio			

anterior; los profesores sin vinculación permanente, o en situación de interinidad, deberá recibir su asignación docente, de modo preferentemente, en asignaturas introductorias en otros planes de estudio, bajo la coordinación de profesores con más experiencia, así como asignación parcial en las asignaturas que respondan a su perfil formativo; la dedicación docente de los becarios de investigación, de producirse, tendrá que contar con la aprobación del tutor/director de la tesis doctoral/beca de investigación.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/707201805301103.pdf					
Indicadores:					
Acta Consejo de departamento 22-06-17 Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Evidencias actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/707201805301103.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/873202102191059.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evidencia Recomendación 2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODczMjAyMTAyMTkxMDU5LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben analizar y mejorar aquellos aspectos con los que se detecta, a resultas del procedimiento de seguimiento y comunicación con los estudiantes, que el alumnado no está suficientemente satisfecho.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha de un sistema de seguimiento y comunicación con los estudiantes para mejorar cuestiones en las que manifiestan no estar suficientemente satisfechos.			
Justificación:			
Reunión formal con los representantes de los estudiantes en las que los estudiantes expusieron qué aspectos del Grado son, bajo su criterio, susceptibles de mejora. El informe del Coordinador del Grado fue trasladado al Consejo de Departamento, donde fue valorado por el profesorado. **Se diseña un instrumento para conocer las tasa de abandono (del Título e Inicial) y son dos estudiantes que han sido seleccionados como "estudiantes internos" los que pasan y tabulan los resultados.** **A raíz del análisis de los mismos, se tomarán medidas para incrementar el grado de satisfacción de los estudiantes.**			

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/771201805301103.pdf					
Indicadores:					
Acta de reunión del Coordinador del grado con estudiantes Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/771201805301103.pdf					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Fortalecer el proceso de coordinación, tanto horizontal como vertical, en el Título. Se ha elaborado un documento de definición de posibles solapamientos tras el análisis de los programas docentes (se adjunta evidencia) y durante el curso 2020/2021 se irán definiendo mediante reuniones del profesorado este tipo de situaciones para mejorar la oferta docente.					
Justificación:					
Entre las demandas detectadas entre estudiantes está la existencia de algunos solapamientos entre materias. Se analiza posibles solapamientos de contenidos en asignaturas del Grado basado en un estudio de los temarios publicados en los programas de las asignaturas del Grado el 14/09/2018. El documento fue presentado en Consejo de departamento.					
Responsable:					
Dirección del Departamento					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2020**	Fecha fin prevista:	**30-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/629201904031147.pdf					
Indicadores:					
Reuniones mantenidas entre el profesorado para mejorar la coordinación entre materias SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencias actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/036202102191059.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Acta de la reunión con las delegadas del Grado de Antropología y del coordinador del Grado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjI5MjAxOTA0MDMxMTQ3LnBkZg==
2	Informe sobre solapamientos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDM2MjAyMTAyMTkxMDU5LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe establecer y poner en marcha el procedimiento para recoger datos que permitan valorar el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Poner en marcha el procedimiento para recoger datos que permitan valorar el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. El coordinador del Grado es el responsable de recabar información sobre el grado de satisfacción de los estudiantes y trasmitirlas al resto del profesorado implicado en el título en Consejo de Departamento.			
Justificación:			
Reunión formal con los representantes de los estudiantes en las que los estudiantes expusieron qué aspectos del Grado son, bajo su criterio, susceptibles de mejora. El informe del Coordinador del Grado fue trasladado al Consejo de Departamento, donde fue valorado por el profesorado. **Se diseña un instrumento para conocer las tasa de abandono (del Título e Inicial) y son dos estudiantes que han sido seleccionados como "estudiantes internos" los que pasan y tabulan los resultados.** **A raíz del análisis de los mismos, si procede, y está dentro de las competencias de los responsables del título, se propondrán medidas para incrementar el grado de satisfacción.**			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	01-10-2017				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/771201805301103.pdf					
Indicadores:					
Acta de reunión del Coordinador del grado con estudiantes Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Evidencias actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/511202102191059.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/489202102191059.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/762202102191059.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Explicación respuestas a OGC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTExMjAyMTAyMTkxMDU5LnBkZg==
2	Evidencia 1. Recomendación 4
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDg5MjAyMTAyMTkxMDU5LnBkZg==
3	Evidencia 2. Recomendación 4
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzYyMjAyMTAyMTkxMDU5LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento

Descripción de la recomendación:							
Se deben aportar datos para valorar si los indicadores sobre la tasa de ocupación, vinculada a la inserción laboral de sus egresados, son adecuados.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Contactar con los responsable del Sistema de Garantía de Calidad de la US y con los responsables del Servicio de Orientación Profesional de la US para indagar si es posible conocer datos cualitativos sobre la situación laboral de los egresados.					
Justificación:					
El SGC de la Universidad ofrece, a través de la plataforma Logros, unos indicadores sobre la situación laboral de los egresados (tasa de egresados con un primer empleo, número de meses en realización del primer contrato, grado de satisfacción de egresados y empleadores con la formación recibida....). Sin embargo, estos indicadores no permiten conocer a los miembros de la CGC del Título aspectos cualitativos sobre qué tipo de tareas están desempeñando, en qué instituciones o empresas, en qué condiciones laborales.... Tener esta información ayudaría a organizar encuentros y buscar sinergias con egresados y entidades, de cara a los estudiantes del título.					
Responsable:					
Coordinador de la Comisión de Garantía de Calidad del Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2020**	Fecha fin prevista:	**01-10-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Mensaje/Escrito solicitando información cualitativa sobre la incorporación de egresados del título al mundo laboral.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	**5-2**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Celebración de la III Jornada sobre Profesionalización y Aplicaciones de la Antropología					
Justificación:					
Desde 2018, el Departamento ha venido organizado, anualmente, un encuentro en el que invita a tanto a responsables de empresas o instituciones, como a egresados con actividad profesional para discutir sobre distintos aspectos acerca de la profesionalización y salto al mundo laboral de la Antropología Social.					
Responsable:					
Dirección del Departamento.					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**03-03-2020**	Fecha fin prevista:	**03-03-2020**
Fecha cierre:	**03-03-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/265202007241021.jpg					
Indicadores:					

Realización de la Mesa Redonda SI/NO
Valor del indicador:
Si
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	5-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Grabación de programa de radio sobre las salidas profesionales de la Antropología y los retos sociales y éticos de la aplicabilidad de la disciplina.					
Justificación:					
En el seno del Consejo de Departamento se ha puesto en marcha un programa de radio, dentro del espacio radiofónico de Radius. El programa se denomina "Caleidoscopio", y en él colaboran tanto estudiantes, como profesores, así como otros agentes sociales que tienen relación con las distintas temáticas tratadas en cada programa (con una frecuencia de un programa mensual, 9 al año). El de julio de 2019 se tituló: Aplicaciones de la Antropología: ética y profesinalización, y a él acudieron distintos actores y responsables que están al frente de empresas o organizaciones que emplean a antropólogos/as y aplican la Antropología.					
Responsable:					
Dirección del Departamento					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**22-07-2019**	Fecha fin prevista:	**22-07-2019**
Fecha cierre:	**22-07-2019**				
URL evidencia:					
https://radio.us.es/episodio/caleidoscopio-episodio-09x01-aplicaciones-de-la-antropologia-etica-y-profesionalizacion/					
Indicadores:					
Realización del programa radiofónico.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	5-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Durante 2018-2019 el Departamento de Antropología Social ha llevado a cabo un procedimiento de Modificación del Título, en colaboración con la Facultad de Geografía e Historia. Una de las decisiones adoptadas en ese proceso fue la transformación de materias optativas (Antropología del Patrimonio y Etnicidad).					
Justificación:					
Esta transformación, discutida en distintas sesiones, se justificaba porque ambos ámbitos temáticos se han convertido en los últimos años en ámbitos de aplicación y profesionalización de la Antropología, como lo demuestra el hecho del perfil de las entidades de una buena parte de las que tiene convenio de prácticas con la Facultad de Geografía e Historia. Esta modificación del Plan de Estudios entrará en vigor a partir del curso 2021/2222.					
Responsable:					
Dirección del Departamento					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2019**	Fecha fin prevista:	**15-07-2020**
Fecha cierre:	**15-07-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/265202007241021.jpg					
Indicadores:					
Documentación Mesa redonda Profesionalización Antropología SI/No					
Valor del indicador:					

SI
Observaciones:
Se adjuntan los siguientes documentos: 1) Primera propuesta de Modificación del Grado que entrará en vigor a partir del curso 2021/22 2) Segunda propuesta de Modificación del Grado 3) Justificación Modificación del Grado 4) Acta de la Comisión de garantía referida a la Modificación del Grado 5) ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL DÍA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2018 que trata de la Modificación del Grado (punto 4) 6) ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL DÍA 12 DE JUNIO DE 2019 (punto 3) 7) ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL DÍA 24 DE ABRIL DE 2019 (punto 3). La suma de archivos que se adjuntan se debe a que los acuerdos fueron adoptados en varias reuniones y consejos sucesivos. **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/265202007241021.jpg** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/512202102191201.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/084202102191201.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/351202102191201.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/276202102191201.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/639202102191201.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/549202102191201.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Mesa Redonda Profesionalización Antropología
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY1MjAyMDA3MjQxMDIxLmpwZw==
2	Segunda Modificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTEyMjAyMTAyMTkxMjAxLnBkZg==
3	Justificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg0MjAyMTAyMTkxMjAxLnBkZg==
4	Acta CGC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzUxMjAyMTAyMTkxMjAxLnBkZg==
5	Acta 26_09_18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc2MjAyMTAyMTkxMjAxLnBkZg==
6	Acta 12_06_19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM5MjAyMTAyMTkxMjAxLnBkZg==
7	Acta 24_04_19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ5MjAyMTAyMTkxMjAxLnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Elaborar un diagnóstico aproximado respecto de la inserción laboral mediante cuestionarios dirigidos expresamente a los egresados.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							

Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaborar un diagnóstico respecto de la inserción laboral mediante el contacto con los responsables del Servicio de Orientación Profesional (ver acción 5.1).					
Justificación:					
Ver la justificación de la acción 5.1.					
Responsable:					
Coordinador de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado.					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2020**	Fecha fin prevista:	**01-10-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/672202102191223.pdf					
Indicadores:					
Mensaje/Escrito solicitando información cualitativa sobre la incorporación de egresados del título al mundo laboral.					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Se adjunta informe derivado de los indicadores que analiza la inserción laboral de los egresados https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/672202102191223.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Recomendación 6-1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcyMjAyMTAyMTkxMjIzLnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
De acuerdo con las directrices recibidas del Rectorado de esta universidad (REACU) recibidas el 11 de abril de 2020, se procedió en todas y cada una de las asignaturas que se imparten en los distintos grados y másteres del Departamento de Antropología Social a elaborar una adenda que se incorporó a los proyectos docentes, que habían sido previamente aprobados. Entre las directrices del Rectorado adaptadas las diferentes asignaturas destacan las que que han tenido por finalidad arbitrar sistemas de evaluación a las condiciones a la docencia on			

line. **Se adjunta el Documento marco para la adaptación de la docencia. No se considera necesario adjuntar todas las adendas que están incluido en todos lo proyectos docentes y se pueden descargar la web de la Universidad de Sevilla.**					
Justificación:					
Estas medidas se han adoptado debido a la crisis sanitaria global					
Responsable:					
Consejo de Departamento					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-04-2020**	Fecha fin prevista:	**00-00-0000**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
2_covid-19-doc-marco-adaptacion-docencia-evaluacion-universidades-andaluzas.pdf					
Indicadores:					
Medidas adoptadas SI/NO					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Medidas COVID-19: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/318202102261121.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Documento marco para la adaptación de la docencia
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzkxMjAyMTAyMTkxMjU0LnBkZg==
2	Medidas COVID-19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE4MjAyMTAyMjYxMTIxLnBkZg==

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Granada
Universidad de Jaén
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2503108

Denominación título: Grado en Arqueología por la Unv. de Granada, Unv. de Jaén y Unv.de Sevilla

Centro/s: Facultad de Filosofía y Letras
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**

Descripción de la recomendación:

Recomendaciones de especial seguimiento realizadas por la DEVA en último Informe de Seguimiento emitido (2017) y que por distintas razones no se han explicado razonadamente en los Autoinformes de Seguimiento correspondientes. Se trata sobre todo de aclaraciones sobre procedimientos, información o datos concretos, así como acciones específicas.

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**27-07-2017**	Criterio:	

Responsable académico:

Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén

Responsable técnico:

Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:

Detallar en el próximo Autoinforme, que corresponde al Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación, los procedimientos, informaciones y datos que se solicitan en el Informe de Seguimiento.

Justificación:

Dado que en su mayoría se trata procedimientos ya implantados, de información o datos con los que ya cuentan las respectivas CGCTs, consiste simplemente en aportar todo este material, analizando en su caso los valores y aportando las evidencias necesarias.

Responsable:

Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**26-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-10-2019**
Fecha cierre:					

URL evidencia:

Indicadores:

Número de respuestas realizadas en relación con el número de recomendaciones de especial seguimiento realizadas.

Valor del indicador:

Observaciones:

Acción Número:	**1-2**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:

Solicitar a los distintos organismos o responsables de las tres Universidades algunos de los datos solicitados en el Informe de Seguimiento con los que aún no cuentan las CGCTs.

Justificación:

Algunos de los datos solicitados no aparecen en las tablas de indicadores proporcionados por las Oficinas de Gestión de la Calidad ni se encuentran en los gestores documentales habilitados.

Responsable:

Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**26-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-10-2019**
Fecha cierre:					

URL evidencia:

Indicadores:

Número de respuestas realizadas en relación con el número de recomendaciones de especial seguimiento realizadas.
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 2

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
En el apartado 2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título del último Informe de Seguimiento emitido (2017), se indicaba como recomendación de especial seguimiento "homogeneizar las reuniones de la Comisión de Calidad entre las tres Universidades, de modo que las revisiones que afecten al Grado puedan contemplarse en los tres Campus con el traslado de experiencias entre ellos".			

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**27-07-2017**	Criterio:	
Responsable académico:							
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén							
Responsable técnico:							
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar entre las tres universidades participantes en el título un sistema conjunto de seguimiento y gestión de la calidad, estableciendo asimismo reuniones periódicas para llevar a cabo los Autoinformes de Seguimiento conjuntos, valorar las recomendaciones o modificaciones recibidas, plantear las posibles mejoras y en última instancia evaluar el funcionamiento de las CGCTs coordinadas. **Establecimiento de un cronograma de trabajo con reuniones de coordinación entre las tres CGCT previas a la elaboración del Autoinforme de Seguimiento.**			
Justificación:			
Necesidad de un sistema conjunto de seguimiento y gestión de la calidad por parte de las tres universidades que imparten el título de cara al funcionamiento de las respectivas comisiones y la elaboración de los Autoinformes de Seguimiento, respondiendo de este modo a las Recomendaciones realizadas en el Informe de Seguimiento.			
Responsable:			
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**08-11-2017**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Fecha cierre:	**26-03-2019**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Celebrar un mínimo de 1 y un máximo de 2 reuniones de coordinación cada curso en las fechas previstas					
Valor del indicador:					
Verificación del cronograma y su cumplimiento.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Unificar el modelo del Plan de Mejora con el objetivo de reforzar la cohesión de las acciones propuestas por las CGCTs. Dado que en los últimos años los modelos utilizados han homogeneizado sus formas, se decide emplear el modelo de la Universidad de Granada, como institución coordinadora, para su envío a la DEVA, aunque se arbitran los procedimientos para adaptar los contenidos a los gestores documentales de las Universidades de Sevilla y Jaén.					
Justificación:					
Necesidad de contar con un Plan de Mejora único para las tres universidades responsables del título que permita cohesionar las acciones comunes y particulares propuestas por las CGCTs.					
Responsable:					
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**31-05-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Fecha cierre:	**26-03-2019**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Contar con un modelo unificado de Plan de Mejora que incorpore tanto las mejoras comunes propuestas como las mejoras específicas de cada Universidad.					
Valor del indicador:					
Verificación de la estructura y su cumplimiento.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	**2-3**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Contar con un repositorio documental común donde se puedan compartir, editar y gestionar los documentos de trabajo utilizados por las tres CGCTs: autoinformes de seguimiento, planes de mejora, convocatorias y actas de reuniones, evidencias, así como los documentos comunes de verificación e implantación del título.			
Justificación:			
Sistematización de los procedimientos lleva implícita la necesidad de homogeneizar los documentos y compartir la información común del título y en concreto la generada por las CGCTs.			
Responsable:			
Las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**26-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-10-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Contar con un repositorio documental común y accesible por los presidentes de las tres CGCTs.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Convocatoria Reunión Ordinaria 8-11-2017
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE0MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
2	Acta Reunión Ordinaria 8-11-2017
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY2MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
3	Acta Reunión Extraordinaria 24-10-2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzg4MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==

4	Convocatoria Reunión Ordinaria 14-02-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTgzMjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
5	Acta Reunión Ordinaria 14-02-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjA2MjAxOTAzMzAyMDQzLnBkZg==
6	Convocatoria Reunión Extraordinaria 30-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODU5MjAxOTAzMzAyMTEyLnBkZg==
7	Acta Reunión Extraordinaria 30-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjY4MjAxOTAzMzAyMTEyLnBkZg==
8	Convodatoria Reunión Extraordinaria 26-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQxMjAxOTA0MDUxOTM5LnBkZg==
9	Acta Reunión Extraordinaria 26-03-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTEzMjAxOTA0MDUxOTM5LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Necesidad de regular no sólo desde la coordinación académica, sino también desde la gestión administrativa, la movilidad interna de los estudiantes que desean cursar asignaturas optativas en una universidad distinta a la que están matriculados, así como facilitar la posibilidad de que puedan realizar su TFG con un cotutor de esa universidad.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**05-04-2019**	Criterio:	
Responsable académico:							
Vicerrectorados correspondientes de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén							
Responsable técnico:							
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de la Adenda al convenio de colaboración suscrito entre las universidades de Granada, Jaén y Sevilla para la realización del Grado Universitario en Arqueología por la que se regula el procedimiento para la gestión de la movilidad de estudiantes y docentes, así como de los impresos correspondientes.			
Justificación:			
El acuerdo de movilidad utilizado actualmente es un documento interno, como también los impresos utilizados para gestionar la movilidad de los alumnos entre los tres centros. Una vez demostrada su validez y utilidad se considera necesario darle un carácter oficial, a través del convenio de colaboración suscrito entre las tres universidades responsables del título, mejorando aquellos aspectos de su redacción que se consideren oportunos.			
Responsable:			
Vicerrectorados correspondientes de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**26-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-10-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aprobación de la Adenda por parte de los consejos de gobierno de las tres universidades responsables del título.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Entre las Recomendaciones de especial seguimiento realizadas por la DEVA en último Informe de Seguimiento emitido (2017) figuraba incorporar en el próximo autoinforme datos del profesorado y el PAS sobre el grado de satisfacción con el plan de estudios, así como incentivar la participación de profesores y PAS en las encuestas.			

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**27-07-2017**	Criterio:	

Responsable académico:
Vicedecanatos correspondientes de las de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén
Responsable técnico:
Los presidentes de las CGCT de Granada, Sevilla y Jaén

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivar la participación de profesores y PAS en las encuestas de satisfacción con el título mediante el envío de correos electrónicos anunciando el inicio del periodo de encuesta y advirtiendo de la importancia de las mismas para la gestión de la calidad del título.			
Justificación:			
Necesidad de contar con una mayor participación del profesorado y del PAS en las encuestas de satisfacción con el título, respondiendo de este modo a la Recomendación del Informe de Seguimiento de 2017.			
Responsable:			
Vicedecanatos correspondientes de las de las universidades de Granada, Sevilla y Jaén			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**31-05-2018**	Fecha fin prevista:	**31-10-2019**
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Incremento en el número de personas encuestadas
Valor del indicador:
Alcanzar los 35 encuestados entre el PAS y los 45 entre el profesorado.
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Correo sobre encuestas a PDI y PAS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA0MjAxOTAzMzExMDIxLnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Sevilla, se ha detectado que el número de egresados es mejorable, tal como se expone en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2017-2018. La principal causa de que los alumnos no terminen sus estudios en 4 años es la dificultad para finalizar el TFG en 1ª matrícula y sobre todo compaginar su elaboración con el resto de asignaturas. Este problema es común a otras titulaciones impartidas por la Facultad de Geografía e Historia de Sevilla, como se ha observado desde la Comisión específica de seguimiento de TFG del centro.			

Año:	**2019**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**05-04-2019**	Criterio:	

Responsable académico:
Vicedecanato de Investigación, Transferencia y Comunicación de la FGH de Sevilla
Responsable técnico:
Presidente de la CGCT de Sevilla

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Modificación de la Normativa Interna de Trabajos Fin de Grado y Máster de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.					
Justificación:					
Necesidad de revisar algunos aspectos de la normativa vigente, especialmente en lo relativo a la composición de las comisiones evaluadoras y tribunales de apelación,tramitación administrativa, depósito, o de presentación, defensa pública y evaluación de los trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster de las titulaciones oficiales que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia.					
Responsable:					
Vicedecanato de Investigación, Transferencia y Comunicación de la FGH de Sevilla					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**15-10-2018**	Fecha fin prevista:	**31-10-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento en el número de alumnos que superan la asignatura TFG en 1ª matrícula.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Esta modificación de incorporó al orden del día de la Junta de Centro de la FGH de Sevilla celebrada el día 15 de febrero de 2019 y quedó aprobada por asentimiento, tal como consta en el acta de la Junta de Centro. Esta última será aprobada definitivamente en la Junta de Centro que tendrá lugar el 8 de abril de 2019.					

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Convocatoria reunión comisión seguimiento TFG (8-10-2018)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc5MjAxOTAzMzExMDU0LnBkZg==
2	Correo y documentación comisión seguimiento TFG (15-10-2018)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAzMjAxOTAzMzExMDU0LnBkZg==
3	Convocatoria Junta de Centro de la FGH de Sevilla (15-02-2019)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDUwMjAxOTAzMzExMDU0LnBkZg==
4	Nueva normativa TFG de la FGH de Sevilla
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcwMjAxOTA0MDUwODM1LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Sevilla, se han observado de nuevo desajustes entre los contenidos y las actividades formativas de algunas asignaturas y los objetivos y competencias previstas en el documento de verificación, especialmente las compartidas con profesores de áreas externas a la Facultad de Geografía e Historia, así como algunos solapamientos de contenidos en asignaturas obligatorias de 2º y 4º curso impartidas exclusivamente por profesores del Departamento de Prehistoria y Arqueología.			

Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	05-04-2019	Criterio:	
Responsable académico:							
Director del Departamento de Prehistoria y Arqueología de Sevilla							
Responsable técnico:							
Presidente de la CGCT de Sevilla							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de los programas y proyectos docentes correspondientes a las asignaturas implicadas en esta recomendación por parte del Presidente de la CGCT de Sevilla, junto con la Secretaria del Departamento de Prehistoria y Arqueología, un representante de la Comisión Docente de dicho Departamento y los coordinadores de cada asignatura.			
Justificación:			
Necesidad de ajustar los contenidos, actividades formativas y carga de créditos u horas asignadas de varias asignaturas obligatorias, evitando asimismo solapamientos entre las mismas.			
Responsable:			
Presidente de la CGCT de Sevilla			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-03-2019	Fecha fin prevista:	31-10-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Abordar la totalidad de las asignaturas correspondientes al 1º cuatrimestre de 2º curso y al 1º y 2º cuatrimestre de 4º curso.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Granada, se propone incluir en el Plan de Ordenación Docente (POD) de las diferentes áreas de conocimiento (Departamentos) que imparten docencia en el título de Arqueología de la UGR, que las asignaturas no sean impartidas por más de dos profesores a excepción de las asignaturas prácticas, como por ejemplo, Practicum o Análisis de Artefactos.			

Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Dirección de los departamentos							
Responsable técnico:							
Coordinador/a docente							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir en la normativa del POD del Departamento Prehistoria y Arqueología un apartado que impida que una			

asignatura sea impartida por más de dos docentes, a excepción de las asignaturas prácticas.					
Justificación:					
Dar respuesta, después del análisis interno, a la queja y sugerencia del alumnado respecto a que algunas asignaturas son compartidas por más de un docentes lo cual a veces dificulta a la asimilación de competencias.					
Responsable:					
Coordinador/a docente y dirección de departamentos					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**08-11-2017**	Fecha fin prevista:	**31-07-2018**
Fecha cierre:	**27-04-2018**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Inclusión en la normativa creada en el Plan de Ordenación Docente del departamento que más docencia imparte en este título en la UGR, el Departamento de Prehistoria y Arqueología, para el curso 2018/2019 que las asignaturas no sean impartidas por más de dos docentes a excepción de las materias prácticas.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
En el caso de la Universidad de Granada, se observa que en el Reglamento de Funcionamiento de la CGICT las funciones del coordinador docente que hasta el momento no estaban bien definidas y delimitadas.							
Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Coordinador/a docente y CGICT							
Responsable técnico:							
Coordinador/a docente y CGICT							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Inclusión en el Reglamento de Funcionamiento de la CGICT de la Universidad de Granada de las funciones del coordinador docente. Estas funciones son relativas a tres ámbitos básicos: la gestión académica del título, difusión de la titulación y la gestión de la calidad, seguimiento y mejora de la titulación.					
Justificación:					
Surge de la necesidad de delimitar bien y especificar la labor del coordinador docente del título.					
Responsable:					
Coordinador/a docente y CGICT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**08-11-2017**	Fecha fin prevista:	**31-07-2018**
Fecha cierre:	**16-03-2018**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Redacción e inclusión del Título IV. De las funciones del coordinador/a (articulos 10, 11 y 12) en el Reglamento de Funcionamiento de la CGICT de la Universidad de Granada.					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Aprobación, por la Junta de la Facultad de Filosofía y Letras celebrada el 16 de marzo de 2018, del nuevo reglamento que incluye en un título las funciones del coordinador/a.

Recomendación Nº 9

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Granada, se observa la necesidad, por parte del alumnado, de participar y organizar iniciativas y actividades (seminarios, cursos, ...) destinados al alumnado sobre orientación académica y profesional.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Coordinador/a docente y CGICT							
Responsable técnico:							
Coordinador/a docente y CGICT							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la celebración de iniciativas y actividades (seminarios, cursos, ...) destinados al alumnado sobre orientación académica y profesional.			
Justificación:			
Esta acción surge de la petición del alumnado de la necesidad de recibir orientación sobre el futuro profesional y académico, lo cual, a su vez, ayudará a mejorar los ítem de orientación académica y profesional de las encuestas de satisfacción.			
Responsable:			
Coordinador/a docente y CGICT			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Participación u organización de actividades relacionadas con la orientación académica y profesional.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 10

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Jaén, se señala la necesidad de realizar algunas mejoras en el desarrollo de la asignatura Practicum y en las prácticas de campo de algunas asignaturas del título.			

Año:	**2019**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y							

Ordenación Académica
Responsable técnico:
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Racionalizar el número de estudiantes para mejorar el desarrollo de la asignatura PRACTICUM **Justificación: un número elevado de**					
Justificación:					
Un número elevado de alumnos/as en la asignatura PRACTICUM dificulta el proceso de aprendizaje, la logística de la intervención arqueológica y la disponibilidad de profesorado para atender en una excavación y/o prospección en campo abierto las necesidades concretas de cada estudiante.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Reuniones para tratar este tema, petición a Vicerrectorado.					
Valor del indicador:					
División del alumnado en dos o más grupos para cursar esta asignatura.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	10-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejorar la infraestructura de la zona de excavación con una cubierta y adecuar el espacio con medidas de protección y seguridad. Construir una estructura emergente para prácticas de estratigrafía muraria.					
Justificación:					
la asignatura de EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA cuenta con una zona de prácticas en el Campus de las Lagunillas. La misma se encuentra sin una cubierta, a la intemperie, y en días de lluvia es inviable la realización de las clases prácticas, además de encontrarse expuesta a la basura, entrada y modificación de su estado por parte de personas que pasean por el campus, y expuesta a ciertos riesgos, como caídas.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Gerencia					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Reuniones para tratar este tema, petición a Gerencia.					
Valor del indicador:					
Construcción de la cubierta.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 11

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Jaén se observa, en genera, la necesidad de mejorar algunos aspectos de la coordinación del grado.			

Año:	**2019**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Comisión de Seguimiento y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación							
Responsable técnico:							
Comisión de Seguimiento y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	**11-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Introducción de algunas mejoras en la coordinación del título.			
Justificación:			
Aunque se han implantado mecanismos de coordinación por cursos y por materias, aun es necesario seguir trabajando en coordinación.			
Responsable:			
Comisión de Seguimiento y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de acciones encaminadas a mejorar la coordinación.					
Valor del indicador:					
Número de reuniones de coordinación.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	**11-2**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Implementar reuniones con los delegados/as de curso para conocer sus opiniones con el Grado y los aspectos que consideren mejorables.			
Justificación:			
Mejorar la participación del alumnado en el Grado.			
Responsable:			
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Reuniones con los delegados/as.					
Valor del indicador:					
Aspectos de los que informan los estudiantes.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	11-3	Fecha automática:	31-12-2019		
Descripción de la Acción de mejora:					
Proporcionar una información más directa aproximando la figura del coordinador del Grado a los estudiantes.					
Justificación:					
Mejorar la participación del alumnado en el Grado.					
Responsable:					
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Plazo: abril					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Solicitar la petición a Vicerrectorado de Grado, Postgrado y Formación Permanente.					
Valor del indicador:					
Inclusión en la página web de los datos del coordinador.					
Observaciones:					
Pese a tener representación en la Comisión de Garantía de Calidad, el alumnado no expresa en ese órgano quejas o sugerencias más individuales y/o personalizadas. Normalmente desconocen la organización estructural de la universidad y un enlace directo a una persona de referencia podría ser constructivo en ese sentido. Así lo tienen establecido en Granada y Sevilla.					

Acción Número:	11-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Completar datos en la web del Grado de Arqueología.					
Justificación:					
En una reciente revisión de los datos publicados en la nueva web de la Universidad de Jaén se detecta cierta carencia respecto a los datos publicados. Sería necesaria una revisión y aportar datos complementarios relativos al conjunto del Grado y su vinculación con las universidades de Granada y Sevilla. Por ejemplo, no aparecen las menciones de otras universidades, los centros responsables y otros indicadores.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Comunicación y Proyección Institucional.					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-03-2020**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	11-5	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento en la participación en el Plan de Acción Tutorial (PAT).			
Justificación:			
Aunque ha aumentado la participación en el PAT, tanto por parte del profesorado como del alumnado, se considera que sigue siendo insuficiente.			
Responsable:			
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
número de acciones encaminadas a aumentar la participación en el PAT.					
Valor del indicador:					
número de estudiantes y de profesorado inscrito en el PAT.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
En el caso de la Universidad de Jaén se plantea la necesidad de introducir algunas mejoras en el desarrollo de la docencia.			

Año:	**2019**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Profesorado							
Responsable técnico:							
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Profesorado							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la asistencia del alumnado a tutorías.			
Justificación:			
El alumnado asiste en muy poco porcentaje a las tutorías.			
Responsable:			
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Profesorado			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acciones realizadas para fomentar la asistencia a tutorías.					
Valor del indicador:					
Número de estudiantes que asisten a tutorías.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	12-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reforzar las asignaturas de formación histórica en las dos menciones que se ofertan en la Universidad de Jaén.			
Justificación:			
La Comisión de Seguimiento ha observado que en el caso de la Mención en Arqueología Ibérica y la Mención en Arqueología de la Arquitectura sería necesario aumentar los contenidos específicos de carácter histórico y metodológico. Sería necesaria una reformulación en la estructura de las menciones en el procedimiento de			

modificación del Grado.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-03-2019**	Fecha fin prevista:	**31-12-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Reuniones para tratar este tema, petición a Vicerrectorado.					
Valor del indicador:					
División del alumnado en dos o más grupos para cursar esta asignatura.					
Observaciones:					

Recomendación Nº 13

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	**13-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501079

Denominación título: Grado en Geografia y Gestión del Territorio

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Mejorar la coordinación docente para evitar solapamientos en los contenidos.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con las reuniones de Coordinación entre las asignaturas, evitando solapamiento de los contenidos.			
Justificación:			
Desde los Departamentos implicados en el Título, se han llevado a cabo actuaciones para mejorar la coordinación entre asignaturas. Actuaciones que han sido tratadas en el Consejo de Departamento para la aprobación de todo el personal docente. Además se ha continuado con la actuación iniciada en cursos pasados correspondiente a la temática de Ordenación del Territorio (se adjunta acta reunión coordinación) y se inició para las asignaturas de Nuevas Tecnologías. En los próximos cursos se seguirá con otros grupos de trabajo según temática. **Desde el curso 2017 se ha supervisado la necesidad de coordinación entre asignaturas. En el curso académico 2020-21 se ha nombrado una Coordinadora de Grado que ya ha mantenido una reunión con los representantes de alumnos, manifestando estos últimos que no aprecian importantes problemas de coordinación de asignaturas (evidencia acta reunión coordinadora de Grado y representantes alumnos).**			
Responsable:			
Coordinadores asignaturas			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2021**
Fecha cierre:	**30-06-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reunión para la coordinación horizontal y vertical Sí/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Archivos que evidencian las actuaciones: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/045201903281119.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/145201903281122.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/710201704241619.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/089201704241619.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/149201705081217.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/067201805281215.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Evidencia coordinación de asignaturas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ1MjAxOTAzMjgxMTE5LnBkZg==
2	Correo coordinación de asignaturas

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ1MjAxOTAzMjgxMTIyLnBkZg==
3	Acta reunión coordinadora Grado y representantes alumnos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTY4MjAyMTA2MDUxMzMyLnBkZg==
4	Acta reunión de Coordinación asignatura OT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzEwMjAxNzA0MjQxNjE5LnBkZg==
5	Relación de materias y grupos de trabajo para coordinación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg5MjAxNzA0MjQxNjE5LnBkZg==
6	Acta Consejo Departamento
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ5MjAxNzA1MDgxMjE3LnBkZg==
7	Grupos de Coordinación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDY3MjAxODA1MjgxMjE1LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Aumentar el numero de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Secretario Departamento							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Seguimiento y cumplimento de la entrega de los proyectos docentes por parte de todo el profesorado.					
Justificación:					
Los secretarios de los 2 departamentos implicados en el título hacen un seguimiento constante del proceso de entrega de todos los proyectos docentes, de obligado cumplimento, en los plazos establecidos para ello. En el curso 2020/21 se han entregado todos los proyectos docentes. **Este indicador está recogido en Logros. Se evidencia a través de la información suministrada para cada asignatura en el Plan de Estudios del Grado de Geografía y Gestión del Territorio (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio#edit-group-plani) . Asimismo se adjuntan evidencias del seguimiento del proceso de entrega de proyectos docentes realizado por las secretarias de los dos departamentos implicados en el Título.**					
Responsable:					
Secretario Departamento					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2021**
Fecha cierre:	**31-05-2021**				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio#edit-group-plani					
Indicadores:					
Número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido 100%					
Valor del indicador:					
0-100					

Observaciones:
Archivos que evidencian las actuaciones: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/689201903251230.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/645201903251230.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/625201903251233.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/251202105041100.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/471202105041100.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/070202105211331.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/376202105211331.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/879202105211331.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/414202105211331.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/286202105211331.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/491202105211338.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/598202105211338.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/496202105211338.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/197202105211338.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/883202105251324.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/333202105251324.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/127202105251324.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/317202105251324.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Correo recordatorio finalizacion plazo
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njg5MjAxOTAzMjUxMjMwLnBkZg==
2	correo 2 recordatorio finalización plazo
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ1MjAxOTAzMjUxMjMwLnBkZg==
3	Consejo de Departamento. Ruego Entrega en plazo
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjI1MjAxOTAzMjUxMjMzLnBkZg==
4	Correo Director Gª Humana sobre plazos 19_20
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjUxMjAyMTA1MDQxMTAwLnBkZg==
5	Correo Secretaria Gª Humana sobre plazos 19_20
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDcxMjAyMTA1MDQxMTAwLnBkZg==
6	Recordatorio de obligación de entrega de proyectos 19_20 Secretaria GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDcwMjAyMTA1MjExMzMxLnBkZg==
7	II Recordatorio de obligación de entrega de proyectos 19_20 Secretaria GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzc2MjAyMTA1MjExMzMxLnBkZg==
8	Instrucciones de entrega dede entrega de proyectos 19_20 Secretaria GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc5MjAyMTA1MjExMzMxLnBkZg==

9	Adenda Covid a proyectos 19_20 Secretaria GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE0MjAyMTA1MjExMzMxLnBkZg==
10	Aprobación de Adendas Covid a proyectos 19_20 Secretaria GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg2MjAyMTA1MjExMzMxLnBkZg==
11	Evidencia de todos los proyectos entregados para el curso 19_20 GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTk3MjAyMTA1MjExMzM4LnBkZg==
12	Instrucciones proyectos docentes curso 20_21 GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDkxMjAyMTA1MjExMzM4LnBkZg==
13	Recordatorio de elaboración proyectos docentes curso 20_21 GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTk4MjAyMTA1MjExMzM4LnBkZg==
14	Mensaje todos los proyectos entregados curso 20:21 GF y AGR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk2MjAyMTA1MjExMzM4LnBkZg==
15	Correo Comisión_G_Humana_20_21
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODgzMjAyMTA1MjUxMzI0LnBkZg==
16	Entrega de todos los proyectos_G_Humana_20_21
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzMzMjAyMTA1MjUxMzI0LnBkZg==
17	Recomendaciones Adendas_G.Humana_20_21
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI3MjAyMTA1MjUxMzI0LnBkZg==
18	Recordatorio y orientaciones proyectos_G.Humana_20_21
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE3MjAyMTA1MjUxMzI0LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda actualizar la información pública de acuerdo con las indicaciones realizadas y mejorar las conexiones entre las dos webs, a fin de que cumpla con lo establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**1**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y actualización de la página web, siguiendo las indicaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento.			
Justificación:			
Siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento se han revisado tanto las conexiones como los enlaces de las webs del Título: 1) en la propia de la Universidad de Sevilla (US): https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio; 2) en la página del Centro en la web institucional: https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia y 3) la propia página de la Facultad de Geografía e Historia: https://geografiaehistoria.us.es/ y https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio (evidencia 3.1).			
Responsable:			
Facultad de Geografía e Historia			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2020**	Fecha fin prevista:	**30-06-2021**
Fecha cierre:	**30-06-2021**				
URL evidencia:					

https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio
Indicadores:
Actualización página web SI/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:
El indicador de difusión del Título (P9) es positivo y regular durante el curso 2019/2020, lo que muestra la disponibilidad de dicha información y la accesibilidad a ella. **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/764202104061229.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Evidencia 3.1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY0MjAyMTA0MDYxMjI5LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienza aportar una información más detallada de cada una de las acciones de mejora incluidas en el plan.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento del grado de detalle en las acciones del Plan de Mejora.			
Justificación:			
En todas las acciones de mejora se incluye información de Justificación, Responsable de la acción, fecha inicio-fecha fin prevista y fecha cierre, URL de evidencia, Indicadores, observaciones. **Se incorpora más detalle en la justificación de la acción en base a los indicadores analizados y otras acciones que sostengan la acción de mejora a realizar**			
Responsable:			
Comisión de Calidad			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-03-2021**	Fecha fin prevista:	**30-06-2021**
Fecha cierre:	**30-06-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Plan de Mejora actual Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda completar el proceso de actualización y revisión de programas y proyectos docentes.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión y actualización de los programas y proyectos docentes.					
Justificación:					
A fecha de este informe de seguimiento todos los programas y proyectos docentes están entregados y actualizados. Se puede consultar en la página del Plan de Estudios_Planificación de la enseñanza_asignaturas (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio)					
Responsable:					
Secretario/a Departamentos					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2020**	Fecha fin prevista:	**31-05-2021**
Fecha cierre:	**31-05-2021**				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio					
Indicadores:					
Número de programas y proyectos docentes actualizados.					
Valor del indicador:					
0-100					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda elaborar una guía de prácticas externas que recoja con detalle las actividades y funciones desarrolladas.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de una guía de prácticas externas donde se refleja el procedimiento a seguir para su elección.			
Justificación:			

Con el objeto de proporcionar a los estudiantes las actividades y funciones a desarrollar con detalle en las prácticas externas, se ha elaborado una guía de prácticas externas (programa e información en la web de la Facultad de Geografía e Historia. Además se cuenta con el programa de la asignatura dentro del Plan de Estudios del Título (Web de la Universidad de Sevilla).					
Responsable:					
Vicedecanato de estudiantes, Movlidad y Prácticas Externas					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2020**	Fecha fin prevista:	**30-06-2021**
Fecha cierre:	**30-06-2021**				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio/1640045					
Indicadores:					
Información en la WEB Si					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
El link al apartado de Prácticas Externas del Grado de Geografía y Gestión del Territorio en la página de la Facultad de Geografía e Historia es: https://geografiaehistoria.us.es/practicas_empresas/practicas-grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Información Prácticas externas curriculares
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTk0MjAyMTA1MjQxODI4LnBkZg==
2	Normativa
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE4MjAyMTA1MjQxODI4LnBkZg==
3	Pagina practicas externas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTkwMjAyMTA1MjQxODI4LnBkZg==
4	Programa Prácticas Externas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA1MjAyMTA1MjYxMDAxLnBkZg==
5	Guia Practicas Externas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTYzMjAyMTA2MjMxMzU2LnBkZg==
6	Solicitud
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTcxMjAyMTA2MjMxMzU2LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar los mecanismos de coordinación.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Nombramiento de un Coordinador del Título de Grado.			
Justificación:			

En cuanto a coordinación docente, al ya existente documento denominado "PROCEDIMIENTOS PARA LA COORDINACIÓN DOCENTE HORIZONTAL Y VERTICAL DEL PLAN DE ESTUDIOS DEL GRADO DE GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO" y a las reuniones anuales de coordinación de diversas temáticas (TIC´s, OT,..), se ha implantado un nuevo mecanismo de coordinación. Se hace referencia al COORDINADOR DEL TITULO DE GRADO, nombrado en Junta de Centro y según mandamiento rectoral. Esta figura, según se establece en sus funciones, tiene encomendadas a su cargo tareas de coordinación entre asignaturas y grupos de temáticas					
Responsable:					
Coordinador Titulo					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**30-09-2020**	Fecha fin prevista:	**03-05-2021**
Fecha cierre:	**03-05-2021**				
URL evidencia:					
file:///C:/Users/iga69/AppData/Local/Temp/CoordinacionDocente-1.pdf					
Indicadores:					
Acta de Nombramiento de la Figura del Coordinador del Grado Si /No					
Valor del indicador:					
si					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/278202105241836.pdf **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/630202105241836.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Documento coordinación asignaturas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc4MjAyMTA1MjQxODM2LnBkZg==
2	Coordinadora titulo
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjMwMjAyMTA1MjQxODM2LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado del grado que se llevarán a cabo cada curso.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollo de Tareas de orientación académica y profesionales dirigidas a los estudiantes del grado .			
Justificación:			
Con objeto de que el alumnado de Grado esté informado sobre cuestiones académicas, la coordinadora del grado estará disponible para atender cualquier consulta sobre ello. **Para el caso de la orientación profesional, se realizará una sesión informativa organizada por el coordinador/a del Grado. El objetivo se centra en orientar al alumnado en aspectos relacionados con las salidas profesionales. Para ello se contará con la colaboración de asociaciones, empresas y/o colegios profesionales, como por ejemplo la**			

Asociación de Geógrafos Españoles (AGE), el Colegio de Geógrafos, entre otros.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente y Coordinadora del Grado					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2020**	Fecha fin prevista:	**31-01-2022**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/309202105251249.pdf					
Indicadores:					
Documentación Sesión Informativa del Coordinador/a Si/No					
Valor del indicador:					
si					
Observaciones:					
Con fecha 23/04/2021 se ha realizado una primera reunión de la Coordinadora del Grado con los representantes del alumnado de cada curso, en donde se les informa de la próxima puesta en marcha de esta acción para el curso que viene (evidencia 8.1)					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Evidencia 8.1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA5MjAyMTA1MjUxMjQ5LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda reducir el elevado número de suspensos y no presentados en algunas asignaturas.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de las asignaturas con mayor número de suspensos y no presentados.			
Justificación:			
Después de estudiar y analizar las calificaciones obtenidas en las asignaturas del Título de Grado para el curso 2019-18 relativas a los suspensos de todas las asignaturas de 1º y 2 º curso (12.93% del total), se puede establecer que la cifra ha bajado en relación con los datos analizados desde el curso 2014-2015 hasta el 2017-2018 (media de 17,41%). **Este dato, muestra una reducción significativa en la totalidad aunque se ha estudiado que los porcentajes mayores de suspensos están adscritos a las asignaturas con temáticas vinculadas a la Geografía Física y a las asignaturas que dependen de contenidos relacionados con el Grado de Historia.** **La explicación a esta cuestión se ha analizado en la reunión que se llevó a cabo entre los representantes de alumnos junto con la Coordinadora del Grado. En ella, los alumnos esgrimieron varias razones para explicar esa relación entre número de suspensos y temática de asignatura: la primera razón se debe a la “sorpresa” que se**			

encuentran los alumnos de primero con los contenidos abordados en las asignaturas de Geografía Física dado que, en su gran mayoría, lo que han visto en sus estudios de ESO y BACHILLERATO son temáticas más cercanas a la Geografía Humana; cuestión que les provoca cierta debilidad la hora de abordar los temas de Geografía Física y lo estudian más condicionados al resultado final. La segunda razón, está vinculada a las pocas aptitudes y habilidades para encarar el trabajo, los contenidos y el vocabulario adscritos a las asignaturas de la rama de G.Física. **Para finalizar, también hay que resaltar el número de asignaturas con calificaciones de NO Presentados, las cuales se mantienen en valores parecidos a otras anualidades y que responde a la precaución de los alumnos de no querer repetir convocatorias y por tanto el aumento de las tasas económicas que esto supone al pagar la matrícula; además de la obligación de tener que matricularse de las asignaturas pendientes de los cursos primeros estando en cursos superiores y no teniendo la intención de presentarse por no haber estudiado.**

Responsable:					
Coordinadora Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**12-02-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2021**
Fecha cierre:	**30-09-2021**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/678202105241850.pdf					
Indicadores:					
Análisis con Estudiantes y Coordinación del Grado Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Valores asignaturas suspensos y no presentados
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc4MjAyMTA1MjQxODUwLnBkZg==
2	Reunion alumnos representantes-Coordinadora Título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU5MjAyMTA1MjQxODUwLnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción de los diferentes grupos de interés con el grado.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar un completo análisis del Grado de Satisfacción de los diferentes Grupos de Interés.			
Justificación:			
La Comisión de Calidad ha realizado un análisis de toda la información disponible sobre la satisfacción de los grupos de interés en el Título. Se adjunta como evidencia un informe (evidencia 10-1-1) donde se analiza el nivel de			

satisfacción de los diferentes grupos de interés (Alumnado, Profesorado, PAS y empresas/organismos con convenios de prácticas) a partir de la información recopilada por el sistema de indicadores de la aplicación LOGROS de la Universidad de Sevilla, reunión de la Coordinadora del Grado y representantes de los alumnos (evidencia 10-1-2) y de las acciones llevadas a cabo por los responsables del título.					
Responsable:					
Coordinadora Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**12-04-2021**	Fecha fin prevista:	**30-06-2021**
Fecha cierre:	**30-06-2021**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/987202106051046.pdf					
Indicadores:					
Informe Análisis de la Satisfacción GI SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/254202106051055.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Evidencia 10-1-1_Informe Satisfacción Grupos de Interes
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg3MjAyMTA2MDUxMDQ2LnBkZg==
2	Evidencia 10-1-2_ Acta reunión coordinadora de grado y representantes alumnos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjU0MjAyMTA2MDUxMDU1LnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar la satisfacción de alumnado con las prácticas externas.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	**11-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis de la satisfacción del Alumnado con las prácticas externas.					
Justificación:					
En relación a los datos recabados, los estudiantes en práctica están muy satisfechos con las mismas, tanto con los tutores externos como con los académicos, con un valor de 4.2 sobre 5.					
Responsable:					
Coordinadora Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2021**
Fecha cierre:	**30-09-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Resultado indicador>=4					

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 12

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben emprender acciones para reducir la tasa de abandono.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con representantes de alumnos del grado para analizar el motivo de abandono.			
Justificación:			
A raíz de la reunión mantenida con los alumnos representantes del Grado, una de las cuestiones abordadas ha sido la razón del abandono de los estudios. Según la entrevista, una de las razones fundamentales es que muchos alumnos de primer curso acceden a este título como tercera o cuarta opción dentro de su lista de elección de Grados cuando acceden a los estudios universitarios. Esto hace que, muchos de ellos, no sientan vocación por los estudios de Geografía y cuando tienen oportunidad de cambiar, lo hagan a otra Titulación.			
Responsable:			
Coordinadora Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**12-02-2021**	Fecha fin prevista:	**23-04-2021**
Fecha cierre:	**23-04-2021**				

URL evidencia:
Indicadores:
Acta de reunión con los estudiantes Si/No
Valor del indicador:
si
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Acta reunión alumnos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDE2MjAyMTA1MjQxODU1LnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Seguimiento medidas Covid-19.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	**13-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incorporación de adaptaciones académicas institucionales establecidas por la Universidad de Sevilla a lo largo del curso académico 2019-2021 atendiendo al estado de alarma y a las medidas sanitarias impuestas por COVID-19.					
Justificación:					
Como consecuencia del estado de alarma y las medidas sanitarias impuestas por el COVID-19, se incorporan al Título adaptaciones académicas					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**14-03-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**
Fecha cierre:	**30-09-2020**				
URL evidencia:					
https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/866202105051049.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Medidas académicas COVID-19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY2MjAyMTA1MDUxMDQ5LnBkZg==

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312864

Denominación título: M. U. en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Pat.y el Des.

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Elaboración de propuesta de Modificación del Plan de Estudios. **La CGCT elaboró una propuesta que fue tratada y trabajada en sesiones del conjunto del PDI implicado en el título. Esta propuesta fue elevada al Decanato, siendo aprobada en la Junta de Facultad celebrada el 17 de marzo de 2018. En este momento está en proceso de revisión por parte de Ordenación Académica, para su evacuación a las autoridades competentes, de cara a una aprobación definitiva.**			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**3**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de propuesta de Modificación del Plan de Estudios.			
Justificación:			
La CGCT elaboró una propuesta que fue tratada y trabajada en sesiones del conjunto del PDI implicado en el título. Esta propuesta fue elevada al Decanato, siendo aprobada en la Junta de Facultad celebrada el 17 de marzo de 2018. En este momento está en proceso de revisión por parte de Ordenación Académica, para su evacuación a las autoridades competentes, de cara a una aprobación definitiva. **El proceso de seguimiento de la CGCT ha puesto de manifiesto la carencia formativa en aspectos metodológicos que pueden tener un impacto positivo en las tasas de rendimiento del TFM y, en consecuencia, del Título.**			
Responsable:			
Decano del Centro			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**01-06-2019**
Fecha cierre:	**01-06-2019**				

URL evidencia:
Indicadores:
Aprobación de la propuesta de Modificación en los Órganos pertinentes. SI/NO
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
Puede consultarse el Plan de Estudios ya en vigor en: <http://www.us.es/estudios/master/master_M117> **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/226201902091317.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Documento Acuerdo Modificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjI2MjAxOTAyMDkxMzE3LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Sesión con estudiantes, al inicio del curso, para presentar las líneas de investigación del profesorado y dar a conocer las			

propuestas para asignación de TFM.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Desarrollar una sesión con estudiantes, al inicio del curso, para presentar las líneas de investigación del profesorado y dar a conocer las propuestas para asignación de TFM.					
Justificación:					
Esta propuesta surge de las aportaciones realizadas por los estudiantes en el Sistema de Seguimiento del Título, para facilitar la selección de profesor/línea de investigación dado el calendario y el sistema establecido en el Centro.					
Responsable:					
Coordinadora de Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-12-2018**
Fecha cierre:	**31-12-2018**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Sesión realizada SI/NO					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/382201902091317.pdf **Se aporta las evidencia de la sesión celebrada con el alumnado el 23 de octubre de 2019.** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/382201902091317.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/275202107061213.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/366202107061213.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Sesión Inaugural
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzgyMjAxOTAyMDkxMzE3LnBkZg==
2	Sesión de presentación 2029 1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc1MjAyMTA3MDYxMjEzLnBkZg==
3	Sesión de presentación 2019 2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY2MjAyMTA3MDYxMjEzLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Incrementar el número de encuestas a estudiantes.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de encuestas a estudiantes para aumentar la fiabilidad de los datos. Se ha modificado el procedimiento de encuestación con el objeto de aumentar la representavidad. Se han tomado medidas para incrementar la participación de los colectivos de interés: **Para el Alumnado se ha optado por las asignaturas obligatorias más numerosas, para los diferentes turnos y se realizan en el aula.** **Para el Profesorado, se emite desde el decanato correo para difundir el inicio del procedimiento y animar a la participación.** **Para el PAS se realiza presencial la encuestación coordinándose desde el personal de Administración del Centro.**			
Justificación:			
Hasta el momento las encuestas realizadas desde el Centro sólo atendían a uno de los grupos (de los dos grupos de optativas existentes). Para este curso, ya se ha solicitado por parte de la Coordinadora del Título al Centro que las encuestas se realicen en todos los grupos. En el curso 2015-16 respondieron 14 estudiantes de 42 matriculados, en el 2016-17 respondieron 12 de 40 matriculados y en el 2017-18, 15 de 45, se sigue mejorando en esta línea.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-03-2018**	Fecha fin prevista:	**01-05-2018**
Fecha cierre:	**01-05-2018**				

URL evidencia:
Indicadores:
Incremento de encuestas realizadas SI/NO
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
Los datos de la encuestas relativos al curso 2019/20 han sufrido un significativo descenso, lo cual es atribuible a la situación de excepcionalidad académica (no presencialidad del alumnado en las aulas) resultado de la situación sanitaria provocada por el COVID 19.

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda actualizar y/o completar la información pública de acuerdo con las apreciaciones realizadas, para adaptarse a lo establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en relación con la información pública que debe estar disponible para los títulos universitarios de grado y máster.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**1**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha revisado la página web atendiendo a las recomendaciones realizadas por la Agencia Andaluza.					
Justificación:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**
Fecha cierre:	**30-09-2020**				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-antropologia-gestion-de-la					
Indicadores:					
Página web actualizada Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda levantar actas de las reuniones de la CGC, en las que se especifiquen las decisiones tomadas.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha procedido a levantar actas de las reuniones mantenidas por la CGCT que se aportan como evidencias.					
Justificación:					
Recomendación cerrada.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**
Fecha cierre:	**30-09-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/173202107071302.pdf					
Indicadores:					
Actas de reuniones mantenidas de la CGCT SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/173202107071302.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Actas CGCT 18 junio 2020
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTczMjAyMTA3MDcxMzAyLnBkZg==
2	Actas CGCT 14 junio 2021
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU4MjAyMTA3MDcxMzAyLnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda obtener el indicador de satisfacción de los empleadores desagregado, atendiendo a las características del título.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se considera la recomendación realizada sobre la desagregación de la satisfacción de los empleadores. Se ha remitido un correo al responsable de la Oficina de Garantía de Calidad (OGC) solicitando la desagregación por empleadores según título, de acuerdo con la recomendación.			
Justificación:			
El sistema de garantía de calidad es común a toda la Universidad y los datos que ofrece no están desagregados por el momento, por lo que no se puede atender en este momento, no obstante se tendrá en cuenta para futuras revisiones. Se da traslado a la OGC.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-07-2021**
Fecha cierre:	**30-07-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Solicitud de la desagregación a la Unidad Competente Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda completar el proceso de respuesta a las recomendaciones recibidas en anteriores informes.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se atiende la recomendación en el presente Plan de Mejora.					
Justificación:					
Recomendación cerrada.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-07-2021**
Fecha cierre:	**15-07-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Plan de Mejora seguimiento 2020-21					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisar el programa respecto a la adecuación de las competencias, actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aprobación en Consejo de Departamento medidas para mejorar la información de Programas y Proyectos docentes.			
Justificación:			
Recomendación cerrada. **En decisión aprobada en Consejo de Departamento con fecha 27/06/19 se adoptaron una serie de medidas tendentes a mejorar la información de programas y proyectos docentes de las asignaturas del Máster. Este acuerdo se remitió por correo electrónico por parte del Director del Departamento al conjunto del PDI del Máster (v. evidencia).**			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**
Fecha cierre:	**30-09-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/430202107071323.pdf					
Indicadores:					
Acuerdos tomados en CD					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Acuerdo Consejo de Departamento 27/06/19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDMwMjAyMTA3MDcxMzIzLnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer los procedimientos necesarios que permitan garantizar la publicación de los programas y proyectos docentes en los plazos establecidos por la universidad.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Difundir al profesorado el procedimiento de actualización de programas y proyectos docentes.					
Justificación:					
Anualmente, conforme al calendario de Ordenación Académica, desde la dirección del departamento se remite un correo a todo el profesorado describiendo el procedimiento de actualización de programas y proyectos docentes, como se pone de manifiesto en la evidencia aportada.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**01-09-2020**
Fecha cierre:	**01-09-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/146202107071204.pdf					
Indicadores:					
En el curso 2019/2020 se ha conseguido el 100% en la publicación de programas y proyectos docentes del Título.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Procedimiento programas_proyectos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ2MjAyMTA3MDcxMjA0LnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar los criterios de coordinación.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mantener comunicación permanente entre los coordinadores de Título y Módulos.					
Justificación:					
Desde la coordinación del Máster se viene trabajando en esta recomendación. Se aporta como evidencia comunicación entre coordinadores de título y módulos en el sentido de llevar a cabo modificaciones en la programación docente para mejorar la coordinación, en particular en lo que refiere al contenido de asignaturas de los distintos módulos.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**
Fecha cierre:	**30-09-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/398202107071204.pdf					
Indicadores:					
Directrices de Coordinación Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Directrices Coordinación.
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk4MjAyMTA3MDcxMjA0LnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda elaborar un calendario de orientación académica y profesional diseñado específicamente para el alumnado del máster.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							

Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Comunicar a los estudiantes el calendario de orientación académica y profesional.					
Justificación:					
Anualmente se pone a disposición de profesores y estudiantes un calendario en el que, además de la organización temporal de las materias/módulos, se indican las sesiones de orientación académica (inicio) y profesional (al final del segundo cuatrimestre).					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**
Fecha cierre:	**30-09-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/797202107071204.pdf					
Indicadores:					
Calendario de actuación Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Calendario 19_20
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzk3MjAyMTA3MDcxMjA0LnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda reducir las bajas tasas de rendimiento y eficacia en el TFM.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha de modificaciones en el Plan de estudio, incorporación de asignaturas y acuerdos en los que se establecen criterios homogéneos de evaluación.			
Justificación:			
En el curso 2019/20 se ha apreciado un incremento en el número de TFMs leídos, si bien no queda reflejado en la tasa debido al mayor número de estudiantes matriculados en ese curso y el anterior. En la modificación del título del año 2018 se pusieron en marcha transformaciones en el plan de estudios, incorporando una asignatura de			

Métodos y Técnicas Etnográficas cuyo objetivo fundamental es preparar a los estudiantes para la realización del TFM. **Así mismo, en un Consejo de Departamento se acometió explícitamente el sistema de evaluación de los TFM para acordar indicaciones que permitan la homogeneización de criterios y su ajuste a los distintos perfiles de estudiantes, en función de su grado de familiarización previa con el trabajo de campo.** **No obstante, estimamos que es demasiado pronto para verificar los efectos de la modificación del Plan de Estudios acometida durante el curso 2018/19, con el objetivo de reforzar las competencias para la realización de trabajos de investigación.**					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**
Fecha cierre:	**30-09-2020**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 13

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar las fluctuaciones en los niveles de satisfacción de los estudiantes con el máster.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	**13-1**	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Organizar una sesión de evaluación al final de curso.						
Justificación:						
La coordinación del Máster mantiene una preocupación con el grado de satisfacción de estudiantes de modo permanente, como se demuestra por el hecho de organizar una sesión de evaluación, al final del año para conocer y analizar la percepción del estudiantado sobre la marcha del curso: ordenación académica, organización docente, prácticas externas y TFM. (ver evidencia de la última sesión)						
Responsable:						
Coordinadora del Máster						
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**	
Fecha cierre:	**30-09-2020**					
URL evidencia:						
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/078202107071225.pdf						
Indicadores:						
Informe Sesión de evaluación Si/No						

Valor del indicador:
Si
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Informe de sesión de evaluación_21
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDc4MjAyMTA3MDcxMjI1LnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda completar las acciones diseñadas para mejorar la tasa de graduación.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	**14-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Ver la acción 13.					
Justificación:					
Ver la acción 13.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 15

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	**15-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Desde la dirección del departamento y la coordinación del título se ha ido dando traslado convenientemente de todas las decisiones, protocolos e informaciones relativas a la adaptación de la actividad docente a la situación de emergencia sanitaria, como se pone de manifiesto en las evidencias que se aportan.					
Justificación:					
Atender las decisiones y la situación de emergencia sanitaria.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**02-03-2020**	Fecha fin prevista:	**01-06-2021**
Fecha cierre:	**01-06-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Archivos Información Covid-19					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/653202107071246.pdf **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/978202107071246.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/129202107071246.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/284202107071246.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/278202107071246.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/777202107071246.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/792202107071246.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Información Covid1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjUzMjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
2	Información Covid2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc4MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
3	Información Covid3
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI5MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
4	Información Covid4
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg0MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
5	Información Covid5
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc4MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
6	Información Covid6
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkyMjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==

7	Información Covid7
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA4MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
8	Información Covid8
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjQ0MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==
9	Información Covid9
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc3MjAyMTA3MDcxMjQ2LnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	**1. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Modificación**
Descripción de la recomendación:			
Se ha solicitado la Modificación de una asignatura optativa del Máster de Antropología. Se trata de una Modificación de carácter menor que tiene que ver con la incorporación de una línea de investigación de creciente pertinencia para los ejes que articulan el Máster como es el análisis de los conflictos medioambientales desde una perspectiva antropológica. Así pues, la asignatura optativa de 5 ECTS "Territorio, Cultura y Desarrollo en las Nuevas Ruralidades" cambiaría su denominación a "Productivismo, extractivismos y conflictos medioamientales" y se ofertaría también como una optativa de 5 ECTS.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	**16-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha solicitado la Modificación de una asignatura optativa del Máster de Antropología. Se trata de una Modificación de carácter menor que tiene que ver con la incorporación de una línea de investigación de creciente pertinencia para los ejes que articulan el Máster como es el análisis de los conflictos medioambientales desde una perspectiva antropológica. Así pues, la asignatura optativa de 5 ECTS "Territorio, Cultura y Desarrollo en las Nuevas Ruralidades" cambiaría su denominación a "Productivismo, extractivismos y conflictos medioamientales" y se ofertaría también como una optativa de 5 ECTS.			
Justificación:			
Aprobación de la Modificación por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Master, del Consejo de Departamento de Antropología, de la Junta de Facultad del centro y del Consejo de Gobierno de la Universidad.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2021**	Fecha fin prevista:	**31-07-2022**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informe Modificación Memoria Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Granada
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312161

Denominación título: M. U. en Arqueología por la U.de Sevilla y U.de Granada

Centro/s: Escuela Internacional de Posgrado
Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**09-07-2021**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solicitar proyectos conjuntos que congreguen a varios profesores según temas y metodologías.					
Justificación:					
Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación contribuyendo a mejorar la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado.					
Responsable:					
Coordinadores del SGCT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**31-10-2018**	Fecha fin prevista:	**28-06-2019**
Fecha cierre:	**09-07-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
La participación de profesores en proyectos de innovación docente en los últimos cursos se ha incrementado hasta el 54,5% del profesorado del título.					
Valor del indicador:					
54,5%					
Observaciones:					
El número de profesores implicados en proyectos de innovación docente ha crecido en los últimos cursos. Destaca además su carácter interdisciplinar, lo que ha permtido incorporar profesorado perteneciente a diversas áreas de conocimiento. Se adunta como evidencia el mismo informe elaborado para la Recomendación nº 2, obtenido de una encuesta por e-mail al profesorado del título.					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Informe Proyectos de innovación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTUzMjAyMTA3MTExMzAzLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Mejorar la orientación laboral de los futuros egresados.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer seminarios de orientación laboral.			
Justificación:			
La mejora de la orientación laboral de los futuros egresados es importante y es un aspecto que hay que implementar. **Se evidenció la necesidad de establecer seminarios y enfocar asignaturas/prácticum, para exponer la información y los modelos de empleabilidad e inserción laboral para los egresados. El objetivo básico es mostrar a los alumnos las posibilidades de inserción laboral por cuenta ajena y, por otra parte, todos los posibles campos de emprendimiento que se abren en relación con el Patrimonio Histórico y Arqueológico. Se procederá la invitación de profesionales/funcionarios que den su visión de las posibilidades y realizaciones emprendedoras patrimoniales.**			
Responsable:			
Coordinadores del SGCT			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-04-2019**	Fecha fin prevista:	**27-06-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convenios y seminario de orientación laboral en coordinación con el Colegio Profesional CDL Sevilla y Huelva SI/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Aunque no se han realizado de forma independiente, tema que se ha de desarrollar, en algunas de las asignaturas impartidas han participado profesionales dedicados a la gestión de bienes de carácter arqueológico.					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en la web dependiente de la Universidad y la del Centro. Así, en esta última se recomienda facilitar acceso a los programas de las asignaturas, a la información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad y a los CV de los profesores y profesoras.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar anualmente el contenido de la información respecto al título que figura en la web oficial del Plan de Estudios del Máster.			
Justificación:			
Puesto que el portal de la Universidad, en su información sobre el Máster en Arqueología, enlaza con la web de la Facultad de Geografía e Historia, es imprescindible que en ambas figuren los mismos datos, para evitar confusión			

en los alumnos.					
Responsable:					
Coordinadores y servicios informáticos de la Facultad					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-09-2021**	Fecha fin prevista:	**22-12-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/estudios/titulos-de-master/master-en-arqueologia/presentacion					
Indicadores:					
Datos informativos del título en la web de la Facultad de Geografía e Historia. Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para aumentar la participación en las encuestas, de tal forma que mejore la calidad de la información relativa a la satisfacción de todos los grupos de interés con los diferentes aspectos del Título.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar por parte de la Coordinación del Máster al alumnado al comienzo de curso y previo a la realización de la encuesta sobre la relevancia de participar en el proceso para la mejora del Título.					
Justificación:					
Una de las acciones que se considera imprescindibles para mejor tomar decisiones para la mejora de aspectos tanto administrativos como de contenido y de docencia y practicum es a través de encuestas al alumnado. La escasa participación del alumnado en las encuestas enviadas por el Centro hace que la representatividad de esas encuestas sea muy bajas. **Desde hace unos años, aunque no de forma sistemática, se han realizado encuestas para que los alumnos opinen sobre los diversos aspectos del Master.** **Una de las mejores formas de tener la información adecuada para establecer medidas de mejora es a través de encuestas, habiéndose demostrado que las encuestas presenciales aseguran una amplia participación que, además, sirven de complemento a las oficiales realizadas por el centro.**					
Responsable:					
Centro/coordinadores					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-09-2021**	Fecha fin prevista:	**20-09-2023**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					

Indicadores:
Sesión Informativa a los estudiantes SI/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar el establecimiento de un procedimiento de coordinación interuniversitaria que sea efectivo y accesible para todos los grupos de interés.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Establecer dos reuniones por curso (presenciales o telemáticas) con la coordinación del Máster en la Universidad de Granada.
Justificación:
A fin de coordinar el funcionamiento del programa y revisar problemas que surjan a lo largo de los cursos, buscando soluciones comunes en la medida de lo posible. **Aunque existe un contacto efectivo con los coordinadores del Máster en la Universidad de Granada, establecer reuniones con periodicidad fija garantiza la regularidad de ese contacto y la coherencia de las actuaciones en ambas universidades.**
Responsable:
Coordinadores

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
Indicadores:
Actas de las reuniones celebradas, con las decisiones tomadas. Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la defensa de TFMs en la primera convocatoria.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar y recomendar a los alumnos en el inicio del Curso realizar la selección del tema y del tutor del TFM lo antes antes posible, indicándoles las direcciones electrónicas de los documentos (FINITUS...) donde aparecen las instrucciones y plazos para la cumplimentación del TFM. **De la misma manera, solicitar a los profesores que incentiven al alumnado para que lleven a cabo el TFM en los plazos ordinarios previstos por el Máster.**			
Justificación:			
Uno de los motivos de la dilación en la obtención del título por parte de los alumnos es el retraso en la redacción y defensa del TFM, que se pretende corregir por medio de información al alumnado y colaboración del profesorado			
Responsable:			
Centro/coordinación			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**15-10-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Información/documento para trasladar a los estudiantes Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académico y profesional.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar una actividad anual de orientación profesional para los alumnos del Máster, en forma de charla / seminario / taller, impartida por arqueólogos profesionales de distintos ámbitos.			

Justificación:					
Aunque en la información general del título hay una orientación general respecto a las posibles salidas profesionales y académicas de la Arqueología, conocer de primera mano, por arqueólogos en ejercicio, las distintas facetas de la actividad profesional proporcionaría una información más concreta y práctica. **Se considera pertinente dar a esta actividad una continuidad a largo plazo. Los seminarios estaban previstos en el Plan de Estudios del Máster, pero fueron desactivados por la Universidad, retomarlos permitiría desarrollar esta actividad como parte de la docencia regular.**					
Responsable:					
Coordinadores					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Programas de las actividades organizadas y datos de participación en las mismas Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar una mejor adecuación de la titulación a la actividad laboral, y de esta manera incrementar tanto la demanda como la tasa de ocupación.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar Convenios con colegios profesionales para realizar seminarios sobre práctica profesional.			
Justificación:			
En el Máster se están incorporando a la docencia profesionales que muestran los distintos aspectos de la actividad profesional, de forma que los egresados tengan un amplio conocimiento de las posibilidades laborales, tanto en el ámbito público como en el privado y de emprendimiento. **Se esta desarrollando convenio con Colegios profesionales (CDL Sevilla y Huelva) para la realización de seminarios sobre práctica profesional** **Una de las tareas pendientes en cuanto a la Arqueología es la definición como profesión de reciente aparición. Está por definir claramente la titulación requerida para su ejercicio así como la habilitación necesaria para su práctica.** **La presentación práctica y realista de los posibles ámbitos laborales es de especial importancia en este máster, que no tiene carácter habilitante y en el que un considerable número de participantes no tendrían la titulación necesaria para llevar a cabo actuaciones arqueológicas.**			
Responsable:			

Universidad/Centro/coordinadores					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convenios con Colegios profesionales Si/No **Seminarios sobre práctica profesional realizados >o=1**					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Controlar que los proyectos docentes presenten de manera explícita los planes de contingencia para el desarrollo de las asignaturas, tanto en caso de docencia semipresencial como totalmente on line, e insistir a los alumnos en su consulta.					
Justificación:					
Dado lo cambiante de la situación sanitaria, es necesario tener previstas todas las posibles situaciones.					
Responsable:					
Coordinadores					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-07-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2022**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Proyectos docentes de las asignaturas de Máster.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Esta medida debería complementarse con el buen funcionamiento de los equipamientos informáticos y audiovisuales de la Facultad, en caso de docencia on line. También debería estar asegurado el gel hidroalcohólico en los dispensadores de las aulas si la docencia se desarrolla de forma presencial.					

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312680

Denominación título: M. U. en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Promover la participación de los estudiantes y el profesorado en el proceso de encuestas desde la coordinación del título.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar el número de participantes en las encuestas para que los resultados sean más representativos. A nivel Institucional se establece la encuestación presencial para los estudiantes y PAS y on line para el profesorado, desde la implantación del SGCV5, en este sentido para este curso 2018/19 se ha adelantado la fecha de la encuestación para seguir en la línea de mejorar la representatividad de la muestra. **Desde la coordinación del Título se promueve a los estudiantes y profesorado la participación en el proceso de encuestación con el objeto de aumentar la representatividad dada la relevancia de la información.**					
Justificación:					
Se continúan estableciendo mecanismos para incrementar la participación de los diferentes colectivos.					
Responsable:					
Coordinadora del Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**01-06-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://logros.us.es/					
Indicadores:					
Indicadores del SGC SI/NO					
Valor del indicador:					
SÍ					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: RETOMAR LA ACCIÓN PARA CERRARLA. SE HA DE APORTAR INFORMACIÓN SOBRE LA SESIÓN INFORMATIVA A LOS ESTUDIANTES CON RESPECTO A LA MOVILIDAD.					

Recomendación Nº 2

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Incentivar la movilidad de los estudiantes informando sobre las posibilidades existentes.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar a los estudiantes sobre las posibilidades existentes en los programas de movilidad, incentivando para aumentar la participación.					
Justificación:					
Conseguir que nuestros estudiantes se beneficien de programas de movilidad y recibir estudiantes a través de estos programas De igual modo, se procurará facilitar los convenios de colaboración y movilidad con diversas Universidades y Fundaciones.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**01-09-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://logros.us.es/					
Indicadores:					
Incremento indicadores P4-4.1 -4.2					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs. En este sentido, se recomienda ofrecer información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad en la web dependiente del Centro, así como hacer operativo el vínculo de Difusión y resultados.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
SUGERENCIA OGC: ESPECIFICAR ACCIÓN CONCRETA PARA ANIMAR A LOS DIFERENTES GRUPOS DE INTERES EN LA PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS TAN NECESARIAS PARA OBTENER INFORMACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar una correcta satisfacción del estudiantado con el equipamiento de las aulas, las infraestructuras e instalaciones.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académica y profesional.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar una mejor valoración de los estudiantes respecto al programa formativo.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mantener una tendencia al alza en la tasa de graduación.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312163

Denominación título: M. U. en Estudios Americanos

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en las dos webs (así, por ejemplo, en la web propia, facilitar el acceso a las guías docentes y completar la información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad).			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar y actualizar la información de las web atendiéndose así a la recomendación, creando un link a los Programas y Proyectos Docentes de las asignaturas.			
Justificación:			
Recomendación cerrada.			
Responsable:			
Coordinación del Máster en Estudios Americanos			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-americanos					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 2

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar el número de encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés. En particular, se recomienda recabar datos completos sobre el grado de satisfacción con los diferentes aspectos relacionados con las prácticas externas.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:					
Desarrollar encuestas de satisfacción sobre el título y las Prácticas externas aunque no se han podido completar para el curso 2019/20 debido a la pandemia de COVID-19.					
Justificación:					
PARA EL CURSO 2018/19 SE DIPONE DE DATOS Indicador P5-5.2 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS 4.25 **Xe)(TE:4.75** **Xe)(TI:4.83 PARA EL CURSO 2019/20 AUN NO SE HA RECIBIDO POR LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CURSO DESARROLLADO. PERO SE SIGUE TRABAJANDO Y SE RECOGEN DATOS PARA MEJORAR LA SATISFACCIÓN, NO OBSTANTE SE CONSIDERA MUY BIEN VALORADAS CON 4.25 EN UNA ESCALA DE 1 A 5.**					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**01-02-2022**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Análisis encuestas de satisfacción sobre el Título y PE Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**		Tipo:	**Recomendación**			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la participación del profesorado en programas formativos y en Proyectos de innovación docente.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar por correo electrónico al profesorado del Título de los programas formativos y Proyectos de Innovación docente ofertados por la Facultad de Geografía e Historia y el Centro de Formación Permanente de la Universidad de Sevilla.					
Justificación:					
Con el objeto de incrementar la participación del profesorado en programas formativos y en Proyectos de innovación docente.					
Responsable:					
Coordinación del Máster en Estudios Americanos					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-11-2021**

Fecha cierre:	**00-00-0000**
URL evidencia:	
Indicadores:	
Correo de difusión al profesorado Si/No	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar que todos los estudiantes que ingresan en el Máster cuentan con suficiente competencia formativa previa y competencia idiomática.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Verificar en el momento de la evaluación de las solicitudes al Máster en Estudios Americanos que los estudiantes no hispanohablantes tengan al menos un certificado de idioma oficial correspondiente a un B2 o C1 en español. Verificar que los estudios de acceso al máster corresponden a los perfiles afines indicados en la Memoria de Verificación del Título.			
Justificación:			
Con el objeto de garantizar que todos los estudiantes que ingresan en el Máster cuentan con suficiente competencia formativa previa y competencia idiomática.			
Responsable:			
Coordinadoras del Máster en Estudios Americanos			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-10-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Verificación de las solicitudes Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda efectuar un análisis pormenorizado de las calificaciones globales y por asignaturas, con el fin de identificar posibles aspectos susceptibles de mejora.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar un estudio y análisis de las calificaciones globales por asignaturas.					
Justificación:					
Con el fin de identificar posibles aspectos susceptibles de mejora.					
Responsable:					
OGC y Coordinación del Máster en Estudios Americanos					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-11-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Análisis de calificaciones globales y asignaturas SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incrementar la participación de los diferentes sectores en el cumplimiento de las encuestas sobre su satisfacción con los diferentes aspectos del programa formativo y realizar un análisis detenido de esos resultados.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar a los profesores, estudiantes y PAS sobre la importancia del cumplimiento de las encuestas de satisfacción			
Justificación:			
Durante el curso 2019/20 el contacto con los diferentes sectores implicados en el Máster en Estudios Americanos ha sido menor debido a la pandemia y al teletrabajo			

Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente y coordinación del Máster en Estudios Americanos					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Difusión a los principales grupos de Interés de la cumplimentación de encuestas de Satisfacción Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Modificar los Proyectos Docentes a la nueva situación sanitaria con la Enseñanza Virtual y evaluación continua. **En este cambio se decidió adaptar las prácticas externas y las defensas de TFM**					
Justificación:					
Con la intención de atender las necesidades suscitadas por la crisis sanitaria de la Covid-19					
Responsable:					
Universidad de Sevilla y Facultad de Geografía e Historia					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**09-03-2020**	Fecha fin prevista:	**30-11-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificación en Proyectos Docentes Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4315635

Denominación título: M. U. en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que los indicadores del título estén publicados en la web del mismo, con el fin de facilitar información para la toma de decisiones de los implicados, y de los grupos de interés.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En la web del Título se ha incluido un nuevo enlace sobre calidad. En el mismo puede encontrase información completa sobre los indicadores de calidad del Título sobre el término "indicadores de calidad" https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad			
Justificación:			
La acción se realiza para difundir y dar publicidad a los resultados alcanzados por el título.			
Responsable:			
Coordinación del Máster y Comisión CGC			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-12-2020**
Fecha cierre:	**15-12-2020**				
URL evidencia:					
https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad					
Indicadores:					
Actualización página web propia del Título SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Recomendación Nº 2

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda la publicación del plan de mejora del título en la web del título.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En la web del Título se ha incluido un nuevo enlace sobre calidad. En el mismo se han incluido los planes de			

mejora del Titulo, así como los autoinformes de seguimiento. https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad					
Justificación:					
La acción se realiza para difundir y dar publicidad al Plan de Mejora del Título .					
Responsable:					
Coordinación del Máster y Comisión CGC					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-12-2020**
Fecha cierre:	**15-12-2020**				
URL evidencia:					
https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad					
Indicadores:					
Actualización Web Propia del Título Si/No					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-gestion-del-territorio					

Recomendación Nº 3

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben aportar datos precisos de las asignaturas que sufren cambios, indicándose a qué especialidad de las previstas en la memoria verificada se refieren, y como ello afecta a la consecución por todos los alumnos de los mismos resultados de aprendizaje del Título.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en la web de la US y en Enseñanza Virtual de los programas y proyectos actualizados por curso. Información específica sobre los itinerarios del máster en su web propia. https://masteroficial.us.es/geografia/es/iterenarios-especializacion			
Justificación:			
La acción pretende aportar información precisa y actualizada de cada una de las asignaturas del Título- Actualmente se ha conseguido un 100%, es por ello se sigue trabando en esta línea. **En el Máster se establecen itinerarios de especialización, que responden a algunos de los principales ámbitos de actividad en los que se desenvuelve la vida profesional de los egresados en Geografía y Ordenación/Gestión del Territorio en España y en los que los profesores de los Departamentos de Geografía desarrollan su actividad docente e investigadora. El alumnado ha de optar por alguno de ellos. Realizada la selección, las asignaturas son obligatorias, no existiendo optatividad dentro de cada itinerario. El itinerario 1 no se ha impartido al no ofertarse por baja o nula matrícula en cursos anteriores. En consecuencia, la totalidad de los alumnos matriculados ha cursado los itinerarios elegidos, con sus correspondientes asignaturas, sin que la no impartición del itinerario 1 haya afectado en grado alguno a la consecución de los resultados de aprendizaje establecidos en el Título para cada uno de los itinerarios que se imparten Se da publicidad a este hecho en la web (https://masteroficial.us.es/geografia/es/iterenarios-especializacion)**			

Responsable:					
Departamentos de Geografía					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**30-06-2020**				
URL evidencia:					
https://masteroficial.us.es/geografia/es/iterenarios-especializacion					
Indicadores:					
Actualización web SI/NO **GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO 100%**					
Valor del indicador:					
SI **P2-2.3 = 100%**					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	EV3_ASIGNATURAS_ITINERARIOS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE3MjAyMTAyMTkwODMwLnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	**2. Informe Modificación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe indicar el gestor documental o plataforma interna del SGC, valorando su uso y aplicabilidad para la mejora del Título.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se incluye en la web propia del título un apartado sobre calidad (https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad) en el que se recogen características de LOGROS, los autoinformes de seguimiento (indicadores) que esta aplicación facilita así como los Planes de Mejora.			
Justificación:			
Acción para facilitar información para la toma de decisiones de los implicados, y de los grupos de interés. **Este gestor documental facilita, además de la gestión documental, los procesos de revisión periódica del título y se ha utilizado para los sucesivos Informes de Seguimiento. La eficiencia y agilidad en el uso de documentación que permite la plataforma LOGROS ha permitido corregir debilidades detectadas en los Autoinformes de Seguimiento e implementar los Planes de Mejora.** **Se ha incluido en la web del Máster el siguiente texto: "Para la aplicación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos, la Universidad de Sevilla dispone de la aplicación informática LOGROS donde se incluye la información desagregada relativa a cada uno de los procedimientos. La información disponible en esta aplicación permite el acceso no sólo a la definición de los indicadores y sus resultados, sino a datos desagregados con la evolución de**			

los mismos por año". https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad					
Responsable:					
Coordinación del Máster y CGC del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**30-06-2020**				
URL evidencia:					
https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad					
Indicadores:					
Actualización página web del Máster SI/No					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar información precisa sobre la composición, estructura y funcionamiento de la CGC.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se incluye en la web propia del Máster un apartado de calidad que recoge información precisa sobre la composición, estructura, objetivos y funcionamiento de la CGC del Título. https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad.					
Justificación:					
Recomendación resuelta. Actualización página web.					
Responsable:					
Facultad de Geografía e Historia					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**30-06-2020**				
URL evidencia:					
https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad					
Indicadores:					
Información publicada en WEB- SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir datos y su valoración sobre la información aportada por la CGC y su uso para la mejora del mismo			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2018	Criterio:	2

Responsable académico:
Coordinadora del Máster
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los datos e indicadores están en LOGROS. Los más relevantes están recogidos en la web del título de la universidad de Sevilla: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-gestion-del-territorio. **Se incluye en la web propia del Máster un apartado de calidad que recoge información precisa sobre la composición, estructura, objetivos y funcionamiento de la CGC del Título. De la misma forma, se incluye una selección de los principales indicadores, asi como el Plan de Mejora. https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad**			

Justificación:
Recomendación resuelta.
Responsable:
Coordinación del Máster

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-07-2018	Fecha fin prevista:	30-07-2019
Fecha cierre:	30-07-2019				

URL evidencia:
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-gestion-del-territorio https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad https://masteroficial.us.es/geografia/es/calidad
Indicadores:
Actualización WEB SI/NO
Valor del indicador:
SI
Observaciones:

Recomendación Nº 7

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar la desviación entre el número de alumnos verificados y el número de alumnos previstos en la memoria verificada, y en su caso adoptar decisiones para superar dicho "gap".			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2018	Criterio:	3

Responsable académico:
Coordinadora del Máster
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Campaña para la difusión y publicitación del Máster : Celebración de un encuentro virtual con alumnos de diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia (Grado en Geografía y Gestión del Territorio Doble Grado en Geografía y Gestión del Territorio e Historia, Grado en Antropología, Grado en Historia y Grado en Hª del Arte), como de otras titulaciones con preferencia de acceso al Máster alta o media en la Universidad de Sevilla (Facultades de Ciencias Económicas, de Finanzas y Turismo, y de Derecho y Escuela Superior de Arquitectura) y otras universidades con las que se tienen contactos y redes de colaboración.			
Justificación:			
Acciones encaminadas a la mayor visibilidad del Máster para lograr incrementar el número de matriculados. **Campaña para la difusión y publicitación del Máster a partir de diferentes acciones entre las que cabe destacar, dadas las actuales circunstancias sanitarias, la Celebración de un encuentro virtual con alumnos de diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia (Grado en Geografía y Gestión del Territorio Doble Grado en Geografía y Gestión del Territorio e Historia, Grado en Antropología, Grado en Historia y Grado en Hª del Arte), como de otras titulaciones con preferencia de acceso al Máster alta o media en la Universidad de Sevilla (Facultades de Ciencias Económicas, de Finanzas y Turismo, y de Derecho y Escuela Superior de Arquitectura) y otras universidades con las que se tienen contactos y redes de colaboración.**			
Responsable:			
Coordinación del Máster			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-09-2020	Fecha fin prevista:	30-07-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Documentación encuentro Virtual Si /No					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Acción Número:	7-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización continuada de la WEB propia actual y diseño y desarrollo de un nuevo portal WEB			
Justificación:			
Mejorar la trasmisión de información pública del máster entre los usuarios vinculados al mismo, así como contribuir a su difusión entre potenciales estudiantes.			
Responsable:			
Coordinación del máster y Departamentos de Geografía			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-01-2021	Fecha fin prevista:	31-12-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://masteroficial.us.es/geografia					
Indicadores:					
Revisión y actualización Web SI/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Acción Número:	7-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar nuevos formatos de difusión: proyecto de vídeo de divulgación elaborado conjuntamente a los otros títulos de Geografía de la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
Mejorar la trasmisión de información pública del máster entre los usuarios vinculados al mismo, así como contribuir a su difusión entre potenciales estudiantes.			
Responsable:			
Coordinación del máster y Departamentos			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/178202102181228.pdf					
Indicadores:					
Creación video divulgación Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Evidencias actuaciones iniciadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/178202102181228.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/333202102181228.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/127202102181228.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	EV7.1_MEMORIA_DIFUSION
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTc4MjAyMTAyMTgxMjI4LnBkZg==
2	EV7.2_DIFUSION:MASTER_WEB
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzMzMjAyMTAyMTgxMjI4LnBkZg==
3	EV7.3_DIFUSION_MASTER_VIDEO
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI3MjAyMTAyMTgxMjI4LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir información sobre las asignaturas optativas propuestas y sobre las medidas para que los alumnos consigan los mismos resultados de aprendizaje.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2018	Criterio:	3
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar y mejorar la información sobre itinerario, concretamente la información que se encuentra en la web del master relativa a estos itinerarios:https://masteroficial.us.es/geografia/es			

Se ha actualizado la información de los itinerarios, concretamente, la relativa a las asignaturas que los componen. Para ello se ha incluido un enlace de cada asignatura con información completa sobre: profesores, programas, proyectos, créditos, tipo, carácter, departamentos responsables. masteroficial.us.es/geografia/es/iterenarios-especializacion: https://masteroficial.us.es/geografia/es/gestion-desarrollo-territorial https://masteroficial.us.es/geografia/es/impacto-ambiental-planeamiento-urbanistico					
Justificación:					
La optatividad del máster no está asociada a las asignaturas individuales es por ello se emprende actuación sobre los itinerarios.					
Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-07-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
masteroficial.us.es/geografia/es/iterenarios-especializacion					
Indicadores:					
Actualización web propia SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Recomendación Nº 9

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda la publicación de todas las guías docentes completas y desarrollar más el contenido de las mismas incluyendo bibliografía y otros datos de interés.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
En la actualidad se encuentran publicados el 100% de los programas de las asignaturas del máster y la casi totalidad de los proyectos docentes. Seguir insistiendo en el departamento la colaboración del profesorado para conseguir el 100% de los proyectos.					
Justificación:					
Recomendación atendida.					
Responsable:					
Departamentos					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**20-07-2020**	Fecha fin prevista:	**11-09-2020**
Fecha cierre:	**30-06-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/108202102171735.pdf					
Indicadores:					

Totalidad de los programas publicados SI/NO
Valor del indicador:
Si
Observaciones:
Evidencias actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/108202102171735.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	EV9_CORREOS_PROGRAMAS_PROYECTOS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA4MjAyMTAyMTcxNzM1LnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben aportar evidencias y su valoración sobre la dedicación del profesorado al título.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de los contenidos relativos al profesorado en la web del Máster (asignaturas que imparte, perfil y líneas de investigación…).			
Justificación:			
Se han actualizado los contenidos referidos a los profesores del Máster tanto en lo relativo a su dedicación docente, como a su labor investigadora. Para ello se ha incluido el enlace correspondiente a la información completa que sobre cada uno de los docentes existe en la web de la US, incluida la que se recoge en SISIUS **masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-humana** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-fisica**			
Responsable:			
Coordinación y CGC del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado					
Indicadores:					
Actualización página web SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Evidencia: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/235202102171739.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	EV10_DEDICACION_PROFESORADO
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM1MjAyMTAyMTcxNzM5LnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben aportar evidencias y su valoración sobre el perfil del profesorado y su papel en las tres especialidades del título y en el TFM.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	**11-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de los contenidos relativos al profesorado en la web del Máster (asignaturas que imparte, perfil y líneas de investigación…).			
Justificación:			
Ver Acción 10-1 **Se han actualizado los contenidos referidos a los profesores del Máster tanto en lo relativo a su dedicación docente, como a su labor investigadora. Para ello se ha incluido el enlace correspondiente a la información completa que sobre cada uno de los docentes existe en la web de la US, incluida la que se recoge en SISIUS** **masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-humana** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-fisica** **Debe destacarse la alta cualificación de los profesores implicados en el título (vinculación permanente, funcionarios y número de sexenios de investigación y transferencia). En cualquiera de los itinerarios, las asignaturas impartidas por los profesores se corresponden con la especialización y trayectoria investigadora de los mismos, al igual que sucede con las líneas de investigación de los TFM. Todo ello puede explicar el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente.**			
Responsable:			
Coordinación y CGC del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado					
Indicadores:					
Actualización página web SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					

Observaciones:
Evidencia: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/394202102171756.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	EV11_PERFIL_PROFESORADO_TFM
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk0MjAyMTAyMTcxNzU2LnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben incluir evidencias y su valoración sobre el perfil del profesorado de prácticas externas y sus funciones.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Coordinadora del Máster
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	**12-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Actualización de los contenidos relativos al profesorado en la web del Máster (asignaturas que imparte, perfil y líneas de investigación…).
Justificación:
Ver Acción 10-1. **Se han actualizado los contenidos referidos a los profesores del Máster tanto en lo relativo a su dedicación docente, como a su labor investigadora. Para ello se ha incluido el enlace correspondiente a la información completa que sobre cada uno de los docentes existe en la web de la US, incluida la que se recoge en SISIUS** **masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-humana** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-fisica** **Hay que destacar que, entre los profesores implicados en la tutorización de las prácticas en empresa, son varios los que cuentan con sexenios de transferencia; indicador que refleja los vínculos de estos docentes con la vertiente profesional de la disciplina y que, además, asegura el contacto con empresas, instituciones y administración; ello puede explicar el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente.** **Se han actualizado los contenidos referidos a los profesores del Máster tanto en lo relativo a su dedicación docente, como a su labor investigadora. Para ello se ha incluido el enlace correspondiente a la información completa que sobre cada uno de los docentes existe en la web de la US, incluida la que se recoge en SISIUS**
Responsable:
Coordinación y CGC del Máster

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				

URL evidencia:
masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado
Indicadores:
Actualización de contenidos en web Si/No

Valor del indicador:
SI
Observaciones:
Evidencia: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/942202102171805.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	EV12_PRACTICAS_EXTERNAS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQyMjAyMTAyMTcxODA1LnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben aportar evidencias y su valoración sobre el perfil del profesorado en la dirección del TFM.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualización de los contenidos relativos al profesorado en la web del Máster (asignaturas que imparte, perfil y líneas de investigación…).					
Justificación:					
Renovar y ampliar la información sobre el profesorado implicado en la dirección de TFM del Máster. **Se han actualizado los contenidos relativos a los profesores del Máster tanto en lo relativo a su dedicación docente, como a su labor investigadora. Para ello se ha incluido el enlace correspondiente a la información completa que sobre cada uno de los docentes existe en la web de la US, incluida la que se recoge en SISIUS** **masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-humana** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/dep-geo-fisica** **Debe destacarse un incremento en este indicador, desde el anterior 3,84 (2108/19), al actual 4, que lo sitúa en un nivel alto.**					
Responsable:					
Coordinación y CGC del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
masteroficial.us.es/geografia/es/profesorado					
Indicadores:					
Incrementar el grado de satisfacción con el procedimiento para la elección y realización TFM					
Valor del indicador:					
P2-2.5 = 4					
Observaciones:					
Evidencia:					

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/991202102171805.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	EV13_PERFIL_PROFESORADO_TFM
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkxMjAyMTAyMTcxODA1LnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben aportar evidencias y su valoración sobre las acciones de formación de profesorado e innovación didáctica.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	**14-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recopilación y valoración de toda información referida a las acciones de formación (cursos, talleres,etc) realizada por el profesorado implicado en el máster					
Justificación:					
Informar sobre la implicación del profesorado en acciones de formación					
Responsable:					
Coordinación y CGC del Máster					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/083202102221100.pdf					
Indicadores:					
Documentación sobre acciones de formación realizada por el profesorado					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	EV14_CURSOS_ICE_PROF
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDgzMjAyMTAyMjIxMTAwLnBkZg==

Recomendación Nº 15

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben aportar evidencias y su valoración sobre los mecanismos de coordinación docente (elaboración de guías docentes, sustituciones)							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	

Responsable académico:
Coordinadora del Máster
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recopilación y levantamiento de las actas de las reuniones de coordinación que se llevan a cabo a lo largo del curso.			
Justificación:			
Dar a conocer las actividades de coordinación horizontales y verticales del Máster.			
Responsable:			
Coordinación y CGC del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-07-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				

URL evidencia:
Indicadores:
Actas de coordinación SI/NO
Valor del indicador:
Observaciones:
Evidencias Actas de Coordinación: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/853202102190830.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/933202102190830.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	EV15_COORDINACION_DOCENTE1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODUzMjAyMTAyMTkwODMwLnBkZg==
2	EV15_COORDINACION_DOCENTE2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTMzMjAyMTAyMTkwODMwLnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar evidencias y su valoración sobre las acciones de orientación académica y profesional de los alumnos.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Coordinadora del Máster
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de una memoria con información sobre las labores de orientación académica y profesional llevadas a cabo.					
Justificación:					
Informar sobre las acciones de orientación que se llevan a cabo durante el curso. **https://masteroficial.us.es/geografia/es/sesi%C3%B3n-bienvenida-e-inauguraci%C3%B3n** **https://masteroficial.us.es/geografia/es/sesi%C3%B3n-seguimiento-acad%C3%A9mico**					
Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**17-09-2018**	Fecha fin prevista:	**21-12-2020**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/361202102181315.pdf					
Indicadores:					
Memoria de Orientación Académica y Profesional SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Evidencias Actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/600202102181315.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/288202102181315.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/288202102181315.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 16

1	EV_MEMORIA_ORIENTACION_A
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzYxMjAyMTAyMTgxMzE1LnBkZg==
2	EV_MEMORIA_ORIENTACION_B
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjAwMjAyMTAyMTgxMzE1LnBkZg==
3	EV_MEMORIA_ORIENTACION_C
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg4MjAyMTAyMTgxMzE1LnBkZg==

Recomendación Nº 17

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar evidencias y su valoración sobre las prácticas externas: oferta de plazas, consideración de la especialidad o no, criterios de asignación, actividades desarrolladas y su relación con el título, centros de prácticas.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se incluye un apartado específico en la web del Máster sobre prácticas en empresa.			
Justificación:			
Mejorar la información sobre prácticas externas.			

Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**10-09-2018**	Fecha fin prevista:	**14-12-2020**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
https://masteroficial.us.es/geografia/es/tfm					
Indicadores:					
Actualización información prácticas externas en página web SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 18

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar comparaciones segmentadas y con indicadores externos (otros títulos, centro, universidad).							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	**18-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recabar información sobre indicadores de otros títulos de características similares al Máster, y considerar la información como referente para la mejora del Máster.					
Justificación:					
Mejorar la información sobre el funcionamiento del máster a través de la comparación de indicadores de otros títulos. **En la actualidad ya se encuentran en LOGROS, indicadores para los que se ofrecen datos comparativos; concretamente para:** **- NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO** **- NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO** **- NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO** **- NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO**					
Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-09-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Estudio comparativo Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación Nº 19

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda hacer una valoración cualitativa de todo el apartado donde se incluyan menos tablas y más texto explicativo sintético.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	**19-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión de los contenidos de la Web del Máster.					
Justificación:					
Mejorar la información disponible sobre el Máster.					
Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-07-2021**
Fecha cierre:	**15-07-2021**				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-gestion-del-territorio					
Indicadores:					
Actualización página web Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 20

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben indicar y justificar las nuevas asignaturas optativas de la especialidad de gestión del litoral, y el impacto que produce en la consecución de los resultados de aprendizaje del título.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	**20-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:					
Este itinerario ha sido finalmente eliminado.					
Justificación:					
No procede la recomendación. Se adjunta solicitud de eliminación del itinerario.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**17-09-2018**	Fecha fin prevista:	**15-06-2020**
Fecha cierre:	**15-06-2020**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/555202007240914.pdf					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencia: **ttps://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/555202007240914.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 20

1	Eliminación Itinerario de Ordenación y Gestión del Litoral
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU1MjAyMDA3MjQwOTE0LnBkZg==

Recomendación Nº 21

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incluir las limitaciones explicitadas a lo largo del autoinforme, tales como implementar actuaciones para aumentar el número de alumnos en el título, o explicitar las asignaturas optativas cambiadas							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	**21-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Crear en la web del título un apartado en el que se recojan las acciones encaminadas a atender dichas limitaciones.					
Justificación:					
En la web del centro ya se recogen los planes de mejora del título y su histórico, no obstante se sigue trabajando para atender nuevas mejoras.					
Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
masteroficial.us.es/geografia/es/calidad					
Indicadores:					

Actualización web del Título SI/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 22

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir como acción de mejora los criterios y especialización de la tutela tanto en el TFM como en las prácticas externas.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2018**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Coordinadora del Máster
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir un apartado específico en la web del Máster sobre prácticas externas y sobre las líneas de TFM. Se revisan y amplían todos los contenidos relativos a TFM y Prácticas Externas, recogiendo de forma explícita el procedimiento para la selección y asignación de líneas de investigación de TFM y entidades para la realización de las prácticas externas.			
Justificación:			
Se sigue trabajando en la mejora de la Web de Título para atender nuevas mejoras.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				

URL evidencia:
masteroficial.us.es/geografia/es/tfm
Indicadores:
Actualización web del Título Si/No
Valor del indicador:
SI
Observaciones:

Recomendación Nº 23

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Seguimiento medidas Covid-19.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**

Responsable académico:
Coordinadora del Máster

Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar a los alumnos de la necesidad de cumplir todos los protocolos COVID implementados por la Universidad de Sevilla, con un subapartado en la web del máster (masteroficial.us.es/geografia/es/info-us) que remite al enlace web específico de la US.https://www.us.es/covid-19					
Justificación:					
Difundir la información institucional sobre las medidas COVID.					
Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**03-06-2019**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
masteroficial.us.es/geografia/es/info-us					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 23

1	Medidas COVID-19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgxMjAyMTAyMjYxMTE5LnBkZg==

Recomendación Nº 24

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las tres webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en las distintas webs.							
Año:	**20109**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**26-06-2019**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y actualización de la Información de la Web del Máster de forma continuada.			
Justificación:			
Se sigue trabajando en la mejora de la Web de Título para atender nuevas mejoras.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**15-02-2021**
Fecha cierre:	**15-02-2021**				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-gestion-del-territorio					
Indicadores:					
Actualización WEB					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 25

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda ampliar la oferta de prácticas externas.			

Año:	**2019**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**26-06-2019**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	**25-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Marcar nuevos horizontes y campos para incrementar las prácticas externas.			
Justificación:			
Continuar en el avance con las prácticas externas. Se revisan y amplían todos los contenidos relativos a TFM y Prácticas Externas, recogiendo de forma explícita el procedimiento para la selección y asignación de líneas de investigación de TFM y abriendo acuerdos/convenios con entidades para la realización de las prácticas externas.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**15-09-2020**	Fecha fin prevista:	**30-06-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento de Convenios/Acuerdos con entidades Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 26

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda llevar a cabo un estudio de la demanda del título con el fin de garantizar su sostenibilidad.			

Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Coordinadora del Máster							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se atiende la recomendación y se realiza un análisis sobre la demanda del título.			
Justificación:			

Justificar y garantizar la sostenibilidad del máster.
Apartado VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO. Autoinforme.
El Máster es un título de perfil investigador y profesional que potencia la formación y especialización en la actualidad en dos itinerarios. Cuenta con recursos humanos y materiales suficientes para garantizar su continuidad en el futuro. Los resultados del aprendizaje han sido positivos tanto en las asignaturas del título como en los TFM y las prácticas externas. A continuación desglosamos esta valoración en estas tres dimensiones:

1) Profesorado: El profesorado que imparte docencia en el Máster está integrado actualmente por 37 profesores que forman parte del POD. El porcentaje de doctores implicados: 78,38 %. Tanto el número de profesores como su grado académico garantizan holgadamente la calidad de la docencia en relación al número de alumnos de nuevo ingreso (evidencia 18.1). Del mismo modo el porcentaje de Catedráticos es adecuado ya que alcanza más del 10 % y el de Profesores Titulares vinculados a la docencia en el Máster casi un 30 %. Asimismo, la suma de sexenios obtenidos por los profesores que imparten docencia en la titulación es de 24. Por último, la percepción del alumnado sobre de la cualificación del profesorado y su implicación en el título es muy positiva como se pone de manifiesto en el alto grado de satisfacción alcanzando el 4,32 sobre 5 puntos.

2) Infraestructura: Los recursos e infraestructuras disponibles en el Centro son adecuados en relación al número y tamaño de los grupos de cada itinerario, disponiendo de los equipamientos necesarios para el desarrollo de las actividades formativas y la implementación de las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Todas las aulas que se utilizan para este título disponen de cañón, ordenador con conexión ADSL, equipo de sonido independiente, aire acondicionado frío/calor, WIFI para los portátiles y demás dispositivos móviles de los alumnos. En todos los espacios del Centro es posible conectarse a la Red Informática de la Universidad a través de ReinUS. Los estudiantes del Máster tienen acceso asimismo a las tres aulas de informática con disponibilidad exclusiva para ellos en determinadas horas. La Facultad fue pionera en la incorporación de multimedia en el apoyo a la docencia e investigación. Cuenta con un Servicio de Medios Audiovisuales dotado con una Mediateca informatizada con un amplio fondo de más de 3600 unidades. Dispone de sala de visionado, así como equipos de producción y postproducción digitales. Igualmente, los espacios disponibles para personal docente, personal de administración y servicios y Delegación de alumnos son adecuados a las características del título.
La biblioteca de Humanidades de la Facultad tiene una sala de lectura central con una capacidad de 75 puestos, a lo que hay que añadir los puestos de la biblioteca de manuales (150) y los existentes en las bibliotecas de los Departamentos. El número de volúmenes de monografías y revistas, así como el acceso a importantes recursos electrónicos poner a disposición de los estudiantes del Máster una cantidad ingente de bibliografía más que suficiente para la realización de su TFM.
El Master cuenta asimismo con la plataforma de enseñanza virtual que es una muy eficaz herramienta docente que ofrece la Facultad, con un servicio de atención a usuarios de TIC, con canal de TV de la Facultad de Geografía e Historia. En la Facultad existe, como servicio matriz a todas sus titulaciones, un servicio concesionado de copistería, además del servicio de impresión en la nube o Webprint. Existen además dos salas utilizadas para conferencias y videoconferencias (Aula Carriazo y Aula Diego Angulo).
La Facultad e Geografía e Historia ofrece a sus docentes y discentes y, en general, a la sociedad un adecuado

servicio de gestión en el ámbito de sus competencias. Y ello, gracias no sólo a una alta motivación y dedicación del PAS para el cumplimiento de sus obligaciones, sino también a una acertada política de gestión de los recursos disponibles. En la actualidad la Facultad mantiene una estructura del personal de administración y servicios similar a la reseñada en la Memoria de Verificación, incrementada con un Técnico Auxiliar de Medios Audiovisuales. Por último, el servicio de Secretaría, de contacto directo con el usuario alumno en la gestión académica de sus expedientes, presta una atención presencial y telefónica en horario de mañana y tarde (parcial) así como atención vía correo electrónico, al igual que los Departamentos vinculados al título.

3) Resultados del aprendizaje: Los programas y los proyectos docentes de las asignaturas se gestionan por medio de la plataforma Algidus, los programas y proyectos docentes se entregan en plazo establecido. Las calificaciones en general son altas en todas las asignaturas del título. Todo ello redunda en un alto grado de satisfacción con el profesorado.Los TFM del Máster Universitario han mantenido durante los últimos cursos de impartición del título un alto nivel académico.

Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**30-06-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2019**
Fecha cierre:	**30-06-2019**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/generaPDFautoinforme.php?ca=190					
Indicadores:					
Análisis sobre la Sostenibilidad apartado VII Autoinforme SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312682

Denominación título: M. U. en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar que se publican todos los proyectos docentes en el plazo establecido.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Comunicación por parte de la Coordinación del Título de protocolos y fechas para la publicación de los Proyectos Docentes.			
Justificación:			
Recomendación cerrada. **La Coordinación del Título se ha responsabilizado de transmitir al profesorado del Máster la información pertinente sobre los protocolos y las fechas establecidos para la publicación de todos los proyectos docentes. Y se ha obtenido un 100% en la publicación delos mismos.**			
Responsable:			
Coordinación del Título.			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**28-09-2020**	Fecha fin prevista:	**16-11-2020**
Fecha cierre:	**16-11-2020**				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-patrimonio-artistico-andaluz-y-su#edit-group-plani					
Indicadores:					
Proyectos docentes del Título publicados en 100% SI					
Valor del indicador:					
100% SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 2

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mejorar la recogida de información a partir de las encuestas de satisfacción, especialmente en el caso del estudiantado. En particular, se debe mejorar la recogida de datos sobre la satisfacción de los diferentes sectores de interés con todos los aspectos relacionados con las prácticas externas.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Convocar reuniones presenciales y telemáticas con el alumnado del Título, a fin de promover la cumplimentación de las encuestas de satisfacción -especialmente, en relación a las Prácticas externas- y de solventar los eventuales problemas que pudieran generarse al respecto.					
Justificación:					
Transmitir información al alumnado -a través de reuniones presenciales y telemáticas, sobre los protocolos y fechas establecidos para cumplimentar las encuestas de satisfacción, así como sobre la importancia que revista para el Máster la cumplimentación de dichas encuestas.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**10-02-2020**	Fecha fin prevista:	**26-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convocatoria de reuniones con los estudiantes Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Transmitir información precisa al profesorado del Título, a través del correo electrónico, en particular, al profesorado que ejerce como Tutor académico de las Prácticas externas-, informar sobre las fechas establecidas y solventar los eventuales problemas que pudieran generarse al respecto.					
Justificación:					
Con objeto de promover la cumplimentación de las encuestas de satisfacción sobre el Máster.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**10-02-2020**	Fecha fin prevista:	**26-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correos informativos para el profesorado Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	2-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Transmitir información precisa a los Tutores Profesionales de las Prácticas externas del Título, a través de reuniones presencias y a través del correo electrónico.			
Justificación:			
Promover la cumplimentación de las encuestas de satisfacción sobre las referidas Prácticas externas.			
Responsable:			

Coordinación del título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**10-02-2020**	Fecha fin prevista:	**26-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convocatorias reuniones Tutores Profesionales Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para propiciar que los estudiantes realizan el TFM en el curso correspondiente y efectuar un seguimiento estrecho de la evolución de su rendimiento.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Convocar reuniones con el alumnado del Título.					
Justificación:					
Para conocer el estado en el que se encuentra el desarrollo de los diferentes TFM, así como detectar las eventuales problemáticas que pudieran desarrollarse y solventarlas a la mayor brevedad posible.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**14-12-2020**	Fecha fin prevista:	**20-12-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reuniones con los estudiantes Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	**3-2**	Fecha automática:
Descripción de la Acción de mejora:		
Convocar reuniones con el Profesorado que Tutoriza los TFM.		
Justificación:		
Mantener un contacto estrecho con profesorado del Título que tutoriza TFM, a través de reuniones o a través del		

correo electrónico, con objeto de conocer la evolución de los TFM y solventar las posibles problemáticas que pudieran generarse.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**14-12-2020**	Fecha fin prevista:	**20-12-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas reuniones con los Profesores Tutores de TFM Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para reducir los porcentajes de no presentados en las asignaturas que lo requieran.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Convocar reuniones con el alumnado del Título que permitan tener conocimiento sobre las convocatorias a las que se presentarán y conocer las causas por las que no concurrieran a las mismas.			
Justificación:			
Con objeto de solventar las posibles problemáticas que puedan generarse.			
Responsable:			
Coordinación del Título			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**02-11-2020**	Fecha fin prevista:	**20-12-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reunión del alumnado SI/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	**4-2**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Mantener un contacto estrecho con profesorado del Título responsable de las diferentes asignaturas, a través de reuniones o a través del correo electrónico					
Justificación:					
Con el objeto de conocer el número de estudiantado que concurre a las diferentes convocatorias y solventar las posibles problemáticas que pudieran generarse.					
Responsable:					
Coordinación del Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**02-11-2020**	Fecha fin prevista:	**20-12-2021**
Fecha cierre:	**20-12-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reuniones con el profesorado responsable de las asignaturas Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La Coordinación ha de informar puntualmente al alumnado y profesorado del Título sobre las medidas establecidas por la Facultad de Geografía e Historia -siguiendo las indicaciones de la Universidad de Sevilla- para hacer frente a la crisis sanitaria provocada por la COVID-19.					
Justificación:					
Responsable:					
Universidad de Sevilla					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**15-03-2021**	Fecha fin prevista:	**20-12-2021**
Fecha cierre:	**20-12-2021**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					