PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502291

Denominación título: Grado en Antropología Social y Cultural

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2018/2019

Fecha aprobación en Junta de Centro: 08-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda poner en marcha actuaciones que favorezcan la mayor implicación del profesorado en las tareas de aseguramiento de la calidad.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar reuniones de profesorado para poner en marcha el sistema de reestructuración del Grado, mediante un Modifica. Se han llevado a cabo actuaciones conducentes a la mayor implicación del profesorado en la calidad. Para ello se han realizado tres reuniones del Colegio de Profesores en las que el profesorado ha deliberado respecto de la calidad del Grado en las que se han llegado a acuerdos en esta materia.			
Justificación:			
A partir del informe de seguimiento que se ha ido desarrollando en los últimos años por la CGC del Grado, y de las informaciones recabadas por distintos medios con los estudiantes, se define un calendario y un procedimiento para poder generar un debate colectivo para introducir las modificaciones que resultan necesarias a partir del SGCdel Título.			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	01-10-2017				

URL evidencia:
Indicadores:
Modificación del Grado Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/833201805301021.pdf **https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/035201805301021.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/170201805301021.pdf**

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe establecer un procedimiento para que los profesores se impliquen más en el proceso de mejora del diseño del título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Organizar reuniones de profesorado para poner en marcha el sistema de reestructuración del Grado, mediante un Modifica. Se han llevado a cabo tres reuniones en las que el profesorado ha deliberado respecto de la calidad del Grado en las que se han llegado a acuerdos en esta materia.					
Justificación:					
A partir del informe de seguimiento que se ha ido desarrollando en los últimos años por la CGC del Grado, y de las informaciones recabadas por distintos medios con los estudiantes, se ha definido un calendario y un procedimiento para poder generar un debate colectivo para introducir las modificaciones que resultan necesarias a partir del SGC del Título.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificación del Grado Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/202201805301021.pdf **https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/335201805301021.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/291201805301021.pdf**					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar y valorar si el mejor criterio de selección de profesores/as para supervisar prácticas reside en que se aporten convenios							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Convocatoria de reunión de profesores sobre la Oferta de Prácticas para nombrar una nueva coordinadora de prácticas del Grado, la profesora Dña. Isabel María Martínez Portilla, que ha estado implicada en varios cursos con entidades externas y que tiene como encargo supervisar las prácticas e involucrar a los profesores firmantes de convenios en la supervisión de las prácticas.			
Justificación:			

Se convoca una reunión del profesorado del título, en la que se da conocimiento de la oferta de prácticas, de los resultados de las encuestas de satisfacción y se discute acerca de la mejora posible de la oferta, en atención a los itinerarios formativos del Título. En esta reunión se elige a un coordinador de prácticas externas. Se adjunta enlace a la evidencia.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/practicas_empresas/practicas-en-empresa					
Indicadores:					
Publicación en web convenios Sí/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Desde el año 2018 además los estudiantes pueden proponer al Vicedecanato correspondiente entidades donde realizar prácticas. La Coordinadora de prácticas, con el aval del Consejo de Dpto, supervisa la propuesta y, en su caso, la aprueba o la desestima, en función de las actividades planteadas y la adecuación a las condiciones del título.					

Recomendación Nº 4

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**		Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**			
Descripción de la recomendación:							
Se debe establecer un procedimiento que permita realizar un análisis y una valoración del impacto de las modificaciones de la plantilla y, a resultas, del plan de estudios, en la formación de los estudiantes.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un borrador con criterios de asignación docente, teniendo en cuenta la situación académica y contractual del PDI. Reunión Consejo de Departamento de 22 de junio de 2016 en el que se delibera sobre la necesidad de elaborar un documento que defina los criterios de asignación docente teniendo presente la situación académica y contractual del PDI. **La CGC elaboró un borrador de criterios para este fin, que ha sido discutido y aprobado en Consejo de Departamento de 15 de noviembre de 2017. En esta sesión se discutieron los procedimientos del impacto de las modificaciones de la plantilla y se concretaron medidas para subsanar dicho impacto y el establecimiento de criterios en el Plan de Asignación del Profesorado (PAP).**			
Justificación:			
En el borrador se deben garantizar algunos principios básicos: los profesores con relación permanente deberán hacerse cargo de las asignaturas troncales; el perfil investigador del profesorado deberá complementar al criterio anterior; los profesores sin vinculación permanente, o en situación de interinidad, deberá recibir su asignación docente, de modo preferentemente, en asignaturas introductorias en otros planes de estudio, bajo la coordinación de profesores con más experiencia, así como asignación parcial en las asignaturas que respondan a su perfil			

formativo; la dedicación docente de los becarios de investigación, de producirse, tendrá que contar con la aprobación del tutor/director de la tesis doctoral/beca de investigación.
Responsable:
Coordinador del Título

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
Indicadores:
Acta Consejo de departamento 22-06-17 Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/707201805301103.pdf

Recomendación Nº 5

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben analizar y mejorar aquellos aspectos con los que se detecta, a resultas del procedimiento de seguimiento y comunicación con los estudiantes, que el alumnado no está suficientemente satisfecho.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha de un sistema de seguimiento y comunicación con los estudiantes para mejorar cuestiones en las que manifiestan no estar suficientemente satisfechos.			
Justificación:			
Reunión formal con los representantes de los estudiantes en las que los estudiantes expusieron qué aspectos del Grado son, bajo su criterio, susceptibles de mejora. El informe del Coordinador del Grado fue trasladado al Consejo de Departamento, donde fue valorado por el profesorado. **Se diseña un instrumento para conocer las tasa de abandono (del Título e Inicial) y son dos estudiantes que han sido seleccionados como "estudiantes internos" los que pasan y tabulan los resultados.** **A raíz del análisis de los mismos, se tomarán medidas para incrementar el grado de satisfacción de los estudiantes.**			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				

URL evidencia:
Indicadores:
Acta de reunión del Coordinador del grado con estudiantes Sí/No
Valor del indicador:

Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/771201805301103.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Acta de la reunión con las delegadas del Grado de Antropología y del coordinador del Grado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjI5MjAxOTA0MDMxMTQ3LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe hacer un seguimiento de la evaluación por competencias en las distintas asignaturas del título.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de un Documento-Diagnóstico para incluir en los programas/proyectos docentes las competencias formativas y su aplicación a actividades y sistemas de evaluación.					
Justificación:					
Este documento fue distribuido entre el profesorado del Título, al objeto de que en todos los proyectos docentes del siguiente curso (actual), quedase recogido el sistema de evaluación por competencias. En la sesión de aprobación del Plan de Asignación Docente se revisan las programaciones y se insiste en la necesidad de asumir este sistema de enseñanza y evaluación por competencias. En el curso 2016/17, el 100% de los programas de las asignaturas fueron entregados dentro del plazo establecido y cumpliendo los criterios exigidos en cuanto a la definición de competencias, tanto en su apartado específico como en los de actividades de aprendizaje y sistemas de evaluación. En la página web de la Universidad de Sevilla es de acceso público el contenido de los programas de todas las asignaturas donde pueden consultarse las competencias de las distintas asignaturas del título (http://www.us.es/estudios/grados/plan_188?p=7).					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Información pública en web de los programas de todas las asignaturas Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/197201805301103.pdf					

Recomendación Nº 7

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe establecer y poner en marcha el procedimiento para recoger datos que permitan valorar el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Poner en marcha el procedimiento para recoger datos que permitan valorar el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. El coordinador del Grado es el responsable de recabar información sobre el grado de satisfacción de los estudiantes y trasmitirlas al resto del profesorado implicado en el título en Consejo de Departamento.
Justificación:
Reunión formal con los representantes de los estudiantes en las que los estudiantes expusieron qué aspectos del Grado son, bajo su criterio, susceptibles de mejora. El informe del Coordinador del Grado fue trasladado al Consejo de Departamento, donde fue valorado por el profesorado. **Se diseña un instrumento para conocer las tasa de abandono (del Título e Inicial) y son dos estudiantes que han sido seleccionados como "estudiantes internos" los que pasan y tabulan los resultados.** **A raíz del análisis de los mismos, si procede, y está dentro de las competencias de los responsables del título, se propondrán medidas para incrementar el grado de satisfacción.**
Responsable:
Coordinador del Título

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				

URL evidencia:
Indicadores:
Acta de reunión del Coordinador del grado con estudiantes Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/771201805301103.pdf

Recomendación Nº 8

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben aportar datos para valorar si los indicadores sobre la tasa de ocupación, vinculada a la inserción laboral de sus egresados, son adecuados.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un breve cuestionario para realizar un seguimiento de los egresados de los tres últimos cursos.			
Justificación:			
El sistema de seguimiento consiste en: consultas telefónicas con los egresados de los tres últimos cursos, realización de una encuesta para conocer su grado de satisfacción con el título y su situación académica y/o profesional actual. La agregación de datos en los próximos cursos permitirá ofrecer un análisis de evolución. Este sistema está siendo implementado por estudiantes internas, bajo la dirección del Coordinador del Grado.			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	01-10-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Encuesta para egresados Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/553201805301800.pdf					

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Elaborar un diagnóstico de las causas que explican la relativamente alta tasa de abandono del título. **Se diseñará y aplicará un cuestionario dirigido a los estudiantes que han abandonado el título en el curso 2016/17. Los resultados del cuestionario nos permitirá conocer las motivaciones del abandono y si es posible definir estrategias para gestionarlo.**			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar un diagnóstico de las causas que explican la relativamente alta tasa de abandono del título.			
Justificación:			
Tasa de abandono relativamente alta (36,21%) y desconocimiento de sus causas. **Se diseña y aplicar un cuestionario dirigido a los estudiantes que han abandonado el título en el curso 2016/17. Los resultados del cuestionario permiten conocer las motivaciones del abandono y si es posible definir estrategias para gestionarlo.**			

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**29-03-2019**
Fecha cierre:	**29-03-2019**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Realización de encuesta Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/161201905030816.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Encuesta sobre abandono
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTYxMjAxOTA1MDMwODE2LnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**		Tipo:	**Debilidad detectada**			
Descripción de la recomendación:							
Organizar un Seminario sobre salidas profesionales, orientado a los estudiantes del Grado, previa aprobación en el Consejo de Departamento.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Organizar un Seminario sobre salidas profesionales, orientado a los estudiantes del Grado, previa aprobación en el Consejo de Departamento.					
Justificación:					
La organización de un seminario específico sobre este tema, que se prevé recurrente, desde el Departamento facilitaría un clima favorable para subsanar la carencia detectada en la información sobre salidas profesionales.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**29-03-2019**
Fecha cierre:	**29-03-2019**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/471201904030923.jpg					
Indicadores:					
Seminario organizado Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Se ha realizado un primer seminario en el que han participado profesionales de la antropología en distintos					

ámbitos relacionados: Periodismo, Patrimonio Cultural y Servicios Sociales **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/471201904030923.jpg**

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Cartel del seminario sobre salidas profesionales
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDcxMjAxOTA0MDMwOTIzLmpwZw==

Recomendación Nº 11

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Elaborar un diagnóstico aproximado respecto de la inserción laboral mediante cuestionarios dirigidos expresamente a los egresados.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	**11-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Elaborar un diagnóstico respecto de la inserción laboral mediante cuestionarios dirigidos expresamente a los egresados.
Justificación:
Con el diagnóstico se pretende conocer las actividades, tanto académicas y profesionales, de los egresados, se elaborará un cuestionario a aplicar sobre el colectivo de egresados, para atender a esta debilidad.
Responsable:
Coordinador del Título

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**29-06-2019**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
Indicadores:
Encuesta realizada Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones: