PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501073

Denominación título: Grado en Historia

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2018/2019

Fecha aprobación en Junta de Centro: 08-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación

Descripción de la recomendación:

Se recomienda que en cada anualidad se evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora planteadas en los procesos de seguimiento, para lo cual se recuerda la necesidad de que éstas estén correctamente definidas, de que se identifiquen claramente los responsables de su ejecución y supervisión, y de que se establezca un cronograma con la temporalización prevista.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1

Responsable académico:

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:

Realizar anualmente la evaluación del grado de cumplimiento de las acciones de mejora planteadas en los procesos de seguimiento.

Justificación:

En la página web de la Facultad de Geografía e Historia se encuentran para su público conocimiento las acciones de mejoras aprobadas en sucesivas Juntas de Facultad, donde se encuentran definidas dichas acciones, junto con los responsables y su temporalidad.

Responsable:

CGCT

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				

URL evidencia:

https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/planes-de-mejora

Indicadores:

Difusión Planes de Mejora y seguimiento de su ejecución en Web Si/No

Valor del indicador:

Sí

Observaciones:

Las actualizaciones de los sucesivos planes de mejora se encuentran igualmente recogidas en la web de la Universidad de Sevilla http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación

Descripción de la recomendación:

Se recomienda que en sucesivos autoinformes se proporcione información detallada sobre la composición y funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del título, se recojan los principales acuerdos adoptados en las reuniones periódicas, que han de estar correctamente documentadas y archivadas en el gestor documental.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2

Responsable académico:

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Proporcionar Información detallada de la composición y funcionamiento de la CGCT en el Autoinforme de Seguimiento, con documentación archivada donde se recojan los principales acuerdos alcanzados en las reuniones periódicas de la Comisión.			
Justificación:			
La composición de la CGCT se encuentra recogida en la página web del Centro (https://geografiaehistoria.us.es/index.php?page=comision-de-garantia-de-calidad-de-los-titulo) que es renovada junto con la Junta de Facultad. Su funcionamiento queda definido en el Manual de la Comisión de Garantía de Calidad que se encuentra también en la página web del Centro y en presente gestor documental Logros en las R/M del curso anterior. En sucesivos autoinformes se aporta documentación donde se recogen los principales acuerdos tomados en las reuniones periódicas.			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	20-03-2019
Fecha cierre:	20-03-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Autoinformes de Seguimiento incluida información sobre la Composición de la CGCT Sí/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Se añaden las actas de la Comisión correspondientes a 2018: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/278201903271908.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/568201903271908.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/863201705101829.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Actas CGCT-1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc4MjAxOTAzMjcxOTA4LnBkZg==
2	Actas CGCT-2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTY4MjAxOTAzMjcxOTA4LnBkZg==
3	Actas año 2017
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODYzMjAxNzA1MTAxODI5LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en sucesivos autoinformes se proporcionen datos concretos que permitan valorar la utilidad del gestor documental empleado.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar una valoración precisa del uso del gestor documental en el informe de seguimiento.					
Justificación:					
Se incluye en el informe de seguimiento del título, en el apartado 2 relacionada con la información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la Calidad y su contribución al título, una valoración precisa de la excelente utilidad de la plataforma LOGROS, gestor documental de uso para todos los títulos del Centro.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**20-03-2019**
Fecha cierre:	**20-03-2019**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informe de Seguimiento del Título con el análisis del gestor realizado Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Informes de Seguimiento disponible en http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que en sucesivos autoinformes se avale la valoración sobre la adecuación del profesorado con datos, resultados y evidencias (participación en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, etc.) que permitan probar que el profesorado implicado en el título sigue siendo adecuado y garantiza el correcto desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aportar documentación y datos sobre la adecuación del profesorado implicado en el título y sobre las garantías para el correcto desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, contemplada en el SGC, vigente la V5 desde 2016 aprobada en CG 21 de Diciembre					
Justificación:					
Se presenta documentación y datos sobre la participación del profesorado implicado en el título en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, entre otros. Procedimiento 2 del Sistema de Garantía de Calidad:					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**20-03-2019**

Fecha cierre:	**20-03-2019**
URL evidencia:	
Indicadores:	
Datos Procedimiento P2 SGC Sí/No	
Valor del indicador:	
Si	
Observaciones:	
Archivos que evidencian las actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/516201903121415.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/886201903201222.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/622201903201222.pdf**	

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Datos P2P02 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE2MjAxOTAzMTIxNDE1LnBkZg==
2	Proyectos de Innovacion docente. Modalidad 2A
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODg2MjAxOTAzMjAxMjIyLnBkZg==
3	Proyectos de Innovacion docente. Modalidad 2B
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjIyMjAxOTAzMjAxMjIyLnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que en sucesivos autoinformes la valoración del profesorado se apoye en los datos y porcentajes objetivos que aportan los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de la calidad.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar en los autoinformes la valoración del profesorado en función de los datos y porcentajes objetivos según los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de calidad.					
Justificación:					
En todos los informes derivados del seguimiento y renovación de la acreditación se establece hacer hincapié en la valoración de los datos y porcentajes objetivos sobre el profesorado, siguiendo los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de calidad.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					
Indicadores:					

Informe de Seguimiento del Título Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
En el informe de seguimiento se encuentran recogidos los datos y la valoración del profesorado: http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en sucesivos autoinformes se aporten más datos y evidencias (por ejemplo, sobre mejoras en las infraestructuras, previsiones de adquisición de recursos, personal de apoyo al título, etc.) que permitan comprobar que se dispone de los medios y personal de apoyo adecuados para garantizar el desarrollo de las actividades formativas.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar documentación sobre mejoras en las infraestructuras, previsiones de recursos, personal de apoyo al título etc. para analizar la adecuación de los medios y personal de apoyo disponibles para garantizar el desarrollo de las actividades formativas.			
Justificación:			
Se solicita al Sr. decano, al Sr. vicedecano de Asuntos Económicos, Cursos Concertados y Equipamientos y a la Sra. Gestora del Centro que proporcionen información documental sobre las mejoras en las infraestructuras, recursos y personal de apoyo al título para los próximos autoinformes.			
Responsable:			
Decano, vicedecanoAsuntos Económicos, Cursos Concertados y Equipamientos, Sra. Gestora del Centro.			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	20-03-2019
Fecha cierre:	20-03-2019				

URL evidencia:
Indicadores:
Informe sobre mejoras de las infraestructuras, recursos etc Sï/No
Valor del indicador:
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Equipamientos de aulas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzM3MjAxOTAzMjAxMjE4LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:

Se recomienda que en sucesivos autoinformes se proporcione información más detallada sobre las medidas específicas del título que activamente toman sus responsables para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante (jornadas informativas, programas de tutela, sesiones de salidas laborales e inserción laboral, etc.) y que se valore su utilidad.

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**4**

Responsable académico:

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:

Considerar en los sucesivos informes de seguimiento y renovación de la acreditación del título las actuaciones realizadas para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante y valorar su utilidad.

Justificación:

A nivel institucional desde la implantación del SGCV5 se lleva a cabo la medición de la satisfacción de estudiante de la Orientación Académica y Profesional, disponiéndose indicadores para su análisis en el seguimiento del título. Desde el vicedecanato de Estudiantes, Movilidad y Actividades Culturales y desde el Vicerrectorado de Estudiantes (https://estudiantes.us.es/) se realizan jornadas informativas a los estudiantes de nuevo ingreso. Se traslada al vicedecanato de Estudiantes, Movilidad y Actividades Culturales la necesidad de realizar sesiones de salidas laborales e inserción laboral entre otras y se valorará en sucesivos autoinformes su utilidad.

Responsable:

Vicedecanato de Estudiantes, Movilidad y Actividades Culturales

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:

Indicadores:

Actuaciones de orientación Académica y Profesional
Datos satisfacción Orientación Académica y Profesional Si/No

Valor del indicador:

Observaciones:

Archivos que evidencian las actuaciones realizadas:

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/835201903130908.pdf
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/456201903201224.pdf
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/284201903220926.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Datos satisfacción estudiantes orientación académica y profesional 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM1MjAxOTAzMTMwOTA4LnBkZg==
2	Procedimiento de Orientación al estudiante
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDU2MjAxOTAzMjAxMjI0LnBkZg==
3	Memoria del POAT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg0MjAxOTAzMjIwOTI2LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que los datos correspondientes a los distintos indicadores se comparen con los obtenidos en otras anualidades y en otros títulos similares de la Universidad.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar en los sucesivos informes de seguimiento y renovación de la acreditación del Título tendencia de los indicadores más significativos y realizar una comparativa de los títulos del Centro.			
Justificación:			
Se considera interesante y necesario analizar el histórico de datos del título e intercambiar datos de las titulaciones del Centro para comparar los resultados y establecer medidas para la mejora si procediera. Se solicitan lo datos al responsable de Calidad del Centro y se tienen en cuenta para el análisis y reflexión del seguimiento.			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Fecha cierre:	29-06-2018				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					
Indicadores:					
Analisis del histórico de los indicadores del Título Sí/No **Datos de los títulos del Centro para comparar Si/No**					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que los procesos de seguimiento se aprovechen como una oportunidad para definir, a la luz de los datos recogidos mediante los procedimientos del sistema de garantía de la calidad, acciones de mejora que reviertan en los resultados y en el incremento de los niveles de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incluir acciones de mejora sobre el aumento de la participación de los colectivos implicados en el título para poder incrementar sus niveles de satisfacción.					
Justificación:					
Aumentar el nivel de satisfacción de los colectivos implicados en el título, para lo que se insistirá en la participación de éstos en las encuestas de satisfacción.					
Responsable:					
Gestora de Centro					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento de la participación de los grupos de interés Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
La Comisión se encuentra actualmente analizando cuáles son los aspectos y las posibles acciones de mejora.					

Recomendación Nº 10

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora de la accesibilidad a la aplicación informática que contiene información sobre el grado.					
Justificación:					
La unidad TIC del centro procederá a la revisión y mejora de la aplicación informática que contiene información sobre el grado.					
Responsable:					
Unidad TIC					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-historia					
Indicadores:					
La web de la Universidad de Sevilla http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6 y la de la Facultad de Geografía e Historia proporcionan información actualizada al respecto. Si/No					
Valor del indicador:					

Observaciones:

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se debe contar con información de todos los agentes implicados en el título respecto a este punto.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar la información disponible de todos los agentes implicados en el título en los seguimientos anuales, dicha infortmación es facilitada a partir de la aplicación del SGC actualmente vigente V5 con la encuesta de satisfacción global del título a los principales grupos de interés.					
Justificación:					
A nivel institucional con la aplicación del SGC y actualmente la V5 aprobada el 21 de Diciembre de 2016 en CG, se recoge información de los Grupos de interés, disponiéndose en la encuesta de satisfacción global con el título información desagregada para su análisis y toma de decisiones para la mejora continua del título.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					
Indicadores:					
Encuestas Satisfacción Global SGCV5 Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/128201904091030.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Satisfacción Global GI 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI4MjAxOTA0MDkxMDMwLnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:							
Se debe unificar el criterio para ponderar el resultado de las encuestas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
A nivel institucional con la implatación de la versión 5 del SGC aprobado el 21 de diciembre en CG se resuelve la recomendación solicitada. Se han unicado las escalas de medición de todas las encuestas realizadas en los diferentes procedimientos.					
Justificación:					
Se han unicado las escalas de medición de todas las encuestas realizadas en los diferentes procedimientos del SGCV5.					
Responsable:					
OGC					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Implantación SGCV5 Aprobado en CG Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/772201903130950.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	SGCV5
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzcyMjAxOTAzMTMwOTUwLnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda adoptar acciones que mejoren el grado de satisfacción de profesores, PAS y, sobre todo, estudiantes con el título.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudiar cuales son los aspectos mejoran el grado de satisfacción de profesores, de PAS y, sobre todo, de estudiantes con el título.			
Justificación:			

Una vez detectados cuales son los aspectos que son menor valorados, incentivar y desarrollar acciones que mejoren el grado de satisfacción de profesores, de PAS y, sobre todo, de estudiantes con el título.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incrementar el grado de satisfacción de los GI con el Título Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
La Comisión se encuentra en proceso de valoración y análisis de los aspectos con menor valoración de los indicadores para seguir en su mejora.					

Recomendación Nº 14

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**		Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**			
Descripción de la recomendación:							
Se debe elaborar un documento, aprobado por el órgano competente, en el que consten el perfil del profesorado que dirige TFG y los criterios seguidos para la asignación de tutores.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	**14-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar y difundir a través de la web la información relevante de los profesores que imparten clases en TFG y sus respectivos currículos, así como los criterios para asignación de tutores.			
Justificación:			
En las páginas web de los departamentos se encuentra información sobre los distintos profesores que dan clases en la titulación y sus respectivos currículos se encuentran accesibles en la página SISIUS. En el artículo 9.2 de la modificación a la normativa reguladora de TFG y TFM de la Facultad de Geografía e Historia (https://geografiaehistoria.us.es/LDlus/web/pdf/grado/modificacion-normativa.pdf) se establecen los criterios a seguir para la asignación de tutor y tema que son los que siguen: 9.2. Los criterios genéricos de prelación seguidos para la adjudicación de línea/tutor de acuerdo a las preferencias del alumno serán los siguientes, por este orden: 1º: nota media de expediente (TFG) / nota de acceso al título (TFM); 2º: número de créditos cursados; 3º: orden de solicitud.			
Responsable:			
Vicedecanato de Planes de Estudios e Investigación			
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
https://finitusfgh.us.es/web/grados/normativa					

Indicadores:
Normativa TFG/TFM Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	modificación-normativa TFG/TFM
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDc3MjAxNzA0MTUyMDE0LnBkZg==

Recomendación Nº 15

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe homogeneizar el criterio de ponderación de los distintos indicadores.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	**15-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
A nivel institucional con la implatación de la versión 5 del SGC aprobado el 21 de diciembre en CG se resuelve la recomendación solicitada. Se han unicado las escalas de medición de todas las encuestas realizadas en los diferentes procedimientos.			
Justificación:			
Se han unicado las escalas de medición de todas las encuestas realizadas en los diferentes procedimientos del SGCV5.			
Responsable:			
OGC			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
Indicadores:
Implantación del SGCV5 Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	SGV5
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDMxMjAxOTAzMTMwOTU3LnBkZg==