PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501306

Denominación título: Grado en Historia del Arte

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2018/2019

Fecha aprobación en Junta de Centro: 08-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación

Descripción de la recomendación:

Se recomienda adoptar acciones para mejorar la satisfacción con la información publicada sobre el título, especialmente entre los estudiantes; y recoger las opiniones de egresados y empleadores para propiciar propuestas de mejoras eficaces.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1

Responsable académico:

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:

Mejorar la visibilidad de la información publicada sobre el título con un nuevo diseño de web.

Justificación:

Con el nuevo diseño de la página web se pretende facilitar el acceso a la información del título y proporcionar enlaces de interés para el estudiante, contribuyendo a incrementar el grado de satisfacción con la misma.

Por parte del Centro además de la página web se realizan las siguientes acciones para visibilizar información del Título:

La difusión de la información relativa al título de Grado de Historia del Arte, y de acuerdo a lo establecido en el Procedimiento 10 del Sistema de Garantía de Calidad del título, se efectúa preferentemente a través de web.

Son varios los enlaces en los que se encuentra alojada la información aunque, evidentemente, el grueso de la misma se sitúa en la dirección web de la Institución, (http://www.us.es/) del enlace - link "Estudios y Acceso" en página de inicio que conduce hacia la web del título y, en la web del Centro a la que puede accederse directamente o a través del enlace - link "Centros" de la página de inicio institucional. En otras páginas de Servicios Centrales se completa la información difundida.

La información vinculada se encuentra de acuerdo al siguiente criterio distributivo: En la web de la Universidad (http://www.us.es), cuestiones de carácter general

En el espacio dedicado en la web de la Universidad de Sevilla al Título (http://www.us.es/estudios/grados/plan_167), cuestiones generales y específicas del título. El Departamento de Historia del Arte -coordinador de las enseñanzas del título- tiene una página web (http://departamento.us.es/historiadelarte).En la web del Vicerrectorado de Estudiantes: Folleto informativo (http://estudiantes.us.es/folletos-grados). En la web de Televisión on line de la US: Video de difusión del título elaborado por los Servicios Audiovisuales de la Facultad. (http://tv.us.es/grado-de-historia-del-arte).

Además, la Facultad de Geografía e Historia dispone de otros cauces de difusión complementarios que se encuentran señalados en el Plan de Difusión del Título (http://geografiaehistoria.us.es/uploads/calidad/PROCEDIMIENTO_P03_Ed01.pdf).

Dichos medios, como tablones, pantallas informativas y atención personalizada por tres vías (presencial, telefónica y correo electrónico), permiten una eficaz difusión de las tutorías del profesorado, las actuaciones de acogida, las de orientación académica y profesional, las conferencias, etc.

Por último, señalar la habitual presencia de la Facultad de Geografía e Historia en el Salón del Estudiante y Ferisport, que organiza el Vicerrectorado de Estudiantes en el mes de abril de cada año (http://estudiantes.us.es/salon-estudiante).

Responsable:

Coordinador del Título

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
www.us.es/centros/departamentos/departamento_I053					
Indicadores:					
Actualización Web del Título Sí/No **Incrementar o mantener el grado de Satisfacción de los estudiantes con la información disponible Sí/No**					
Valor del indicador:					
Sí **Sí**					
Observaciones:					

Acción Número:	**1-2**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	**1-3**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Medición del grado de satisfacción de los Egresados y Empleadores y análisis de la información obtenida de las opiniones recogidas.			
Justificación:			
A nivel institucional con la aplicación del sistema de garantía de calidad y actualmente mejorado con la versión V5 aprobado en CG el 21 de Diciembre del 2017 se recoge información por parte del Laboratorio Ocupacional de egresados y empleadores, para analizar por parte de los responsables de los títulos y establecer las acciones de mejora pertinentes.			
Responsable:			
Coordinación del Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-03-2017**
Fecha cierre:	**31-03-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Resultados satisfacción Egresados y Empleadores Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					

Observaciones:
Archivos que evidencian las actuaciones: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/179201903150906.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/752201903150943.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/419201903150943.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Satisfacción de los estudiantes Curso 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTc5MjAxOTAzMTUwOTA2LnBkZg==
2	Medición Satisfacción Egresados y Empleadores
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzUyMjAxOTAzMTUwOTQzLnBkZg==
3	SGCV5_aprobado en CG
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE5MjAxOTAzMTUwOTQzLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el dinamismo de la Guía docente del título para facilitar su consulta.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**1**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Establecer canales de información para dar a conocer al estudiante el acceso a los programas y proyectos docentes de la Titulación y enlaces de interés actualizados. **Se han realizado diversas sesiones informativas, incluidas charlas en la sesión inicial de curso.** **La información de la titulación se ha ofrecido en los canales de información propios del Centro.**
Justificación:
Campaña divulgativa a comienzo de curso a los estudiantes sobre la localización de información sobre el título. **En relación a la recomendación: "mejorar el dinamismo de la Guía docente del título para facilitar su consulta". Considerar la siguiente cuestión:** **El Reglamento General de Actividades Docentes de la Universidad de Sevilla no contempla guías docentes sino programas y proyectos docentes. El programa de una asignatura es el instrumento mediante el cual los Departamentos desarrollan los objetivos docentes de la asignatura, sus contenidos y actividades formativas y de evaluación. Los proyectos docentes son las propuestas concretas de cómo se llevará a cabo, en cada curso académico, el programa de una asignatura en cada uno de sus grupos de impartición por parte del profesorado asignado.** **Los programas y proyectos docentes se publican antes del inicio del curso en la página web del Grado (http://www.us.es/estudios/grados/plan_167?p=1), a la que se puede acceder fácilmente, de un modo intuitivo, tanto desde la web de la Universidad de Sevilla como desde la web de la Facultad de Geografía e Historia. Todas las asignaturas de la titulación se referencian dispuestas por curso y orden alfabético en el enlace-link "Plan de Estudios". Al pinchar sobre el nombre de la asignatura, se accede al programa en formato HTML, del que también se ofrece una versión en PDF, y, a través de otro clic, a los proyectos docentes de cada uno de los grupos de la**

asignatura en versión HTML, que se encuentran igualmente disponibles en PDF.
Si por Guía docente del título se entiende la información general que se ofrece del mismo en la web, esta se encuentra estructurada en nueve apartados dispuestos como enlaces. En uno de ellos, "Datos generales, Objetivos y Competencias" se puede acceder además a un documento en formato PDF titulado "Información básica sobre el Grado" con los datos generales, objetivos, competencias y la estructura modular del título.Una vez finalizado el primer ciclo de verificación, seguimientos y renovación de la acreditación, y en atención de las recomendaciones/modificaciones dimanantes del mismo, se llevará a cabo, por parte del Equipo de Gobierno de la Universidad de Sevilla el compromiso de actualizar la aplicación ALGIDUS, diseñada para la publicación de Programas y Proyectos Docentes, a fin de optimizar su eficiencia y consulta.

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-10-2017**
Fecha cierre:	**30-10-2017**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-historia-del-arte					
Indicadores:					
Folletos informativos sobre la titulación Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar una información clara sobre la diferenciación entre los mecanismos de coordinación docente propios del título en general y para cada uno de los cursos.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difundir la información disponible en la Universidad sobre los mecanismos de coordinación docente implementados en el Título.			
Justificación:			
La Universidad de Sevilla cuenta con un Reglamento General de Actividades Docentes y un documento aclaratorio titulado "Sobre los mecanismos de coordinación de las enseñanzas". Ambos textos son de acceso público a través de la web de la propia Universidad: http://estudiantes.us.es/descargas/alumnos/a09.pdf y http://webapps.us.es/fichape/Doc/CoordinacionDocente.pdf. **En ellos se establece que los títulos de la Universidad de Sevilla cuentan con mecanismos de coordinación regulares a través de las Comisiones de Docencia de los Centros y Comisiones de Garantía de Calidad y las Comisiones de Seguimiento de Planes de Estudios. Además, la Memoria de Verificación del Título asigna al**			

Departamento de Historia del Arte la responsabilidad de departamento coordinador del título.
Por lo que respecta a cada uno de los cursos, los citados documentos establecen la coordinación docente en el ámbito inter-asignaturas a través de la Comisión de seguimiento de Planes de Estudios, como responsable del Sistema Interno de Garantía de Calidad del título, conjuntamente con los coordinadores de las asignaturas.
Igualmente, la Memoria de Verificación del Título, de acceso público a través de la web de la Universidad (http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/167_memVerifica.pdf), establece que para coordinar eficazmente las actividades docentes, "además de la figura del Responsable del Grado, ejercida por el Decano de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla, colaborarán el Director del Departamento de Historia del Arte, un coordinador de curso, que será el coordinador/a de asignaturas del curso de mayor categoría y antigüedad, y coordinadores de cada asignatura impartida, nombrados a propuesta de los departamentos responsables de las asignaturas".

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
servicio.us.es/secgral/reglamentos-generales / https://estudiantes.us.es/descargas/alumnos/a09.pdf					
Indicadores:					
Mecanismos de coordinación en WEb: http://estudiantes.us.es/descargas/alumnos/a09.pdf					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de la página web del Grado para seguir mejorando en la accesibilidad de la información.			
Justificación:			
La unidad Tic del Centro se encarga de la actualización continua de la página web, según las indicaciones de los responsables del mismo. **La información sobre el grado se puede encontrar de manera inmediata e intuitiva tanto en la página web de la Universidad de Sevilla (http://www.us.es/estudios/grados/plan_167) como en la página web de la Facultad de Geografía e Historia (http://geografiaehistoria.us.es/index.php?page=grado-en-historia-del-arte).** **A nivel institucional, el acceso a la aplicación informática del gestor documental que recoge toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad, está en continua mejora para adaptarse a las necesidades de Centros y Agencias de Evaluación, dependiendo del proceso en el que se encuentre el título. A modo de evidencia, el Sistema**			

de Garantía de Calidad vigente es la versión V5 aprobado en CG el 21 de Diciembre de 2016 y como consecuencia se llevaron a cabo mejoras en aplicativo.
Responsable:
Coordinador del Título

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-historia-del-arte
Indicadores:
Revisión y actualización Web Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:
Se recomienda adoptar acciones para difundir el conocimiento del SGC.

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**2**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Difusión a partir de correos electrónicos, sesiones informativas y jornadas a los grupos de Interés (PDI, PAS y estudiantes) información sobre el SGCT.
Justificación:
La web de la Facultad de Geografía e Historia presenta en su página de inicio una pestaña de "Gestión de la calidad" que contiene amplísimos contenidos sobre el tema (http://geografiaehistoria.us.es/index.php?page=excelencia). **Al margen de la disponibilidad pública de esta información, desde el Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente, se remiten correos a los Departamentos y a la Delegación de Alumnos sobre actuaciones y procedimientos en este campo.** **Como complemento de las acciones que cada Centro lleve a cabo relacionadas con la difusión del SGC, a nivel rectoral, dentro del Objetivo Estratégico Seguimiento y Acreditación de Títulos de la Universidad de Sevilla del Plan Propio de Docencia, se potencia dicha difusión, mediante la realización de sesiones informativas y/o jornadas, a fin de concienciar a responsables de las titulaciones acerca de la importancia de la participación de los grupos de interés en el proceso de seguimiento y acreditación de los títulos.**
Responsable:
Vicedecano de Calidad e innovación Docente

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:

Indicadores:
Sesiones informativas Si/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se deben cumplir todas las recomendaciones que se incluían en el informe de verificación.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**3**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recoger en el gestor documental LOGROS todas las recomendaciones de los diferentes informes recibidos en la Titulación y atender según su naturaleza desplegando las mejoras pertinentes, considerando todas las recomendaciones del informe de verificación.			
Justificación:			
En la plataforma LOGROS se facilita el control y seguimiento para abordar todas las recomendaciones recibidas a nivel externo y las actuaciones de mejoras como respuesta. A su vez integra las debilidades detectadas a nivel interno por el análisis y seguimientodel SGC del Título.			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
https://logros.us.es
Indicadores:
Aplicación Logros actualizado Sí/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:
El documento actual (Plan de Mejora) es fruto del aplicativo Logros, en el que se integran todas las recomendaciones recibidas así como las debilidades internas detectadas.

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			

Se debe unificar el criterio para ponderar							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión y aprobación de nueva versión del SGCT de la US, en el que se considera simplificación de procedimientos, reducción de indicadores así los modelos de encuestas, escalas de valoración y demás herramientas necesarias.					
Justificación:					
Implementación de la V5 del Sistema de Garantía de Calidad de la us aprobado el 21 de Diciembre de 2016.					
Responsable:					
Oficina de Gestión de la Calidad					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-12-2017**
Fecha cierre:	**30-12-2017**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2018&codTitulacion=60%3B12&codProcedimiento=0					
Indicadores:					
Indicadores de 2016/17 y 2018/16 Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2016&codTitulacion=60%3B12&codProcedimiento=0 **https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2017&codTitulacion=60%3B12&codProcedimiento=0**					

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incorporar a representantes del PAS y de los estudiantes a la CGCT.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de la CGCT con la elección de representarte de PAS y estudiantes.			
Justificación:			
La selección y actualización de los miembros en las comisiones procede según la propuesta de candidatos y en función de la normativa electoral establecida.			
Responsable:			

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
www.us.es/downloads/elecciones/claustro17/ReglaGenRegimenElectoral17.pdf					
Indicadores:					
Miembros de la CGCT Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 9

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se remienda elaborar un Manual de Calidad del título.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de un Manual de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.					
Justificación:					
Dentro del Marco de la Gestión de la mejora continua en la Facultad se está trabajando en el desarrollo de un Sistema de Garantía de Calidad de Centro y se ha actualizado y aprobado un Manual de Calidad disponible en la web del centro https://geografiaehistoria.us.es/sites/geografiaehistoria/files/acreditacion/manuales/Manual%20del%20sistema%20de%20garantía%20de%20calidad%20de%20centro.pdf.					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2018**
Fecha cierre:	**31-10-2018**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Manual de Calidad del Centro Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se adjunta el nuevo manual de calidad del centro que está englobado en el nuevo marco que posibilita la transición hacia un modelo de Acreditación Institucional (IMPLANTA)					

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Manual del sistema de garantia de calidad del centro
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQwMjAxOTA0MDUxMDQ1LnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda dotar al título con un buzón de quejas y sugerencias propio.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Facilitar el acceso del buzón EXPON@US (Quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias) para uso de toda la Comunidad universitaria y ciudadano.					
Justificación:					
La Universidad de Sevilla dispone de un buzón electrónico para la tramitación de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias para uso de todos los miembros de la misma y para el ciudadano que haga uso de nuestros servicios. **Desde la dirección del Departamento y en sintonía con el Vicecanato de Estudiantes se anima continuamente a utilizar el buzón Expon. En la página web del Centro existe un enlace directo para el buzón de quejas, sugerencias felicitaciones e incidencias.**					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**01-02-2017**
Fecha cierre:	**01-02-2017**				
URL evidencia:					
https://institucional.us.es/exponaus/					
Indicadores:					
Enlace en la web del Centro del buzón expon@us Sí/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Pantallazo web fac de Gª e Hª EXPON
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDUyMjAxOTA0MDUxMjAzLnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar los procedimientos de seguimiento de los egresados de la titulación y los instrumentos de contacto con los empleadores, a fin de que ambos colectivos se encuentren más implicados en el desarrollo y acciones			

de mejora del título.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los procedimientos existentes de seguimiento de los egresados de la titulación y los instrumentos de contacto con los empleadores, teniendo en cuenta los indicadores y las evidencias contrastadas a partir de las respuestas dadas por egresados y empresas.			
Justificación:			
La Universidad de Sevilla a través del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo gestiona el Laboratorio Ocupacional. Este se encarga se realizar varios informes anuales sobre el grado de inserción laboral de los egresados, el grado de satisfacción con la formación recibida de los alumnos y el grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los egresados de la US que han sido contratados por la empresa. **Por otra parte el diseño de este estudio ha generado grandes dudas y dificultades puesto que las empresas pueden contar con diversos perfiles de egresados contratados, de distintas promociones y, posiblemente, de distintos títulos aunque pudieran parecerse en las competencias adquiridas. De este modo el diseño de la encuesta se antojaba complicado, puesto que se trataba de alcanzar un alto índice de respuesta.** **Se ha optado por el diseño de una encuesta muy básica, únicamente con dos preguntas y un campo abierto de sugerencias que permita a la US por un lado obtener los indicadores necesarios para el Seguimiento y Acreditación de los títulos y, por otro, la información precisa que permita abordar cambios, si fueran necesarios, en las memorias de sus titulaciones.** **En el procedimiento seguido para determinar esta encuesta la Universidad ha consultado con varias Universidades andaluzas y españolas, encontrándose con grandes dificultades a la hora de encontrar modelos en los que fijarse para iniciar el trabajo. Por lo que se ha trabajado un poco a ciegas y esperamos y deseamos que el camino emprendido nos lleve a buen puerto, aunque desconocemos aún si el resultado será satisfactorio.** **El Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla se encarga de hacer estudios de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Sevilla y de su grado de satisfacción con la formación recibida desde hace al menos 8 años. No obstante, detectadas las deficiencias en el estudio y conocidos los plazos demandados para el Seguimiento y Acreditación de los títulos, en los últimos dos años se han implementado modificaciones y mejoras en dicho estudio.** **A fecha de hoy se realizan las encuestas a todos los egresados de la Universidad de Sevilla al año y medio del egreso. Actualmente el índice de respuesta supera ampliamente el 50% del universo, lo que supone que los resultados sean representativos de la Universidad en general, así como de las áreas de conocimiento y de los títulos con altas tasas de matrícula. Resulta, no obstante, dificultoso obtener dicha representatividad para titulaciones con escaso número de alumnos, como son los másteres y algunos grados. Aunque se trabaja intensamente para mejorar este aspecto mediante el uso de las nuevas tecnologías.** **Se trabaja en su mejora no sólo para poder disponer de los datos necesarios para este procedimiento sino para que la US sea capaz de implementar políticas activas de empleo en aquellas titulaciones y áreas de conocimiento de difícil inserción laboral o en sectores de la población universitaria egresada.** **Actualmente se dispone de mediciones y de información sobre la inserción laboral y la satisfacción de los empleadores, y se sigue trabajando para mejorar el índice de respuesta que mejorará también la representatividad de este indicador, lo que sin duda repercutirá en la mejora de los títulos.**			
Responsable:			

Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
www.us.es/estudios/grados/plan_167					
Indicadores:					
Medición del P6: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Datos EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN REC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQ5MjAxOTAzMTgwODMwLnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer acciones para intensificar la difusión de la cultura de calidad e incrementar la motivación de la comunidad universitaria para participar en ella.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	**12-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer conocedores y participes a todos los departamentos con docencia en el título, trasladándole el informe anual de la CGCT para su análisis.			
Justificación:			
Se pretende intensificar la difusión de la cultura de calidad e incrementar la motivación de la comunidad universitaria para participar en ella. **Desde el año 2011, en la Junta de Facultad del mes de enero se incluye un punto del orden del día dedicado a la Calidad.** **No obstantes se debe intensificar la difusión de la cultura de calidad e incrementar la motivación de la comunidad universitaria para participar en ella. Por tal motivo, se traslada el informe anual de la CGCT de Historia del Arte a todos los departamentos con docencia en el título para su análisis .** **Como complemento de las acciones que cada Centro lleve a cabo relacionadas con la difusión del SGC, a nivel rectoral, dentro del Objetivo Estratégico Seguimiento y Acreditación de Títulos de la Universidad de Sevilla del Plan Propio de Docencia, se potenciará dicha difusión, mediante la realización de sesiones informativas y/o jornadas, a fin de concienciar a responsables de las titulaciones acerca de la importancia de la participación de los grupos de interés en el proceso de seguimiento y acreditación de los títulos.**			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/sites/geografiaehistoria/files/la-facultad/reglamento.pdf					
Indicadores:					
Difusión a los Dptos del Informe Anual SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 13

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**		Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**			
Descripción de la recomendación:							
Se deben adoptar acciones para incentivar la participación de los estudiantes propios en acciones de movilidad nacional e internacional, así como para aumentar la presencia de estudiantes de otras universidades españolas y extranjeras.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	**13-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejorar la participación en Programas de Movilidad incentivando a los alumnos por los canales oficiales del Centro y proponiendo nuevos acuerdos con centros internacionales.					
Justificación:					
En la página web del Centro se da mayor visibilidad a la información relativa a los programas de movilidad nacional e internacional, con el objeto dar a conocer la oferta de movilidad en otras Universidades españolas y extranjeras y aumentar la presencia en estas.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/alumnos/movilidad					
Indicadores:					
Información en la Web sobre movilidad SI/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Procedimiento de Gestión y Revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTAwMjAxOTA0MDUxMTAxLnBkZg==

2	Correo web Movilidad SICUE
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzUyMjAxOTA0MDUxMTAxLnBkZg==
3	Correo web Convocatoria General de Movilidad Internacional
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTAzMjAxOTA0MDUxMTA1LnBkZg==
4	SICUE ENTRANTE 2017-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjkwMjAxOTA0MDUxMTM1LnBkZg==
5	SICUE SALIENTE 2017-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDg3MjAxOTA0MDUxMTM1LnBkZg==
6	ERASMUS ENTRANTES 2017-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzc3MjAxOTA0MDUxMTM1LnBkZg==
7	ERASMUS SALIENTES 2017-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY0MjAxOTA0MDUxMTM1LnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda adoptar acciones que mejoren el grado de satisfacción de PAS y, sobre todo, estudiantes con el título.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	**14-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Modificar el procedimiento de encuestas para incrementar la participación y obtener información significativa sobre la satisfacción de los estudiantes con el título.					
Justificación:					
Al detectar una menor participación del alumnado en las encuestas de satisfacción que se realizan de forma on line, la OGC optó por realizar encuestas presenciales durante el curso académico 2014-2015 de los alumnos, de tal manera que aumente el número de los indicadores y sea más fehaciente la información relativa a este aspecto.Se procedió igualmente utilizando el mismo sistema con el colectivo del PAS.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				
URL evidencia:					
https://sfep.us.es/wsfep/sfep/encuestas_alumnado.html					
Indicadores:					
Incremento en la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción global Si/No					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/923201903181114.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	Satisfacción Global de PDI, Estudiantes y PAS 2016/17 y 2018/18

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTIzMjAxOTAzMTgxMTE0LnBkZg==

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda recoger información de los egresados y empleadores sobre este tema.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtener información de los egresados y empleadores.					
Justificación:					
La Universidad de Sevilla a través del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo gestiona el Laboratorio Ocupacional, proporcionando a los Centros información sobre la inserción laboral de los egresados, el grado de satisfacción con la formación recibida de los alumnos y el grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los egresados de la US que han sido contratados por la empresa. Se adjuntan datos de los dos úlitmos cursos.					
Responsable:					
Laboratorio Ocupacional					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					
Indicadores:					
Datos Inserción Laboral Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/153201903181137.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Datos Satisfacción Inserción Laboral egresados y empleadores Curso 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTUzMjAxOTAzMTgxMTM3LnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se debe establecer el perfil del profesorado que dirige TFGs.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mantener el perfil actual del profesorado que dirige los TFGs, en aplicación de la Normativa Reguladora de los Trabajos Fin de Carrera de la Universidad de Sevilla, Artículo 5, apartado 1.					
Justificación:					
La Normativa Reguladora de los Trabajos Fin de Carrera de la Universidad de Sevilla, en el Artículo 5, dedicado al "Tutor del trabajo fin de carrera", apartado 1, establece como única condición indispensable en relación al profesorado apto para dirigir TFGs la siguiente: "El tutor del trabajo fin de carrera será un profesor con plena capacidad docente". Por lo tanto, en virtud de la no contravención de una normativa superior, resulta inviable, en el momento actual, establecer un perfil específico para el profesorado que dirige TFGs en el Grado en Historia del Arte. **No obstante, las características de la plantilla de profesorado del Departamento de Historia del Arte, Departamento coordinador del Título, han permitido, desde la implantación del Grado en Historia del Arte, implementar un perfil definido en relación al profesorado responsable de dirigir los TFGs. Dicho perfil está conformado por profesores que han alcanzado el grado de Doctor, que imparten docencia en las asignaturas del Grado en Historia del Arte de la Universidad de Sevilla, con plena capacidad docente y dilatada trayectoria investigadora –alcanzando 93 sexenios en el curso 2014/2015-, y que están plenamente capacitados para dirigir al alumnado en la consecución de las competencias vinculadas en la Memoria de Verificación a la materia Trabajo de Fin de Grado.**					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-03-2017**
Fecha cierre:	**31-03-2017**				
URL evidencia:					
https://servicio.us.es/academica/.../normativa/normativa_trabajos_fin_estudios_2017.p...					
Indicadores:					
Normativa reguladora de los TFG Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Dice: **Artículo 5. Desarrollo del trabajo fin de estudios.** **1. El TFE podrá contemplar distintas actividades docentes de las relacionadas en la normativa sobre la dedicación académica del profesorado, respetando en todo caso los créditos ECTS asignados al trabajo en cada titulación con el objetivo señalado en el artículo anterior. En dicha normativa también se establecerá el reconocimiento docente de los TFE.**					

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incentivar la participación activa del profesorado en la mejora de la calidad de las enseñanzas del título implicándose en proyectos de innovación docente, utilizando la plataforma virtual y contestando las encuestas anuales.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:

Desde la Dirección del Departamento, coordinador del Título y el Departamento de Historia del Arte, se llevan a cabo acciones para informar al profesorado sobre las eventuales convocatorias de Innovación docente de la Universidad de Sevilla, enfatizando los beneficios que se derivan de su desarrollo y su repercusión en el incremento de la calidad de la enseñanza; al mismo tiempo se ponen al servicio del profesorado los recursos humanos y técnicos de la Secretaría del Departamento para la formalización y tramitación de la solicitudes de las correspondientes convocatorias de Innovación docente.

Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente

Justificación:

Se pretende incentivar la participación activa del profesorado en la mejora de la calidad de las enseñanzas del título implicándose en proyectos de innovación docente. Se traslada al profesorado información y recursos humanos y técnicos que promuevan su participación en proyectos de innovación docente.

Responsable:

Coordinador del Título

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				

URL evidencia:

https://planpropio.us.es/.../convocatorias/apoyo-la-coordinaci-n-e-innovaci-n-docente-de...

Indicadores:

Correos difusión Convocatorias de Innovación Docente Si/No

Valor del indicador:

Si

Observaciones:

Según las directrices del Plan Propio.

Acción Número:	17-2	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:

Reuniones informativas y cursos de formación para que el profesorado conozca el funcionamiento de la plataforma de Enseñanza virtual.

Justificación:

El Departamento de Historia del Arte promueve, con la colaboración del Equipo Unidad TIC de la Facultad de Geografía e Historia, el desarrollo de talleres dirigidos a formar al profesorado sobre la utilización de la plataforma de Enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla.

Responsable:

Coordinador Título

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	31-10-2017
Fecha cierre:	31-10-2017				

URL evidencia:

Indicadores:

Cursos de formación realizados Sí/No

Valor del indicador:
Observaciones:

Acción Número:	17-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Acciones informativas –a través de reuniones y del correo electrónico- para trasladar al profesorado la importancia y trascendencia de la cumplimentación de las encuestas anuales por parte del profesorado.			
Justificación:			
Alentar a la participación activa del profesorado en la mejora de la calidad de las enseñanzas del título implicandolos en las encuestas anuales.			
Responsable:			
Coordinador Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2018**	Fecha fin prevista:	**31-10-2018**
Fecha cierre:	**31-10-2018**				

URL evidencia:
Indicadores:
Correos remitidos al profesorado Si/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/735201904051152.pdf **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/788201904081240.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 17

1	Participacion en cursos de innovacion docente de porfesores de historia del arte
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzM1MjAxOTA0MDUxMTUyLnBkZg==
2	Correo fomentando la encuesta
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzg4MjAxOTA0MDgxMjQwLnBkZg==

Recomendación Nº 18

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda diferenciar entre los mecanismos de coordinación docente generales del título y los que corresponden a cada curso o asignatura			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Implementar mecanismos de coordinación general, de curso y de asignaturas, estableciendo coordinadores de asignaturas.
Justificación:
La Universidad de Sevilla cuenta con un Reglamento General de Actividades Docentes y un documento aclaratorio titulado “Sobre los mecanismos de coordinación de las enseñanzas”. Ambos textos son de acceso público a través de la web de la propia Universidad. **En ellos se establece que los títulos de la Universidad de Sevilla cuentan con mecanismos de coordinación regulares a través de las Comisiones de Docencia de los Centros y Comisiones de Garantía de Calidad y las Comisiones de Seguimiento de Planes de Estudios. Además, la Memoria de Verificación del Título asigna al Departamento de Historia del Arte la responsabilidad de departamento coordinador del título.** **Por lo que respecta a cada uno de los cursos, los citados documentos establecen la coordinación docente en el ámbito inter-asignaturas a través de la Comisión de seguimiento de Planes de Estudios, como responsable del Sistema Interno de Garantía de Calidad del título, conjuntamente con los coordinadores de las asignaturas.** **El Departamento de Historia del Arte, responsable de la coordinación docente general del Título –como queda establecido en la Memoria de Verificación-, designará a un coordinador de cada uno de los cuatro cursos del Grado en Historia del Arte. Será designado Coordinador de curso el coordinador de las asignaturas de cada curso de mayor categoría y antigüedad.** **Igualmente, y continuando con el sistema establecido desde la implementación del Grado en Historia del Arte, cada una de las asignaturas impartidas en el Título tendrá designado a un coordinador, correspondiendo dicha responsabilidad al profesorado de mayor categoría y antigüedad entre aquellos que imparten una misma asignatura**
Responsable:
Coordinador Título

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/procedimientos
Indicadores:
Nombramiento de coordinadores de asignaturas Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/929201904090935.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 18

1	Procedimientos para la coordinación del grado de Historia del Arte
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI5MjAxOTA0MDkwOTM1LnBkZg==

Recomendación Nº 19

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especificar la dotación de servicios y recursos que corresponde a esta titulación.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Añadir un enlace en la página web del Grado en Historia del Arte que informe sobre los servicios y recursos que corresponden a esta titulación.			
Justificación:			
Con el enlace en la página web del Grado se especifica la dotación de servicios y recursos que corresponden a la titulación.			
Responsable:			
Coordinador Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
Indicadores:
Informe sobre los servicios y recursos Si/NO
Valor del indicador:
SI
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/659201904051246.pdf **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/926201904051253.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 19

1	Recursos disponibles en las aulas.
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU5MjAxOTA0MDUxMjQ2LnBkZg==
2	Servicios del centro
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI2MjAxOTA0MDUxMjUzLnBkZg==

Recomendación Nº 20

Origen:	**2. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda adoptar acciones para potenciar la difusión, especialmente entre el alumnado, sobre las infraestructuras y recursos disponibles para el título.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Difundir a través del correo electrónico, las pantallas y los tablones de anuncios, se informará a todos los agentes implicados en el título (PDI, PAS y alumnos) de la existencia de información en la página web del Grado en Historia del Arte sobre los servicios y recursos que corresponden a esta titulación.					
Justificación:					
Se dan a conocer las infraestructuras y los recursos de los que dispone el Centro a través de los correos electrónicos, pantallas y tablones.					
Responsable:					
Coordinador Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/index.php/servicios/servicios					
Indicadores:					
Correos remitidos a los GI SI/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Recomendación Nº 21

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe reflexionar y adoptar acciones para mejorar las tasas de graduación y abandono.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	**21-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Reuniones de los órganos colegiados implicados en el Título (Comisión de Seguimiento del Titulo, Comisión de Docencia del Título, Comisión de Docencia del Departamento coordinador, CGCT y CGC del Centro) para reflexionar sobre estrategias para mejorar ambas tasas (graduación y abandono).					
Justificación:					
Creemos que se ha producido un error de interpretación de datos sobre abandono toda vez que se señala que "...sumadas las de abandono inicial y la de quienes lo hacen más tarde alcanzan casi dos tercios del alumnado." **Por definición de los indicadores de abandono inicial y de abandono del título, el segundo engloba a los contabilizados en el primero, no debiéndose efectuar, por tanto, ninguna suma. No obstante, ya se reconocía en el Autoinforme global de Acreditación que la tasa de abandono del título presenta una ligera desviación sobre la prevista y aún cuando se señalaban posibles causas exógenas, no por ello consideramos que no merezca ser analizada.**					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento del Titulo, Comisión de Docencia del Título, Comisión de Docencia del Departamento coordinador, CGCT y CGC del Centro					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/calidad.../comisiones-de-garantia-de-calidad-de-los-titul...
Indicadores:
Actas reuniones órganos colegiados Si/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Acción Número:	**21-2**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Organizar actividades dirigidas a informar y formar al alumnado en relación al desarrollo de los TFGs. Asimismo, el profesorado incentivará al alumnado para la finalización de los TFGs en el tiempo previsto.					
Justificación:					
En relación a la Tasa de Graduación, los agentes implicados en el desarrollo del Título actúan para promover una mejora en sus resultados, que se ven afectados, fundamentalmente, por los datos correspondientes a la finalización del TFG. Es por ello que desde la Coordinación del Título se llevan a cabo actividades complementarias, como reuniones y cursos de especialización, dirigidas a informar y formar al alumnado en el desarrollo del TFG; igualmente, el profesorado que dirige los TFGs incentiva al alumnado para su realización en el tiempo previsto en el plan de estudios.					
Responsable:					
Coodinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-02-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				
URL evidencia:					
www.us.es/estudios/grados/plan_167?p=6					
Indicadores:					
Actividades dirigidas para el alumnado, técnicas de estudios.Si/No **Reuniones de especialización para la dirección de TFG Si/No**					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Acción Número:	**21-3**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Desarrollo de acciones informativas sobre las salidas profesionales y académicas que posibilita el Título.					
Justificación:					
En relación a la Tasa de Abandono, desde la coordinación del Título se desarrollan acciones –reuniones presenciales, talleres prácticos, campaña informativa a través del correo electrónico, información en la página web, ...- destinadas a informar al alumnado sobre las salidas profesionales y académicas que posibilita el Grado en Historia del Arte.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-02-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				
URL evidencia:					
www.us.es/estudios/grados/plan_167					
Indicadores:					
Relación de talleres prácticos Sí/No **Reuniones presenciales sobre salidas profesionales/Académicas Si/No**					

Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 22

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Modificación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar el logro de competencias por los alumnos más allá de las calificaciones o los resultados del TFG.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar reuniones del profesorado responsable de la dirección de los TFGs para Analizar el logro de competencias del alumnado más allá de las calificaciones del TFG.					
Justificación:					
El coordinador de la materia Trabajo de Fin de Grado promueve la celebración de reuniones del profesorado que dirige TFGs con objeto de llevar a cabo un seguimiento del proceso de consecución de las competencias vinculadas a dicha asignatura por parte del alumnado. **Las reuniones se desarrollan durante el período de desarrollo de los TFGs, concluyendo con una última reunión, tras los actos de defensa de los trabajos, en la que se analice de forma holística todo el proceso y se establezcan las conclusiones**					
Responsable:					
Coordinador del titulo					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-03-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informe de reuniones en donde se recojan conclusiones Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Convocadas por la dirección del Departamento con reflejo en las Actas del mismo: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/606201904081251.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/044201904081252.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 22

1	Actas de la Comisión
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA2MjAxOTA0MDgxMjUxLnBkZg==
2	Actas de la comisión

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ0MjAxOTA0MDgxMjUyLnBkZg==

Recomendación Nº 23

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas en todos los casos y para todos los años.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
A nivel institucional se ha incluido universo y respuesta, de todos los colectivos encuestados en la nueva versión del SGC V5 a probada en CG el 21 de Diciembre de 2016, atendiendo a la recomendación.			
Justificación:			
Se dispone de la información relativa a la muestra y número de encuestas respondidas desde el seguimiento del curos 2016/17. Se adjuntan datos del curso 2016/17 y 2017/18.			
Responsable:			
Oficina de Gestión de la Calidad			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	31-01-2017
Fecha cierre:	31-01-2017				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/encuestas
Indicadores:
Modificación en la presentación de datos de las encuestas Si/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 23

1	Datos Muestra-Universo Indicadores P7_ Satisfacción
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYyMjAxOTAzMTkxMDAxLnBkZg==

Recomendación Nº 24

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben aportar datos referidos a la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral del grado.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se aportan datos en el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla disponibles en la aplicación LOGROS, los procedimientos que recogen dicha información son el P1: evaluación y mejora del rendimiento académico y el P6 evaluación de la inversión laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida para la versión V5 del Sistema aprobada en CG el 21 de Diciembre de 2016.			
Justificación:			
La información proporcionada por logros se analiza por parte de la Comisión de garantía de Calidad del Título de Grado.			
Responsable:			
Oficina de Gestión de la Calidad			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	31-01-2017
Fecha cierre:	31-01-2017				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/calidad.../comisiones-de-garantia-de-calidad-de-los-titul...					
Indicadores:					
Datos de Ocupación e Inserción Laboral 2016/17 y 2017/18 Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 24

1	Datos Ocupación e Inserción Laboral 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzIwMjAxOTAzMTkxMDMxLnBkZg==

Recomendación Nº 25

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe homogeneizar el criterio de ponderación de los distintos indicadores			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
A nivel institucional con la implantación de la versión 5 del SGC aprobado el 21 de diciembre de 2016 en CG se resuelve la recomendación solicitada. Se han unificado las escalas de medición de todas las encuestas realizadas en los diferentes procedimientos.			
Justificación:			
Se han unificado las escalas de medición de todas las encuestas realizadas en los diferentes procedimientos, en la versión V5 del SGC.			
Responsable:			

Oficina de Gestión de la Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
at.us.es/versiones-sgc					
Indicadores:					
SGCV5 aprobada en CG Diciembre de 2016 Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 25

1	SGCV5_Aprobada en CG 21 de Diciembre 2016
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njg1MjAxOTAzMTkxMTMwLnBkZg==

Recomendación Nº 26

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se debe contar con indicadores de satisfacción de todos los agentes implicados en el título. Actualmente sólo corresponden a estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
A nivel institucional con la implantación de la versión 5 del SGC aprobado el 21 de diciembre de 2016 en CG se resuelve la recomendación planteada, se obtiene información de la satisfacción de los principales grupos de interés P7: evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos (Estudiantes, PDI y PAS) y en el P6: evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida de egresados y empleadores.						
Justificación:						
Se dispone de indicadores de satisfacción de los principales grupos de interés para los cursos 2016/17 y 2017/18.						
Responsable:						
Oficina de Gestión de la Calidad						
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017	
Fecha cierre:	30-06-2017					
URL evidencia:						
at.us.es/versiones-sgc						
Indicadores:						
Indicadores Procedimiento P6 y P7 del SGC V5 Sí/No						
Valor del indicador:						
Sí						
Observaciones:						

Evidencias de la recomendación Nº 26

1	Datos indicadores P6 y P7 SGCV5_Curso 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc3MjAxOTAzMTkxMjA4LnBkZg==

Recomendación Nº 27

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda adoptar acciones para mejorar las tasas de graduación y abandono del título.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	**27-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Ver desarrollo de las Acciones 21-1, 21-2 y 21-3.					
Justificación:					
Ver Acciones 21-1, 21-2 y 21-3.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento del Titulo, Comisión de Docencia del Título, Comisión de Docencia del Departamento coordinador, CGCT y CGC del Centro					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/calidad.../comisiones-de-garantia-de-calidad-de-los-titul.../ www.us.es/estudios/grados/plan_167					
Indicadores:					
Ver Indicadores Acciones 21-1, 21-2 y 21-3					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 28

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivar y motivar asesorando en técnicas de estudios para reducir la tasa de abandono.			
Justificación:			
Dado que la implementación de mejoras en los planes desarrollados en cursos anteriores ha resultado satisfactoria aun cuando quedan algunos aspectos por culminar, se propone reforzar dichas acciones tanto desde el punto de vista formal como desde el punto de vista sustancial. **Una acción adecuada sería el incentivo de las motivaciones y las técnicas de estudios para reducir la tasa de abandono**			
Responsable:			
Coordinador Título			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
www.us.es/estudios/grados/plan_167?p=7					
Indicadores:					
Sesiones impartidas sobre Técnica de Estudios Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Se está trabajando en ello por parte de los responsables del Título.					

Recomendación Nº 29

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener e incentivar la participación activa del profesorado en la mejora de la calidad de la enseñanza del título, implicándose en proyectos de innovación docente y poniéndolos en práctica.			
Justificación:			
La dirección del Departamento informa regularmente y de modo directo en función de las directrices determinadas por el Centro para incentivar la implicación del profesorado en proyectos de innovación docente. **Mejora de la calidad de la enseñanza.**			
Responsable:			
Departamento de Historia del Arte			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2018
Fecha cierre:	30-06-2018				
URL evidencia:					

https://geografiaehistoria.us.es/la-facultad/innovacion-docente
Indicadores:
Incremento en la participación en Proyectos de Innovación Docente Si/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 29

1	Información sobre cursos de innovación docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzUzMjAxOTA0MDkwOTQzLnBkZg==
2	Participación den Tecnologías de Información y Comunicaciones
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ0MjAxOTA0MDkwOTQ1LnBkZg==

Recomendación Nº 30

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	**30-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar el análisis de los resultados con el debido reconocimiento en los Consejos de Departamento y la difusión de los logros por los medios virtuales del Centro.			
Justificación:			
Necesidad de un conocimiento fehaciente de los logros obtenidos.			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/planes-de-mejora
Indicadores:
Difundir los logros obtenidos Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 31

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**

Descripción de la recomendación:							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	**31-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Propiciar la difusión del análisis de resultados con la inmediata comunicación en Junta de Gobierno y mediante los medios de difusión del Centro .					
Justificación:					
Necesidad de un conocimiento fehaciente de los logros obtenidos por todos los agentes del aprendizaje-enseñanza.					
Responsable:					
CGCT-Departamento de Historia del Arte					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**31-05-2019**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/planes-de-mejora					
Indicadores:					
Difundir los logros obtenidos Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Evidencias: **- Publicación de los planes de mejora en la web del centro (url evidencia)** **- Publicación de los indicadores del título más importantes (http://www.us.es/estudios/grados/plan_167?p=6)**					

Recomendación Nº 32

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda observar y evaluar las razones del mayor grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado y su labor docente que con el conjunto del título. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente el porqué no se llevará a cabo esta, para su valoración.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**08-11-2019**	Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 32