PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312864

Denominación título: M. U. en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Pat.y el Des.

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2018/2019

Fecha aprobación en Junta de Centro: 08-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la información pública referida a la coordinación docente del Máster.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la visibilidad pública de la información del Máster, con la publicación de los documentos elaborados desde la CGCT sobre la coordinación docente del Máster. Disponible en el siguiente enlace web: <http://webapps.us.es/fichape/Doc/COOR/CoordinacionM117.pdf>.			
Justificación:			
Se dispone de información relativa a la coordinación en el enlace web: <http://webapps.us.es/fichape/Doc/COOR/CoordinacionM117.pdf>.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	01-10-2017				

URL evidencia:
http://webapps.us.es/fichape/Doc/COOR/CoordinacionM117.pdf
Indicadores:
Actualización Web SI/NO
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/453201902091317.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Instrucciones Coordinación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDUzMjAxOTAyMDkxMzE3LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben suprimir las 100 horas de docencia presencial en el TFM, dado que es un trabajo autónomo del estudiante.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Subsanar la incidencia detectada sobre la docencia presencial en el TFM, para ello se remite correo electrónico al servicio SIC y conexión.			
Justificación:			
Se trata de una incidencia, que ha sido traslada al responsable de S.I.C. de la Facultad de Geografía e Historia, mediante correo electrónico, se expone: que la web institucional de la Universidad, aparece una información errónea sobre la dedicación horaria en la materia TFM; a saber: horas presenciales: 90; horas no presenciales: 150 En su lugar, debe trasladarse la información que aparece en la Memoria de Verificación, que dice: **"De las 250 horas totales (10 ECTS), 10 horas serán presenciales y estarán dedicadas a la orientación del o la profesora al alumnado en tutorías personales. En ellas el profesor-tutor del Trabajo Fin de Máster llevará a cabo la labor de seguimiento de la actividad investigadora del alumnado y de orientación en la ejecución de su trabajo para garantizar el cumplimiento de los objetivos programados. De las 230 horas restantes 25 se dedicarán a la elaboración del diseño y la memoria, 214 a trabajo personal del alumnado y 1 hora a la exposición y defensa del trabajo"** **Si se trata de presentar la información de un modo simplificado y uniforme, debería ser:** **Horas presenciales: 10.** **Horas no presenciales: 240.** **El Coordinador del Título ha mantenido diversas conversaciones telefónicas con responsables de Ordenación Académica y del SIC, para subsanar la cuestión.**			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				

URL evidencia:
Indicadores:
Correo remitido SIC SI/NO
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/767201812071209.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Correo SIC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY3MjAxODEyMDcxMjA5LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar el programa formativo desarrollado, teniendo en cuenta las recomendaciones recibidas, respecto de la adecuación de las competencias, las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación establecidos en la Memoria Verificada del Título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión del programa formativo, distribuyendo un documento de la CGCT en el que se distribuyen las competencias del Título por materia, indicando las correspondientes a actividades formativas y sistema de evaluación.			
Justificación:			
El documento fue distribuido entre los profesores coordinadores para que introdujeran la información en los proyectos docentes de cada asignatura. El resultado obtenido ha sido que: 16 de 17 (94%) materias han definido competencias por actividades formativas, y 15 de 17 materias (88.23%) han introducido esta información en el apartado referido a evaluación. La Coordinación del Máster se pondrá en contacto con los responsables de las materias que deben aún introducir esta información.			
Responsable:			
Presidente de la CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/770201705161954.pdf					
Indicadores:					
Documento distribución de competencias SÍ/NO					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben analizar las actividades de formación y evaluación en cada una de las asignaturas del Máster respecto a la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes y su adecuación a los resultados de aprendizaje esperados.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de las actividades de formación y evaluación de cada una de las asignaturas del Máster.			
Justificación:			
Se mantendrá el mismo procedimiento realizado hasta el momento: La Comisión Académica, a resultas del informe			

que el Coordinador elabora a partir de una sesión de evaluación que se realiza a la finalización del curso con los estudiantes, recibe una propuesta de medidas concretas, entre las que, para el curso actual, se encuentra la distribución de cargas de trabajo en algunas asignaturas y su relación con los resultados de aprendizaje. **Esta información es distribuida, además, en sesión de Consejo de Departamento, donde se discute (página 4 del acta)Analizar la información distribuida por parte de los coordinadores de módulo para que atiendan a estas exigencias.**
Responsable:
Coordinadora del Máster

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
https://logros.us.es/prcGestionRM.php?a=m&cg=503
Indicadores:
Acta de reunión SI/NO
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:
Se recomienda aportar datos cuantificables acerca del grado de satisfacción con el Máster de los egresados y empleadores.

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Disponer de un Sistema de información propio complementario al establecido por parte de la Universidad, sobre satisfacción y empleabilidad de los egresados del Título.
Justificación:
Poner en marcha un sistema de recogida de información (correo electrónico) y encuestación sobre empleabilidad, experiencias laborales y sociales relacionadas con el Título y perspectivas de emprendimiento. **A nivel Institucional, el Laboratorio ocupacional de la Universidad de Sevilla ha realizado una encuesta en 2015-16, por titulaciones del Centro Facultad del Geografía e Historia, a los egresados de distintos plantes de estudio, para valorar distintas tasas referidas a la empleabilidad (paro, empleabilidad, actividad, inactividad), así como tasa de emprendimiento y nivel de satisfacción.La información aportada sobre el Máster en particular, aunque muy valorable, se puede considerar insuficiente por el escaso número de respuestas alcanzadas, entendemos que desde el Máster se puede iniciar un proceso de generación de información sobre estos aspectos, que sea complementaria en relación a la ofrecida por el Laboratorio Ocupacional de la USE.** **Complementariamente, la Universidad y el Máster sí recoge las encuestas de satisfacción elaboradas por las entidades conveniadas para el sistema de prácticas curriculares.**
Responsable:

Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/prcGestionRM.php?a=m&cg=503					
Indicadores:					
Cuestionario diseñado SI/NO **Informe Laboratorio Ocupacional SI/NO**					
Valor del indicador:					
Sí **Sí**					
Observaciones:					

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**		Tipo:	**Recomendación**			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar datos cuantificables acerca del grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
A nivel de Centro programar una sesión de orientación académica para dar a conocer las líneas de investigación de profesorado.					
Justificación:					
El SGCT, a través de la Plataforma Logros y como resultado de la OGC de la USE realiza una encuesta de satisfacción. con la actualización de la V5 se han incluido items sobre la orientación académica y profesional. **Por parte de la coordinación del Máster se realiza una actividad de orientación académica general, al inicio del curso, así como una actividad de orientación relativa a las prácticas externas en el mes de noviembre-diciembre.** **En la sesión de evaluación del Máster los estudiantes plantearon la repetición de la sesión de orientación académica al inicio del segundo cuatrimestre, así como un encuentro con los profesores para tener un conocimiento más preciso de la oferta de líneas de investigación de los TFM.** **Se ha realizado una convocatoria entre el profesorado para facilitar información académica (ev 11). Sin embargo, no se obtuvo la respuesta esperada, y se asume esta tarea para alcanzar los objetivos esperados en el próximo curso.** **A nivel institucional con la aplicación de la V5 del SGC está subsanada puesto que se ha incluido un item para medir la satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.**					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**

Fecha cierre:	**01-10-2017**
URL evidencia:	
Indicadores:	
Sesión de orientación académica SI/NO **Encuestas de Satisfacción item Orientación académica y Profesional SI/NO**	
Valor del indicador:	
Sí **Sí**	
Observaciones:	
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/859201812071336.pdf	

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Encuesta
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODU5MjAxODEyMDcxMzM2LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe realizar un análisis en profundidad, así como proponer acciones de mejora específicas para cada indicador, para corregir las tendencias negativas respecto de las tasas de rendimiento, graduación y abandono del Título.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de una propuesta de Modificación del Título.					
Justificación:					
A partir de la información obtenida en el proceso de Seguimiento del Título y la encuesta interna realizada entre el profesorado, la CGCT se ha elaborado una propuesta de Modificación del Título, que ha pasado por las instancias competentes (Junta de Facultad y Ordenación Académica).					
Responsable:					
Decano del Centro					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Propuesta de Modificación Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Puede consultarse el Plan de Estudios ya en vigor en: <http://www.us.es/estudios/master/master_M117> **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/058201902091317.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Documento acuerdo modificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU4MjAxOTAyMDkxMzE3LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Elaboración de propuesta de Modificación del Plan de Estudios. **La CGCT elaboró una propuesta que fue tratada y trabajada en sesiones del conjunto del PDI implicado en el título. Esta propuesta fue elevada al Decanato, siendo aprobada en la Junta de Facultad celebrada el 17 de marzo de 2018. En este momento está en proceso de revisión por parte de Ordenación Académica, para su evacuación a las autoridades competentes, de cara a una aprobación definitiva.**			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de propuesta de Modificación del Plan de Estudios.					
Justificación:					
La CGCT elaboró una propuesta que fue tratada y trabajada en sesiones del conjunto del PDI implicado en el título. Esta propuesta fue elevada al Decanato, siendo aprobada en la Junta de Facultad celebrada el 17 de marzo de 2018. En este momento está en proceso de revisión por parte de Ordenación Académica, para su evacuación a las autoridades competentes, de cara a una aprobación definitiva. **El proceso de seguimiento de la CGCT ha puesto de manifiesto la carencia formativa en aspectos metodológicos que pueden tener un impacto positivo en las tasas de rendimiento del TFM y, en consecuencia, del Título.**					
Responsable:					
Decano del Centro					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**01-06-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aprobación de la propuesta de Modificación en los Órganos pertinentes. SI/NO					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Puede consultarse el Plan de Estudios ya en vigor en: <http://www.us.es/estudios/master/master_M117> **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/226201902091317.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Documento Acuerdo Modificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjI2MjAxOTAyMDkxMzE3LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Sesión con estudiantes, al inicio del curso, para presentar las líneas de investigación del profesorado y dar a conocer las propuestas para asignación de TFM.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	5

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar una sesión con estudiantes, al inicio del curso, para presentar las líneas de investigación del profesorado y dar a conocer las propuestas para asignación de TFM.			
Justificación:			
Esta propuesta surge de las aportaciones realizadas por los estudiantes en el Sistema de Seguimiento del Título, para facilitar la selección de profesor/línea de investigación dado el calendario y el sistema establecido en el Centro.			
Responsable:			
Coordinadora de Máster			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Fecha cierre:	31-12-2018				

URL evidencia:
Indicadores:
Sesión realizada SI/NO
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/382201902091317.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Sesión Inaugural
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzgyMjAxOTAyMDkxMzE3LnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Incrementar el número de encuestas a estudiantes.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incrementar el número de encuestas a estudiantes para aumentar la fiabilidad de los datos. Se ha modificado el procedimiento de encuestación con el objeto de aumentar la representetavidad. Se han tomado medidas para incrementar la participación de los colectivos de interés: **Para el Alumnado se ha optado por las asignaturas obligatorias más numerosas, para los diferentes turnos y se realizan en el aula.** **Para el Profesorado, se emite desde el decanato correo para difundir el inicio del procedimiento y animar a la participación.** **Para el PAS se realiza presencial la encuestación coordinándose desde el personal de Administración del Centro.**					
Justificación:					
Hasta el momento las encuestas realizadas desde el Centro sólo atendían a uno de los grupos (de los dos grupos de optativas existentes). Para este curso, ya se ha solicitado por parte de la Coordinadora del Título al Centro que las encuestas se realicen en todos los grupos. En el curso 2015-16 respondieron 14 estudiantes de 42 matriculados, en el 2016-17 respondieron 12 de 40 matriculados y en el 2017-18, 15 de 45, se sigue mejorando en esta línea.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-03-2018**	Fecha fin prevista:	**01-05-2018**
Fecha cierre:	**01-05-2018**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento de encuestas realizadas SI/NO					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					