PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312163

Denominación título: M. U. en Estudios Americanos

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2018/2019

Fecha aprobación en Junta de Centro: 08-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda considerar la posibilidad de que colaboren al menos dos representantes de estudiantes en la CGC del Título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir representantes de estudiantes como miembros de la CGCT.			
Justificación:			
Se ha incluido el delegado y subdelegado del Máster en Estudios Americanos como miembros de la CGCT.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	22-12-2017
Fecha cierre:	22-12-2017				

URL evidencia:
Indicadores:
Acta de la CGCT SI/NO
Valor del indicador:
SÍ
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/842201902271322.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Acta de la CGCT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQyMjAxOTAyMjcxMzIyLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un procedimiento que regule la composición de la CGC para que se incorpore el representante de estudiantes.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Establecer un procedimiento que regule la composición de la CGC para que se incorpore el representante de estudiantes. Para ello se ha establecido como procedimiento incorporar a la CGCT en cada curso los Delegados y Subdelegados de Estudiantes del Título.					
Justificación:					
Acuerdo de incorporar estudiantes en la CGC.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**22-12-2017**
Fecha cierre:	**22-12-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acta acuerdo establecido SI/NO					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/393201902061119.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Acta CGC 03 2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzkzMjAxOTAyMDYxMTE5LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda buscar mecanismos para publicitar dichas acciones, especialmente, para conocimiento de todo el profesorado y del alumnado implicado en el centro.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Establecer mecanismos para publicitar las acciones emprendidas, para dar conocimiento al profesorado, alumnado y demás grupos de interés. Se hace difusión a través de la página web de las actuaciones realizadas y modificaciones de los miembros de la CGCT.					
Justificación:					
Difusión actualizada en la página web del Centro.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**23-12-2016**
Fecha cierre:	**23-12-2016**				
URL evidencia:					

http://master.us.es/hamerica/index.php?page=calidad
Indicadores:
Actualización de miembros del CGCT en Web Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 4

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe concretar propuestas para incentivar la formación continua del profesorado y la incentivación de su participación en proyectos de innovación docente.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recordar a los profesores la información sobre la Oferta Formativa del Secretariado de Formación y Evaluación de la Universidad de Sevilla. Para ello se remite a los profesores a través del correo electrónico los cursos que se ofertan cuatrimestralmente.					
Justificación:					
Facilitar permanentemente al profesorado información sobre formación continua para que puedan participar en los diferentes cursos.					
Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correo remitido al profesorado SI/NO					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Archivos que evidencian las actuaciones: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/546201902271322.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/207201902271322.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Acta de Trabajo del Profesorado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ2MjAxOTAyMjcxMzIyLnBkZg==
2	Reunión master de Estudios Americanos

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjA3MjAxOTAyMjcxMzIyLnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe hacer un seguimiento del proceso de recogida de evidencias resultantes del seguimiento de la aplicación de los criterios de coordinación del programa formativo.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer un seguimiento del proceso de recogida de evidencias resultantes del seguimiento de la aplicación de los criterios de coordinación del programa formativo.			
Justificación:			
Se dispone de un procedimiento por el cual se realiza el seguimiento delos criterios de coordinación del programa formativo: P09.PROCEDIMIENTOS PARA LA COORDINACIÓN DOCENTE HORIZONTAL Y VERTICAL DEL PLAN DE ESTUDIOS DEL MASTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AMERICANOS.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**31-10-2016**
Fecha cierre:	**31-10-2016**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/uploads/calidad/coordinacion%20master%20estudios%20americanos.pdf)
Indicadores:
Procedimientos del SGC V5 Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 6

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe hacer un seguimiento del grado de satisfacción del alumnado con la formación recibida.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento del grado de satisfacción del alumnado con la formación recibida. Para ello se lleva acabo de manera sistemática la encuestación de satisfacción global del estudiante, en cuya encuesta se dispone de item específico para medir el grado de satisfacción con la formación recibida. Dicha información es analizada en los informes de seguimiento anuales del Título.			
Justificación:			
En la encuesta realizada a los estudiantes sobre la satisfacción global con el título para el item 19 se obtienen para el curso 2015-16 (4.05), para el 2016-17 (3.71) y 2017-18 (3.88).			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	31-10-2016
Fecha cierre:	31-10-2016				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/					
Indicadores:					
Indicadores SGC Sí/No **Informes de seguimiento del Título Sí /No**					
Valor del indicador:					
Sí **Sí**					
Observaciones:					

Recomendación Nº 7

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe hacer un seguimiento del grado de concreción de los criterios de evaluación de las asignaturas con el fin de que los estudiantes sepan con exactitud cómo se valora cada una de estas actividades (realización de esquemas, asistencia a clase, comentario de lecturas, participación activa en clases, etc.).			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer con claridad en los Proyectos Docentes (ALGIDUS) el valor de las acciones que servirán para evaluar a los estudiantes. **Para ello la Secretaria Académica ha explicado en Consejo de Departamento el tema de las evaluaciones y las coordinadoras del Máster en Estudios Americanos han insistido a los profesores que era importante incluir evaluaciones claras en los Proyectos Docentes y además, están pendientes de que se cumpla lo planificado.**			
Justificación:			
Insistir a los profesores a través de los Departamentos implicados en el Título revisar especialmente los criterios de Evaluación propuestos por los diferentes profesores en sus Proyectos Docentes de asignaturas del Título antes de su validación.			

Responsable:					
Coordinadora del Máster					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acta de reunión acuerdo mantenido SI/NO					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Archivos que evidencian las actuaciones: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/539201902271322.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/840201902271322.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/999201902271322.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Acta CGCT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM5MjAxOTAyMjcxMzIyLnBkZg==
2	Reunión Master de Estudios Americanos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQwMjAxOTAyMjcxMzIyLnBkZg==
3	Acta de Consejo de Departamento
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTk5MjAxOTAyMjcxMzIyLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**		Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**			
Descripción de la recomendación:							
Se debe realizar un seguimiento de la satisfacción de los servicios ofrecidos a los estudiantes para la orientación académica y profesional específica al perfil del Título que cursan.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar un seguimiento de la satisfacción de los servicios ofrecidos a los estudiantes para la orientación académica y profesional específica al perfil del Título que cursan. Se lleva acabo de manera sistemática la encuestación de satisfacción global del estudiante con el Título, en la versión V5 del SGC aprobada en CG en diciembre de 2016, la encuesta incluye items específicos para medir el grado de satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes para la orientación académica y profesional. Dicha información es analizada en los informes de seguimiento anuales del Título desde el curso 2016/17.			
Justificación:			
Análisis en los Informe de Seguimiento del Título. **Para el curso 2016/17 los estudiantes se posicionaron respecto a la satisfacción con la Orientación Académica 3.71 (escala de 1 a 5) y para la Orientación Profesional 3.29 y para el curso 2017/18, 4.13 respecto a la Orientación**			

Académica y 3.50 para la Profesional.
Responsable:
Coordinadora del Máster

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
https://logros.us.es/
Indicadores:
Indicadores SGCV5 Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 9

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**

Descripción de la recomendación:
Se debe hacer un análisis y una valoración de la evolución de los indicadores del Máster relativos a la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral.

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-09-2016**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Análisis y valoración de la evolución de los indicadores del Máster relativos a la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral. Se han revisado los indicadores P06 relativos a la Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con el Título y su evolución durante los últimos cursos.
Justificación:
Se realiza el análisis en los Informes de Seguimiento del Título.
Responsable:
Coordinadora del Máster

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**31-10-2016**
Fecha cierre:	**31-10-2016**				

URL evidencia:
https://logros.us.es/
Indicadores:
Indicadores SGC SI/NO **InformeSeguimiento Título SI/NO**
Valor del indicador:
Sí **Sí**
Observaciones:

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar, a partir de evidencias, el grado en el que la elaboración del TFM permite al estudiante desarrollar todas o varias de las competencias del Título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis, a partir de evidencias, del grado en el que la elaboración del TFM permite al estudiante desarrollar todas o varias de las competencias del Título. A través del programa FINITUS que gestiona el Centro hay un documento sobre la orientación para la evaluación de los TFG y TFM,destinado a los diferentes actores del proceso.			
Justificación:			
Disponible documento de orientación para la Evaluación de los TFG y TFM.			
Responsable:			
Coordinadora del Máster			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	31-10-2016
Fecha cierre:	31-10-2016				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/LDIus/web/master/impresosydocumentos
Indicadores:
Documento sobre la orientación para la evaluación de los TFG/TFM Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 11

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe hacer un seguimiento de los indicadores P06-I05 y P06-I06 con una muestra representativa de respuestas.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y seguimiento de los indicadores P06-I05 y P06-I06. Se analizan los indicadores disponibles en LOGROS			

en el seguimiento correspondiente al curso 2016-17, se seguirá trabajando e incidiendo en colaboración con el Secretariado de Prácticas y Empleo obtenga una muestra más representativa.
Justificación:
Se analizan los indicadores disponibles en LOGROS en el seguimiento correspondiente al curso 2016-17, se segue trabajando e incidiendo en colaboración con el Secretariado de Prácticas y Empleo obtenga una muestra más representativa, a nivel institucional con la Versión V5 del SGC se establece modificaciones en los procedimientos para mejorar la representatividad de la muestra de los diferentes colectivos en las diferentes encuestas de satisfacción global.
Responsable:
Coordinadora del Máster

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				

URL evidencia:
https://logros.us.es/
Indicadores:
Indicadores SGC SI/NO **SGC V5**
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	SGC V5
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTEzMjAxOTAyMjcxNDExLnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**		Tipo:	**Debilidad detectada**			
Descripción de la recomendación:							
Articular mecanismo para Incentivar la participación del alumnado en la evaluación de las infraestructuras y recursos.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	**12-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Despliegue de mecanismos para mejorar la participación del alumnado en la evaluación de las Infraestructuras y Recursos. Selección de asignaturas con mayor número de estudiantes para realizar la encuestación. Se analizó el motivo de la baja participación y se optó por asignar asignaturas con un mayor número de estudiantes, resolviéndose así la debilidad detectada.			
Justificación:			
Con el cambio en la planificación de la encuesta se pretende seguir avanzado en el incremento de participación, para este curso 2018/19 se ha adelantado la fecha siguiendo en la línea de aumentar la representatividad.			
Responsable:			

Decanato					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Fecha cierre:	29-06-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/					
Indicadores:					
Acta toma de decisión SI/NO					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Solicitar a la institución que recabe datos sobre la satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los estudiantes del título.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Contactar con el Servicio responsable para recabar información sobre la satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los estudiantes del Título.			
Justificación:			
Además de la información obtenida en los indicadores del Sistema de Garantía para la medición de la satisfacción de los empleadores. En el centro se recopila información sobre la satisfacción de los empleadores con la formación adquirida de los estudiantes. Para ello se mantienen coordinaciones entre los tutores de prácticas y las empresas, a partir de reuniones, correos, se obtiene información relevante. No obstante se sigue trabajando en esta línea.			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Fecha cierre:	29-06-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Comunicaciones con los responsables de prácticas SÍ/NO					
Valor del indicador:					
SÏ					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Correo electrónico prácticas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDYxMjAxOTAyMDYxMTQzLnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Fomentar que el profesorado responda a las encuestas del título gestionadas por el centro.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	**14-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Difundir por diversos canales la relevancia de participar por parte del profesorado en las encuestas del Titulo.					
Justificación:					
Debida a la baja participación del profesorado en las encuestas del Título gestionadas por el Centro, se va a realizar una campaña de difusión y sensibilización, en reuniones de coordinación, así como por email, para incrementar la participación del profesorado en las mismas					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**02-10-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2019**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correos remitidos SÍ/No **Actas de coordinación Sí/No**					
Valor del indicador:					
Sí **Sí**					
Observaciones:					

Recomendación Nº 15

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Incentivar el uso del sistema establecido para la gestión de quejas, sugerencias e incidencias.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	**15-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Fomentar el uso del Buzón EXPON@us para la gestión de Quejas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones. **Las coordinadoras del Máster dan a conocer a los estudiantes el Buzón al inicio del curso, también algunos profesores lo refuerzan en sus asignaturas.**					
Justificación:					
Por parte del Centro se analiza el bajo uso del sistema establecido y se estudian formas para incentivar el uso del buzón EXPON@us, con el objeto de establecer medidas y seguir avanzando en esta debilidad detectada a nivel interno. En el Centro existe un PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL BUZÓN EXPON (P04.DBE-SGC).					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**02-10-2017**	Fecha fin prevista:	**29-06-2018**
Fecha cierre:	**29-06-2018**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/procedimientos					
Indicadores:					
Procedimiento para la difusión del buzón Expon (P04.DBE-SGC) SI/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					