PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501073

Denominación título: Grado en Historia

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en sucesivos autoinformes se proporcionen datos concretos que permitan valorar la utilidad del gestor documental empleado.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una valoración precisa del uso del gestor documental en el informe de seguimiento.			
Justificación:			
Se incluye en el informe de seguimiento del título, en el apartado 2 relacionada con la información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la Calidad y su contribución al título, una valoración precisa de la excelente utilidad de la plataforma LOGROS, gestor documental de uso para todos los títulos del Centro.			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	20-03-2019
Fecha cierre:	20-03-2019				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6
Indicadores:
Informe de Seguimiento del Título con el análisis del gestor realizado Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Informes de Seguimiento disponible en http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en sucesivos autoinformes se avale la valoración sobre la adecuación del profesorado con datos, resultados y evidencias (participación en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, etc.) que permitan probar que el profesorado implicado en el título sigue siendo adecuado y garantiza el correcto desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar documentación y datos sobre la adecuación del profesorado implicado en el título y sobre las garantías para el correcto desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, contemplada en el SGC, vigente la V5 desde 2016 aprobada en CG 21 de Diciembre			
Justificación:			
Se presenta documentación y datos sobre la participación del profesorado implicado en el título en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, entre otros. Procedimiento 2 del Sistema de Garantía de Calidad:			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	20-03-2019
Fecha cierre:	20-03-2019				

URL evidencia:
Indicadores:
Datos Procedimiento P2 SGC Sí/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:
Archivos que evidencian las actuaciones realizadas: **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/516201903121415.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/886201903201222.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/622201903201222.pdf**

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Datos P2P02 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE2MjAxOTAzMTIxNDE1LnBkZg==
2	Proyectos de Innovacion docente. Modalidad 2A
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODg2MjAxOTAzMjAxMjIyLnBkZg==
3	Proyectos de Innovacion docente. Modalidad 2B
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjIyMjAxOTAzMjAxMjIyLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en sucesivos autoinformes la valoración del profesorado se apoye en los datos y porcentajes objetivos que aportan los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de la calidad.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar en los autoinformes la valoración del profesorado en función de los datos y porcentajes objetivos según			

los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de calidad.
Justificación:
En todos los informes derivados del seguimiento y renovación de la acreditación se establece hacer hincapié en la valoración de los datos y porcentajes objetivos sobre el profesorado, siguiendo los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de calidad.
Responsable:
CGCT

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6
Indicadores:
Informe de Seguimiento del Título Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
En el informe de seguimiento se encuentran recogidos los datos y la valoración del profesorado: http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:
Se recomienda que los datos correspondientes a los distintos indicadores se comparen con los obtenidos en otras anualidades y en otros títulos similares de la Universidad.

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Analizar en los sucesivos informes de seguimiento y renovación de la acreditación del Título tendencia de los indicadores más significativos y realizar una comparativa de los títulos del Centro.
Justificación:
Se considera interesante y necesario analizar el histórico de datos del título e intercambiar datos de las titulaciones del Centro para comparar los resultados y establecer medidas para la mejora si procediera. Se solicitan lo datos al responsable de Calidad del Centro y se tienen en cuenta para el análisis y reflexión del seguimiento.
Responsable:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, CGCT

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**29-06-2018**
Fecha cierre:	**29-06-2018**				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6
Indicadores:
Analisis del histórico de los indicadores del Título Sí/No **Datos de los títulos del Centro para comparar Si/No**

Valor del indicador:
Observaciones:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que los procesos de seguimiento se aprovechen como una oportunidad para definir, a la luz de los datos recogidos mediante los procedimientos del sistema de garantía de la calidad, acciones de mejora que reviertan en los resultados y en el incremento de los niveles de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir acciones de mejora sobre el aumento de la participación de los colectivos implicados en el título para poder incrementar sus niveles de satisfacción.			
Justificación:			
Aumentar el nivel de satisfacción de los colectivos implicados en el título, para lo que se insistirá en la participación de éstos en las encuestas de satisfacción.			
Responsable:			
Gestora de Centro			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**30-07-2020**				

URL evidencia:
Indicadores:
Incremento de la participación de los grupos de interés Si/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:
La Comisión se encuentra actualmente analizando cuáles son los aspectos y las posibles acciones de mejora.

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora de la accesibilidad a la aplicación informática que contiene información sobre el grado.					
Justificación:					
La unidad TIC del centro procederá a la revisión y mejora de la aplicación informática que contiene información sobre el grado.					
Responsable:					
Unidad TIC					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**30-07-2020**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-historia					
Indicadores:					
La web de la Universidad de Sevilla http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6 y la de la Facultad de Geografía e Historia proporcionan información actualizada al respecto. Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe contar con información de todos los agentes implicados en el título respecto a este punto.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar la información disponible de todos los agentes implicados en el título en los seguimientos anuales, dicha infortmación es facilitada a partir de la aplicación del SGC actualmente vigente V5 con la encuesta de satisfacción global del título a los principales grupos de interés.					
Justificación:					
A nivel institucional con la aplicación del SGC y actualmente la V5 aprobada el 21 de Diciembre de 2016 en CG, se recoge información de los Grupos de interés, disponiéndose en la encuesta de satisfacción global con el título información desagregada para su análisis y toma de decisiones para la mejora continua del título.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6
Indicadores:
Encuestas Satisfacción Global SGCV5 Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/128201904091030.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Satisfacción Global GI 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI4MjAxOTA0MDkxMDMwLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda adoptar acciones que mejoren el grado de satisfacción de profesores, PAS y, sobre todo, estudiantes con el título.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudiar cuales son los aspectos mejoran el grado de satisfacción de profesores, de PAS y, sobre todo, de estudiantes con el título.			
Justificación:			
Una vez detectados cuales son los aspectos que son menor valorados, incentivar y desarrollar acciones que mejoren el grado de satisfacción de profesores, de PAS y, sobre todo, de estudiantes con el título.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
Indicadores:
Incrementar el grado de satisfacción de los GI con el Título Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
La Comisión se encuentra en proceso de valoración y análisis de los aspectos con menor valoración de los indicadores para seguir en su mejora.

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda poner el valor e implementar un programa intensivo en el Centro que facilite a los profesores del Grado de Historia nuevos PROYECTOS DE FORMACION DOCENTE, especialmente en la docencia telemática			

Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	14-07-2020	Criterio:	6/P2

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difundir entre los profesores del grado de Historia los programas formativos en docencia telemática (teórica y práctica).			
Justificación:			
El ICE ofrece una serie de programas formativos que se van renovando anualmente. Se pretende poner en conocimiento de los docentes del grado dichos programas y potencias su participación			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	20-07-2020	Fecha fin prevista:	01-07-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:
Indicadores:
Incrementar el Número de participantes en Programas Formativos docencia telemática SI/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Abundar en la información sobre nuevos y posibles cauces para la movilidad de nuestros estudiantes en periodos de contingencia especial curso 2020-2021			

Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	14-07-2020	Criterio:	6/P4

Responsable académico:
Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difundir entre los alumnos del grado de Historia las distintas posibilidades de movilidad.			
Justificación:			

Hacer una mayor difusión de las diferentes posibilidades de movilidad con el objeto de incrementar la participación de los estudiantes en estos programas.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-07-2020**	Fecha fin prevista:	**01-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento del Número de estudiantes acogidos a las distintas formas de movilidad Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 11

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Abundar e incentivar las practicas externas de los alumnos del Grado de Historia							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**6/P5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	**11-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar el número de convenios con centros de investigación					
Justificación:					
Es necesario que los estudiantes contacten con los centros de investigación y conozcan ese entorno científico que les permitan entender a la investigación como forma de desarrollo profesional.					
Responsable:					
CGCT y Vicedecano de Pácticas					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-07-2020**	Fecha fin prevista:	**01-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumentar el número de convenios					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					