PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4314334

Denominación título: M. U. en Estudios Históricos Avanzados

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda iniciar acciones para la mejora de la participación de los colectivos implicados en el Título. Asimismo, se recomienda hacer accesibles los resultados de las diversas encuestas de satisfacción de todos los sectores con los aspectos relaciona.			

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2017**	Criterio:	**2**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación en el proceso de encuestación adelantándose en el calendario para obtener una mayor respuesta de los colectivos implicados, principalmente el de los estudiantes cuyo periodo lectivo concluye al comienzo de año.			
Justificación:			
Con la implantación de la nueva versión del Sistema de Garantía de Calidad V5 aprobado el 21 de Diciembre de 2016 en CG se mejoró el procedimiento de medición de satisfacción de los principales grupos de interés. Para estudiantes y PAS la encuesta se lleva a cabo de forma presencial, se encuestan en el aula a los estudiantes de los grupos más numerosos y de los turnos existentes, con el objeto de obtener una muestra representativa y en el caso del PAS a la totalidad del mismo. El profesorado se encuesta on line, y por parte del Decano se remite un correo para sensibilizar al colectivo de la relevancia de su participación en el proceso. **Para seguir trabajando en esta línea, para el curso 2018/19 se ha adelantado el periodo de encuestación principalmente para los másteres cuyo periodo de docencia obligatoria se concentra en el primer trimestre del año.** **En la web se facilitan los principales indicadores de satisfacción disponibles para todos los GI y la sociedad. http://www.us.es/estudios/master/master_M135?p=6**			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2017**	Fecha fin prevista:	**31-12-2017**
Fecha cierre:	**31-12-2017**				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/master/master_M135?p=6
Indicadores:
Procedimiento Medición satisfacción SGCV5 Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/422201904011253.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Sistema de Garantía de Calidad V5
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDIyMjAxOTA0MDExMjUzLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda detallar la información relativa a la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad, así como la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas ext.			

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2017**	Criterio:	**3**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer un nuevo procedimiento para la gestión de prácticas externas, en el que se ajuste la oferta de prácticas externas a las características de cada itinerario, concretamente en el itinerario de Historia Antigua en el Museo Arqueológico, en los itinerarios de Historia Medieval e Historia Moderna en la Fundación Medinaceli donde se ha puesto en marcha un nuevo programa para inventariar los fondos de la sección Desvinculaciones y para el itinerario de Historia Contemporánea en el Archivo Intermedio Militar Sur. **.**			
Justificación:			
Se ha ampliado y concretado la oferta de las prácticas externas a las características de cada itinerario y perfil de investigación de los estudiantes que las elijan. No obstante, se sigue trabajando y para el para el curso 2019-2020 se tiene previsto ampliar la oferta de prácticas al Archivo Histórico Provincial de Sevilla y al Archivo General de Andalucía.			
Responsable:			
José Carlos Saquete, Jaime Garcia Bernal			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2018**	Fecha fin prevista:	**01-10-2019**
Fecha cierre:	**01-10-2019**				

URL evidencia:
Indicadores:
Procedimiento gestión de prácticas externas SI/NO
Valor del indicador:
Observaciones:
Esta acción se ha realizado con éxito. La encuesta revela la buena aceptación del procedimiento implementado. **SUGERENCIA OGC: ADJUNTAR EL PROCEDIMIENTO O LA URL**

Acción Número:	**2-2**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha de la Titulación Doble Internacional del Master de Estudios Ibéricos de Sorbonne Université y el Master de Estudios Históricos Avanzados de la Universidad de Sevilla para el curso 2019-2020 o 2020-2021.			
Justificación:			
Acción fundamental para implementar el proceso de internacionalización del Master de Estudios Históricos Avanzados dentro de los objetivos prioritarios de la Facultad de Geografía e Historia y del Vicerrectorado de Internacionalización de la US.			
Responsable:			
José Jaime García Bernal			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-09-2020**

Fecha cierre:	**00-00-0000**
URL evidencia:	
Indicadores:	
Doble título máster de estudios ibéricos (SORBONNE UNIVERSITÉ) y de estudios históricos avanzados (UNIVERSIDAD DE SEVILLA) Si/No	
Valor del indicador:	
Sí	
Observaciones:	
Se ha realizado con éxito esta acción de mejora que es capital para la internacionalización del Título. **El convenio de la Doble Titulación entre Sorbonne Université y Universidad de Sevilla fue firmado por los Rectores de ambas instituciones el 9 de agosto de 2019 (véase evidencia).** **En el curso 2019-2020 han realizado sus estudios de este Título Doble 3 estudiantes de Sorbonne Université y 2 estudiantes de la Universidad de Sevilla con movilidad Erasmus a Sevilla y París.**	

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	2.1 Acta Prácticas Externas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDgyMjAyMDA3MjcwODE3LnBkZg==
2	2.2 Convenio 2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODgxMjAyMDA3MjcwODE3LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**		Tipo:	**Recomendación**			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda proporcionar información sobre el CV de los profesores y su trayectoria investigadora en el acceso previsto en las guías docentes o en una relación específica de profesores que imparten docencia en la Titulación.							
Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2017**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha reestructurado la información pública disponible incluyéndose un enlace a los curriculum del profesorado o link del SISIUS https://investigacion.us.es/sisius que imparte docencia en el máster.					
Justificación:					
A partir del enlace del SISIUS se dispone del CV del profesorado.					
Responsable:					
José Carlos Saquete					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2018**
Fecha cierre:	**30-06-2018**				
URL evidencia:					
https://investigacion.us.es/sisius					
Indicadores:					
CV del profesorado en el enlace web SI/NO					

Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar una valoración sobre el grado de utilidad de los servicios de orientación académica y profesional para los estudiantes del Título así como concretar el tipo de orientación académica específica (y no de carácter general) que reciben l			

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2017**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Mantener reuniones para informar a los estudiantes de las características del Programa de Doctorado en Historia. **Calendario previsto de las reuniones por itinerarios:** **1) Historia Moderna: 8 de abril de 2019, 19h00** **2) Historia Medieval: 8 de abril de 2019, 18h00** **3) Historia Antigua: 22 abril de 2019, 17h00** **4) Historia Contemporánea: 22 de abril de 2019, 18h00**
Justificación:
Informar a los estudiantes de las características del Programa de Doctorado en Historia de la Facultad de Geografía e Historia. **A nivel institucional existen servicios de Orientación Académica y Profesional disponibles para todo el alumnado: http://cat.us.es/seccion/durante-los-estudios/orientacion**
Responsable:
José Jaime García Bernal y Leonardo Sánchez

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2018**	Fecha fin prevista:	**01-06-2019**
Fecha cierre:	**01-06-2019**				

URL evidencia:
Indicadores:
Reuniones informativas para el alumnado
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
Aunque se realizaron las reuniones, consideramos que esta acción debe repetirse cada curso y realizarse en los primeros meses de la impartición del Master (noviembre-diciembre)

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer un procedimiento para conocer las razones por las que los estudiantes manifiestan una satisfacción media con la atención administrativa.			

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2017**	Criterio:	**5**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La CGCT aconseja y así lo asume la coordinación que solicitar la ampliación de recursos humanos en la Secretaría del Centro o bien la implementación de becarios de apoyo a las tareas de gestión por medio del Plan de Empleo de la Junta de Andalucía o del Plan Propio de la US.			
Justificación:			
Dentro del PAS de la Facultad de Geografía e Historia solo hay un Gestor de Centro para la gestión de los Másteres y actualmente se imparten 7 títulos de Master. Hemos participado esta inquietud al actual equipo de gobierno que está estudiando el problema.			
Responsable:			
José Carlos Saquete y José Jaime García Bernal			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2018**
Fecha cierre:	**30-06-2018**				

URL evidencia:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/603201904051117.pdf
Indicadores:
Solicitud de ampliar RRHH en la Secretaría Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
Se adjunta carta de solicitud al Sr. Decano de la Facultad de Geografía e Historia: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/603201904051117.pdf **La acción de mejora está dando resultados. La valoración del PAS ha mejorado en la encuesta del curso 2018-2019.**

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Solicitud personal Plan de Mejora MEHA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjAzMjAxOTA0MDUxMTE3LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda concretar la manera en la que las diferentes actividades formativas conducen a la adquisición de competencias de los estudiantes.			

Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2017**	Criterio:	**6**

Responsable académico:

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Seguimiento por parte de los Directores de Departamento de la concreción de las actividades formativas detalladas en los proyectos docentes de las asignaturas.					
Justificación:					
Los Directores de departamento han de realizar un seguimiento para que se lleve a cabo la inclusión de información detallada sobre las actividades formativas conducentes a la adquisición de competencias. **Las recomendaciones 7 y 8 se tratarán conjuntamente.**					
Responsable:					
José Jaime Garcia Bernal					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**02-05-2019**	Fecha fin prevista:	**10-09-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correo informativo de los Directores de Departamento Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Se amplia la ejecución de esta acción de mejora a los meses de mayo-octubre de 2019 para incluir estos detalles en los Proyectos Docentes del curso 2019-2020. Se incluye fichero con carta a los Directores de los Departamentos con docencia en el MEHA **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/521201904051328.pdf** **Gracias a esta acción se han reformado algunos proyectos docentes. Sin embargo consideramos que debe extenderse a todos ellos por lo que extendemos el plazo de ejecución hasta septiembre de 2021 para que puedan incorporarse progresivamente a los Proyectos Docentes del curso 2020-2021 y 2021-2022.**					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Solicitud a los directores de los departamentos
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTIxMjAxOTA0MDUxMzI4LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda detallar de forma sistemática los criterios de evaluación que se utilizan para calificar las distintas pruebas.							
Año:	**2017**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**19-07-2017**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Comunicar por parte de los Directores de Departamento la necesidad de detallar de forma sistemática los criterios de evaluación para calificar las distintas pruebas.			
Justificación:			
El coordinador del título recordará a los Directores de los Departamentos la necesidad de advertir durante el mes de mayo de 2019 que se incluyan los criterios de evaluación en los Proyectos Docentes del curso 2019-2020			
Responsable:			
José Jaime García Bernal			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-03-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:
Indicadores:
Comunicado de los Directores de Departamento SI/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
Se incluye fichero con carta a los Directores de los Departamentos con docencia en el MEHA https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/692201904082252.pdf **Se sigue avanzando en esta acción de mejora que cuya ejecución extendemos hasta septiembre de 2021**

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Carta dirigida a los Directores de Departamento
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjkyMjAxOTA0MDgyMjUyLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda indicar el procedimiento de evaluación para los estudiantes que no puedan asistir a clase.			

Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	6

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En la Memoria de Verificación del Título se contempla el procedimiento de Sistemas de evaluación para los estudiantes, concretamente: Los sistemas de evaluación de este módulo obligatorio para todos los alumnos del Máster se centran básicamente en tres conceptos o categorías: - La participación directa y frecuente en las clases teóricas-prácticas (hasta el 50%). La valoración de la adquisición de conocimientos. - El trabajo personal de índole fundamentalmente práctico; lecturas de fuentes y documentos, bibliografía comentada y crítica (hasta 25%). Ampliación de los conocimientos y de las habilidades de las competencias conceptuales e instrumentales disciplinares del alumno. - La elaboración de una memoria o síntesis final de la materia y su exposición (hasta 25%) Aplicación de las competencias metodológicas e instrumentales de la investigación de cada disciplina.			

Justificación:					
El estudiante tiene conocimiento y acceso a los sistemas de evaluación y el porcentaje otorgado a cada aspecto y el tipo de enseñanza es presencial. Se adjunta documento y url.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2017**	Fecha fin prevista:	**01-10-2017**
Fecha cierre:	**01-10-2017**				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/master/master_M135?p=4					
Indicadores:					
Sistemas de Evaluación para los estudiantes Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/595201904082306.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Sistemas de evaluación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTk1MjAxOTA0MDgyMzA2LnBkZg==