PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501306

Denominación título: Grado en Historia del Arte

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-11-2019	Criterio:	2

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de la página web del Grado para seguir mejorando en la accesibilidad de la información.			
Justificación:			
La unidad Tic del Centro se encarga de la actualización continua de la página web, según las indicaciones de los responsables del mismo. **La información sobre el grado se puede encontrar de manera inmediata e intuitiva tanto en la página web de la Universidad de Sevilla (http://www.us.es/estudios/grados/plan_167) como en la página web de la Facultad de Geografía e Historia (http://geografiaehistoria.us.es/index.php?page=grado-en-historia-del-arte).** **A nivel institucional, el acceso a la aplicación informática del gestor documental que recoge toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad, está en continua mejora para adaptarse a las necesidades de Centros y Agencias de Evaluación, dependiendo del proceso en el que se encuentre el título. A modo de evidencia, el Sistema de Garantía de Calidad vigente es la versión V5 aprobado en CG el 21 de Diciembre de 2016 y como consecuencia se llevaron a cabo mejoras en aplicativo.**			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-historia-del-arte
Indicadores:
Revisión y actualización Web Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Se ha procedido a la revisión de la página web del Grado con la intervención del Aula Tic del Centro **SUGERENCIA OGC: EVIDENCIAR LA ACTUALIZACIÓN Y MEJORA CONTINUA CON EL ENLACE DE LA WEB AL TÍTULO:** **https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia-del-arte**

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un Manual de Calidad del título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-11-2019	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un Manual de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.			
Justificación:			
Dentro del Marco de la Gestión de la mejora continua en la Facultad se está trabajando en el desarrollo de un Sistema de Garantía de Calidad de Centro y se ha actualizado y aprobado un Manual de Calidad disponible en la web del centro https://geografiaehistoria.us.es/sites/geografiaehistoria/files/acreditacion/manuales/Manual%20del%20sistema%20de%20garantía%20de%20calidad%20de%20centro.pdf.			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Fecha cierre:	31-10-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Manual de Calidad del Centro Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se adjunta el nuevo manual de calidad del centro que está englobado en el nuevo marco que posibilita la transición hacia un modelo de Acreditación Institucional (IMPLANTA)					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Manual del sistema de garantia de calidad del centro
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQwMjAxOTA0MDUxMDQ1LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda adoptar acciones para mejorar las tasas de graduación y abandono del título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-11-2019	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Ver desarrollo de las Acciones 21-1, 21-2 y 21-3.					
Justificación:					
Ver Acciones 21-1, 21-2 y 21-3.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento del Titulo, Comisión de Docencia del Título, Comisión de Docencia del Departamento coordinador, CGCT y CGC del Centro					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**31-10-2017**
Fecha cierre:	**31-10-2017**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/calidad.../comisiones-de-garantia-de-calidad-de-los-titul.../ www.us.es/estudios/grados/plan_167					
Indicadores:					
Ver Indicadores Acciones 21-1, 21-2 y 21-3					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 4

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**		Tipo:	**Debilidad detectada**			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.							
Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**08-11-2019**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incentivar y motivar asesorando en técnicas de estudios para reducir la tasa de abandono.					
Justificación:					
Dado que la implementación de mejoras en los planes desarrollados en cursos anteriores ha resultado satisfactoria aun cuando quedan algunos aspectos por culminar, se propone reforzar dichas acciones tanto desde el punto de vista formal como desde el punto de vista sustancial. Una acción adecuada sería el incentivo de las motivaciones y las técnicas de estudios para reducir la tasa de abandono					
Responsable:					
Coordinador Título					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2018**	Fecha fin prevista:	**28-06-2020**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
www.us.es/estudios/grados/plan_167?p=7					
Indicadores:					
Sesiones impartidas sobre Técnica de Estudios Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					

Observaciones:
Se está trabajando en ello por parte de los responsables del Título.

Recomendación Nº 5

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**08-11-2019**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener e incentivar la participación activa del profesorado en la mejora de la calidad de la enseñanza del título, implicándose en proyectos de innovación docente y poniéndolos en práctica.			
Justificación:			
La dirección del Departamento informa regularmente y de modo directo en función de las directrices determinadas por el Centro para incentivar la implicación del profesorado en proyectos de innovación docente. **Mejora de la calidad de la enseñanza.**			
Responsable:			
Departamento de Historia del Arte			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2018**	Fecha fin prevista:	**30-06-2018**
Fecha cierre:	**30-06-2018**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/la-facultad/innovacion-docente
Indicadores:
Incremento en la participación en Proyectos de Innovación Docente Si/No
Valor del indicador:
Si
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Información sobre cursos de innovación docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzUzMjAxOTA0MDkwOTQzLnBkZg==
2	Participación den Tecnologías de Información y Comunicaciones
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ0MjAxOTA0MDkwOTQ1LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Se deben cumplir todas las recomendaciones que se incluían en el informe de verificación.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**08-11-2019**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar el análisis de los resultados con el debido reconocimiento en los Consejos de Departamento y la difusión de los logros por los medios virtuales del Centro.			
Justificación:			
Necesidad de un conocimiento fehaciente de los logros obtenidos.			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/planes-de-mejora					
Indicadores:					
Difundir los logros obtenidos Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se debe unificar el criterio para ponderar			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-11-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Propiciar la difusión del análisis de resultados con la inmediata comunicación en Junta de Gobierno y mediante los medios de difusión del Centro .			
Justificación:			
Necesidad de un conocimiento fehaciente de los logros obtenidos por todos los agentes del aprendizaje-enseñanza.			
Responsable:			
CGCT-Departamento de Historia del Arte			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/planes-de-mejora
Indicadores:
Difundir los logros obtenidos Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Evidencias: **- Publicación de los planes de mejora en la web del centro (url evidencia)** **- Publicación de los indicadores del título más importantes (http://www.us.es/estudios/grados/plan_167?p=6)**

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda observar y evaluar las razones del mayor grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado y su labor docente que con el conjunto del título. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente el porqué no se llevará a cabo esta, para su valoración.			

Año:	**2018**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**08-11-2019**	Criterio:	

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualización de la CGCT con la elección de representarte de PAS y estudiantes.					
Justificación:					
La selección y actualización de los miembros en las comisiones procede según la propuesta de candidatos y en función de la normativa electoral establecida.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**14-09-2020**	Fecha fin prevista:	**27-11-2020**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actualización de la CGCT					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Conv 1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAwMjAyMDA3MjgxMTQ0LnBkZg==
2	Conv 2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQ4MjAyMDA3MjgxMTQ0LnBkZg==
3	Conv 3
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTIwMjAyMDA3MjgxMTQ0LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**			Tipo:	**Debilidad detectada**		
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	**9-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					