PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501073

Denominación título: Grado en Historia

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en sucesivos autoinformes se proporcionen datos concretos que permitan valorar la utilidad del gestor documental empleado.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una valoración precisa del uso del gestor documental en el informe de seguimiento.			
Justificación:			
Se incluye en el informe de seguimiento del título, en el apartado 2 relacionada con la información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la Calidad y su contribución al título, una valoración precisa de la excelente utilidad de la plataforma LOGROS, gestor documental de uso para todos los títulos del Centro.			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	20-03-2019
Fecha cierre:	20-03-2019				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6
Indicadores:
Informe de Seguimiento del Título con el análisis del gestor realizado Sí/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Informes de Seguimiento disponible en http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6 **SUGERENCIA OGC: LOS INFORMES DE SEGUIMIENTO ESTÁN DISPONIBLES EN LA WEB DEL TÍTULO ACCESIBLES A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS, NO OBSTANTE SE PUEDE HACER EN ESTA ACCIÓN LA VALORACIÓN DEL GESTOR DOCUMENTAL. SE ATIENDE LA RECOMENDACIÓN REALIZANDO LA VALORACIÓN DEL GESTOR DOCUMENTAL LOGROS: Y SE ANEXA UN DOCUMENTO.**

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en sucesivos autoinformes se avale la valoración sobre la adecuación del profesorado con datos, resultados y evidencias (participación en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, etc.) que permitan probar que el profesorado implicado en el título sigue siendo adecuado y garantiza el correcto desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aportar documentación y datos sobre la adecuación del profesorado implicado en el título y sobre las garantías para el correcto desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, contemplada en el SGC, vigente la V5 desde 2016 aprobada en CG 21 de Diciembre					
Justificación:					
Se presenta documentación y datos sobre la participación del profesorado implicado en el título en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, entre otros. Procedimiento 2 del Sistema de Garantía de Calidad:					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-10-2016**	Fecha fin prevista:	**20-03-2019**
Fecha cierre:	**20-03-2019**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Datos Procedimiento P2 SGC Sí/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: REALIZAR LA VALORACIÓN DE LOS DATOS DEL P2 Y AÑADIR EL CURSO 2019/20 **Archivos que evidencian las actuaciones realizadas:** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/516201903121415.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/886201903201222.pdf** **https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/622201903201222.pdf**					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Datos P2P02 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE2MjAxOTAzMTIxNDE1LnBkZg==
2	Proyectos de Innovacion docente. Modalidad 2A
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODg2MjAxOTAzMjAxMjIyLnBkZg==
3	Proyectos de Innovacion docente. Modalidad 2B
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjIyMjAxOTAzMjAxMjIyLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**		Tipo:	**Recomendación**			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que en sucesivos autoinformes la valoración del profesorado se apoye en los datos y porcentajes objetivos que aportan los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de la calidad.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar en los autoinformes la valoración del profesorado en función de los datos y porcentajes objetivos según los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de calidad.					
Justificación:					
En todos los informes derivados del seguimiento y renovación de la acreditación se establece hacer hincapié en la valoración de los datos y porcentajes objetivos sobre el profesorado, siguiendo los diferentes procedimientos e indicadores del sistema de garantía de calidad.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2017**	Fecha fin prevista:	**30-06-2017**
Fecha cierre:	**30-06-2017**				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					
Indicadores:					
Informe de Seguimiento del Título Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: INCLUIR EL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL PROFESORADO EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO. **En el informe de seguimiento se encuentran recogidos los datos y la valoración del profesorado: http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6**					

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que los datos correspondientes a los distintos indicadores se comparen con los obtenidos en otras anualidades y en otros títulos similares de la Universidad.			

Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar en los sucesivos informes de seguimiento y renovación de la acreditación del Título tendencia de los indicadores más significativos y realizar una comparativa de los títulos del Centro.			
Justificación:			
Se considera interesante y necesario analizar el histórico de datos del título e intercambiar datos de las titulaciones del Centro para comparar los resultados y establecer medidas para la mejora si procediera. Se solicitan lo datos al responsable de Calidad del Centro y se tienen en cuenta para el análisis y reflexión del seguimiento.			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente, CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Fecha cierre:	29-06-2018				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					
Indicadores:					
Análisis del histórico de los indicadores del Título Sí/No **Datos de los títulos del Centro para comparar Si/No**					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6 **SUGERENCIA OGC: CONSIDERANDO LOS INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO 2019/20 REALIZAR UNA COMPARATIVA A INCLUIR EN ESTE PLAN DE MEJORA Y DEJAR CONSTANCIA QUE SE HACE ESA REFLEXIÓN ANUALMENTE EN EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.**					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que los procesos de seguimiento se aprovechen como una oportunidad para definir, a la luz de los datos recogidos mediante los procedimientos del sistema de garantía de la calidad, acciones de mejora que reviertan en los resultados y en el incremento de los niveles de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir acciones de mejora sobre el aumento de la participación de los colectivos implicados en el título para poder incrementar sus niveles de satisfacción.			
Justificación:			
Aumentar el nivel de satisfacción de los colectivos implicados en el título, para lo que se insistirá en la participación de éstos en las encuestas de satisfacción.			
Responsable:			
Gestora de Centro			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	20-03-2019	Fecha fin prevista:	30-06-2020
Fecha cierre:	30-07-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento de la participación de los grupos de interés Si/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
La Comisión se encuentra actualmente analizando cuáles son los aspectos y las posibles acciones de mejora. **SUGERENCIA OGC: ANALIZAR LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES PARA EL CURSO 2019/20 Y VER SI HAY**					

INCREMENTO EN EL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES GI Y RENDIR CUENTAS DE LAS ACTUACIONES QUE SE HAN LLEVADO A CABO PARA INCREMENTAR LA PARTICIPACIÓN.

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar el acceso a la aplicación informática que contiene informaciones sobre el grado.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora de la accesibilidad a la aplicación informática que contiene información sobre el grado.					
Justificación:					
La unidad TIC del centro procederá a la revisión y mejora de la aplicación informática que contiene información sobre el grado.					
Responsable:					
Unidad TIC					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**30-07-2020**				
URL evidencia:					
https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-historia					
Indicadores:					
La web de la Universidad de Sevilla http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6 y la de la Facultad de Geografía e Historia proporcionan información actualizada al respecto. Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: EVIDENCIAR LAS MEJORAS IMPLEMENTAS EN LA WEB SOBRE INFORMACIÓN DEL GRADO.					

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe contar con información de todos los agentes implicados en el título respecto a este punto.							
Año:	**2016**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**29-12-2016**	Criterio:	**6.4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar la información disponible de todos los agentes implicados en el título en los seguimientos anuales, dicha información es facilitada a partir de la aplicación del SGC actualmente vigente V5 con la encuesta de satisfacción global del título a los principales grupos de interés.			
Justificación:			
A nivel institucional con la aplicación del SGC y actualmente la V5 aprobada el 21 de Diciembre de 2016 en CG, se recoge información de los Grupos de interés, disponiéndose en la encuesta de satisfacción global con el título información desagregada para su análisis y toma de decisiones para la mejora continua del título.			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_166?p=6					
Indicadores:					
Encuestas Satisfacción Global SGCV5 Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/128201904091030.pdf
SUGERENCIA OGC: EN LA DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES DEL SGCV5 SE ESPECIFICA A LOS COLECTIVOS QUE SE LES REALIZA LA MEDICIÓN CONCRETAMENTE EN EL P4-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD P4-4.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.P4-4.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.
P5-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS P5-5.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS P5-5.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.
5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS 5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.
P6 EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA P6-6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA P6-6.5 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA
P7-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS
P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
P7-7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
P7-7.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Satisfacción Global GI 2016/17 y 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI4MjAxOTA0MDkxMDMwLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda adoptar acciones que mejoren el grado de satisfacción de profesores, PAS y, sobre todo, estudiantes con el título.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							

Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Estudiar cuales son los aspectos mejoran el grado de satisfacción de profesores, de PAS y, sobre todo, de estudiantes con el título.					
Justificación:					
Una vez detectados cuales son los aspectos que son menor valorados, incentivar y desarrollar acciones que mejoren el grado de satisfacción de profesores, de PAS y, sobre todo, de estudiantes con el título.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-03-2019**	Fecha fin prevista:	**30-06-2020**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incrementar el grado de satisfacción de los GI con el Título Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
La Comisión se encuentra en proceso de valoración y análisis de los aspectos con menor valoración de los indicadores para seguir en su mejora.					

Recomendación Nº 9

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**		Tipo:	**Recomendación**			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda poner el valor e implementar un programa intensivo en el Centro que facilite a los profesores del Grado de Historia nuevos PROYECTOS DE FORMACION DOCENTE, especialmente en la docencia telemática							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**14-07-2020**	Criterio:	**6/P2**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difundir entre los profesores del grado de Historia los programas formativos en docencia telemática (teórica y práctica).			
Justificación:			
El ICE ofrece una serie de programas formativos que se van renovando anualmente. Se pretende poner en conocimiento de los docentes del grado dichos programas y potencias su participación			
Responsable:			
CGCT			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-07-2020**	Fecha fin prevista:	**01-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incrementar el Número de participantes en Programas Formativos docencia telemática SI/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: APORTAR EVIDENCIAS DE LA DIFUSIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS Y LA PARTICIPACIÓN DEL PROFESRADO EN DICHOS PROGRMAS ORGANIZADOS POR EL ICE.					

Recomendación Nº 10

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**		Tipo:	**Recomendación**			
Descripción de la recomendación:							
Abundar en la información sobre nuevos y posibles cauces para la movilidad de nuestros estudiantes en periodos de contingencia especial curso 2020-2021							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**14-07-2020**	Criterio:	**6/P4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Difundir entre los alumnos del grado de Historia las distintas posibilidades de movilidad.					
Justificación:					
Hacer una mayor difusión de las diferentes posibilidades de movilidad con el objeto de incrementar la participación de los estudiantes en estos programas.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-07-2020**	Fecha fin prevista:	**01-07-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento del Número de estudiantes acogidos a las distintas formas de movilidad Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 11

Origen:	**1. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			

Abundar e incentivar las practicas externas de los alumnos del Grado de Historia							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	6/P5
Responsable académico:							
Vicedecano de Estudiantes, Movilidad y Prácticas Externas							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar el número de convenios con centros de investigación					
Justificación:					
Es necesario que los estudiantes contacten con los centros de investigación y conozcan ese entorno científico que les permitan entender a la investigación como forma de desarrollo profesional.					
Responsable:					
CGCT y Vicedecano de Pácticas					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	20-07-2020	Fecha fin prevista:	01-07-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumentar el número de convenios					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Seguimiento medidas Covid-19.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	Criterio:	2
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones