PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Granada
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312161

Denominación título: M. U. en Arqueología por la U.de Sevilla y U.de Granada

Centro/s: Escuela Internacional de Posgrado
Facultad de Geografía e Historia

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-02-2021

Recomendación Nº 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	09-07-2021	Criterio:	4

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar proyectos conjuntos que congreguen a varios profesores según temas y metodologías.			
Justificación:			
Incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación contribuyendo a mejorar la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado.			
Responsable:			
Coordinadores del SGCT			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-10-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:	09-07-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
La participación de profesores en proyectos de innovación docente en los últimos cursos se ha incrementado hasta el 54,5% del profesorado del título.					
Valor del indicador:					
54,5%					
Observaciones:					
El número de profesores implicados en proyectos de innovación docente ha crecido en los últimos cursos. Destaca además su carácter interdisciplinar, lo que ha permtido incorporar profesorado perteneciente a diversas áreas de conocimiento. Se adunta como evidencia el mismo informe elaborado para la Recomendación nº 2, obtenido de una encuesta por e-mail al profesorado del título.					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Informe Proyectos de innovación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTUzMjAyMTA3MTExMzAzLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la orientación laboral de los futuros egresados.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	5

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Establecer seminarios de orientación laboral.					
Justificación:					
La mejora de la orientación laboral de los futuros egresados es importante y es un aspecto que hay que implementar. **Se evidenció la necesidad de establecer seminarios y enfocar asignaturas/prácticum, para exponer la información y los modelos de empleabilidad e inserción laboral para los egresados. El objetivo básico es mostrar a los alumnos las posibilidades de inserción laboral por cuenta ajena y, por otra parte, todos los posibles campos de emprendimiento que se abren en relación con el Patrimonio Histórico y Arqueológico. Se procederá la invitación de profesionales/funcionarios que den su visión de las posibilidades y realizaciones emprendedoras patrimoniales.**					
Responsable:					
Coordinadores del SGCT					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-04-2019**	Fecha fin prevista:	**27-06-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convenios y seminario de orientación laboral en coordinación con el Colegio Profesional CDL Sevilla y Huelva SI/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Aunque no se han realizado de forma independiente, tema que se ha de desarrollar, en algunas de las asignaturas impartidas han participado profesionales dedicados a la gestión de bienes de carácter arqueológico.					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en la web dependiente de la Universidad y la del Centro. Así, en esta última se recomienda facilitar acceso a los programas de las asignaturas, a la información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad y a los CV de los profesores y profesoras.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar anualmente el contenido de la información respecto al título que figura en la web oficial del Plan de Estudios del Máster.			
Justificación:			
Puesto que el portal de la Universidad, en su información sobre el Máster en Arqueología, enlaza con la web de la Facultad de Geografía e Historia, es imprescindible que en ambas figuren los mismos datos, para evitar confusión			

en los alumnos.
Responsable:
Coordinadores y servicios informáticos de la Facultad

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-09-2021**	Fecha fin prevista:	**22-12-2021**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
https://geografiaehistoria.us.es/estudios/titulos-de-master/master-en-arqueologia/presentacion
Indicadores:
Datos informativos del título en la web de la Facultad de Geografía e Historia. Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:
Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para aumentar la participación en las encuestas, de tal forma que mejore la calidad de la información relativa a la satisfacción de todos los grupos de interés con los diferentes aspectos del Título.

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**2**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Informar por parte de la Coordinación del Máster al alumnado al comienzo de curso y previo a la realización de la encuesta sobre la relevancia de participar en el proceso para la mejora del Título.
Justificación:
Una de las acciones que se considera imprescindibles para mejor tomar decisiones para la mejora de aspectos tanto administrativos como de contenido y de docencia y practicum es a través de encuestas al alumnado. La escasa participación del alumnado en las encuestas enviadas por el Centro hace que la representatividad de esas encuestas sea muy bajas. **Desde hace unos años, aunque no de forma sistemática, se han realizado encuestas para que los alumnos opinen sobre los diversos aspectos del Master.** **Una de las mejores formas de tener la información adecuada para establecer medidas de mejora es a través de encuestas, habiéndose demostrado que las encuestas presenciales aseguran una amplia participación que, además, sirven de complemento a las oficiales realizadas por el centro.**
Responsable:
Centro/coordinadores

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-09-2021**	Fecha fin prevista:	**20-09-2023**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:

Indicadores:
Sesión Informativa a los estudiantes SI/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar el establecimiento de un procedimiento de coordinación interuniversitaria que sea efectivo y accesible para todos los grupos de interés.			

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	**5-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer dos reuniones por curso (presenciales o telemáticas) con la coordinación del Máster en la Universidad de Granada.			
Justificación:			
A fin de coordinar el funcionamiento del programa y revisar problemas que surjan a lo largo de los cursos, buscando soluciones comunes en la medida de lo posible. **Aunque existe un contacto efectivo con los coordinadores del Máster en la Universidad de Granada, establecer reuniones con periodicidad fija garantiza la regularidad de ese contacto y la coherencia de las actuaciones en ambas universidades.**			
Responsable:			
Coordinadores			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
Indicadores:
Actas de las reuniones celebradas, con las decisiones tomadas. Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 6

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la defensa de TFMs en la primera convocatoria.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	**6-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar y recomendar a los alumnos en el inicio del Curso realizar la selección del tema y del tutor del TFM lo antes antes posible, indicándoles las direcciones electrónicas de los documentos (FINITUS...) donde aparecen las instrucciones y plazos para la cumplimentación del TFM. **De la misma manera, solicitar a los profesores que incentiven al alumnado para que lleven a cabo el TFM en los plazos ordinarios previstos por el Máster.**					
Justificación:					
Uno de los motivos de la dilación en la obtención del título por parte de los alumnos es el retraso en la redacción y defensa del TFM, que se pretende corregir por medio de información al alumnado y colaboración del profesorado					
Responsable:					
Centro/coordinación					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**15-10-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Información/documento para trasladar a los estudiantes Si/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para incrementar la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académico y profesional.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar una actividad anual de orientación profesional para los alumnos del Máster, en forma de charla / seminario / taller, impartida por arqueólogos profesionales de distintos ámbitos.			

Justificación:
Aunque en la información general del título hay una orientación general respecto a las posibles salidas profesionales y académicas de la Arqueología, conocer de primera mano, por arqueólogos en ejercicio, las distintas facetas de la actividad profesional proporcionaría una información más concreta y práctica. **Se considera pertinente dar a esta actividad una continuidad a largo plazo. Los seminarios estaban previstos en el Plan de Estudios del Máster, pero fueron desactivados por la Universidad, retomarlos permitiría desarrollar esta actividad como parte de la docencia regular.**
Responsable:
Coordinadores

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				

URL evidencia:
Indicadores:
Programas de las actividades organizadas y datos de participación en las mismas Si/No
Valor del indicador:
Observaciones:

Recomendación Nº 8

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar una mejor adecuación de la titulación a la actividad laboral, y de esta manera incrementar tanto la demanda como la tasa de ocupación.

Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-07-2020**	Criterio:	**7**

Responsable académico:
Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	**8-1**	Fecha automática:	

Descripción de la Acción de mejora:
Desarrollar Convenios con colegios profesionales para realizar seminarios sobre práctica profesional.
Justificación:
En el Máster se están incorporando a la docencia profesionales que muestran los distintos aspectos de la actividad profesional, de forma que los egresados tengan un amplio conocimiento de las posibilidades laborales, tanto en el ámbito público como en el privado y de emprendimiento. **Se esta desarrollando convenio con Colegios profesionales (CDL Sevilla y Huelva) para la realización de seminarios sobre práctica profesional** **Una de las tareas pendientes en cuanto a la Arqueología es la definición como profesión de reciente aparición. Está por definir claramente la titulación requerida para su ejercicio así como la habilitación necesaria para su práctica.** **La presentación práctica y realista de los posibles ámbitos laborales es de especial importancia en este máster, que no tiene carácter habilitante y en el que un considerable número de participantes no tendrían la titulación necesaria para llevar a cabo actuaciones arqueológicas.**
Responsable:

Universidad/Centro/coordinadores					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-07-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:	**00-00-0000**				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convenios con Colegios profesionales Si/No **Seminarios sobre práctica profesional realizados >o=1**					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	**3. Sistema Garantía de Calidad**	Tipo:	**Debilidad detectada**				
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento medidas Covid-19.							
Año:	**2020**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:					
Descripción de la Acción de mejora:							
Controlar que los proyectos docentes presenten de manera explícita los planes de contingencia para el desarrollo de las asignaturas, tanto en caso de docencia semipresencial como totalmente on line, e insistir a los alumnos en su consulta.							
Justificación:							
Dado lo cambiante de la situación sanitaria, es necesario tener previstas todas las posibles situaciones.							
Responsable:							
Coordinadores							
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**20-07-2021**	Fecha fin prevista:	**30-09-2022**		
Fecha cierre:							
URL evidencia:							
Indicadores:							
Proyectos docentes de las asignaturas de Máster.							
Valor del indicador:							
Observaciones:							
Esta medida debería complementarse con el buen funcionamiento de los equipamientos informáticos y audiovisuales de la Facultad, en caso de docencia on line. También debería estar asegurado el gel hidroalcohólico en los dispensadores de las aulas si la docencia se desarrolla de forma presencial.							